

科学经管文库



大连理工大学管理论丛



Development Mechanism of Producer Services  
Industry for Metropolises

# 城市生产性服务业 发展机制研究

徐雨森 著



科学出版社

科学经管文库  
大连理工大学管理论丛



Development Mechanism of Producer Services  
Industry for Metropolises

# 城市生产性服务业 发展机制研究

徐雨森 著

教育部人文社会科学研究规划基金

大连市优秀青年科技人才基金

辽宁经济社会发展研究课题

资助

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

本书针对城市如何发展生产性服务业这一现实问题,将城市(尤其是相关产业管理部门)作为一个能动主体,对如何制定产业发展规划、措施,展开了系统的研究。基于城市视角,提出了城市生产性服务业的四个机制,即与基础产业间的“共生”发展机制、生产性服务业的“自增强”机制、生产性服务业外部市场拓展与国际生产性服务业承接机制,以及政府在生产性服务业发展中的政策引导与生产性服务“供给”机制。本书定位为学术性、应用性兼顾的书籍,力求做到学术性与可读性、理论研究与对策研究的统一,并融入了国际、国内一些城市的实践,以便读者更好地理解本书的内容。

本书既可供生产性服务业相关的产业管理部门在制定产业发展规划、措施时作为参考,也可作为各类生产性服务企业的管理者在确定企业发展定位和发展路径时提供借鉴。

### 图书在版编目(CIP)数据

城市生产性服务业发展机制研究 / 徐雨森著. —北京: 科学出版社, 2013

科学经管文库·大连理工大学管理论丛

ISBN 978-7-03-037320-5

I. ①城… II. ①徐… III. ①城市—服务业—经济发展—研究—中国 IV. ①F719

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第076937号

责任编辑: 马 跃 / 责任校对: 申献超  
责任印制: 徐晓晨 / 封面设计: 陈 敬

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

骏杰印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2013年5月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2013年5月第一次印刷 印张: 10 3/4

字数: 202 000

定价: 64.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

## 丛书编委会

编委会名誉主任 王众托

编委会主任 苏敬勤

编委会副主任 李文立

编委会委员 (按姓氏笔画排序)

王延章 仲秋雁 刘俊来 刘晓冰 李文立

李延喜 苏敬勤 陈树文 党延忠 戴大双

# 总 序

世界已经步入 21 世纪的第二个十年，经历金融危机洗礼的世界经济迎来了新的发展机遇，但同时也带来了一系列新的挑战。我国的“十二五”发展规划已经正式启动，我国已进入工业化快速发展阶段，我国经济已经融入世界经济。如何在保持我国经济平稳快速增长和环境可持续发展间寻求平衡，如何在经济全球化条件下提高我国企业的自主创新能力等诸多问题，对新时期的科学研究提出了更高要求。

作为我国学术研究的重要组成——管理学研究，理当具备国际化的视角，立足我国经济高速发展的实际，夯实学科基础、规范研究方法、提高学术水平，形成具有中国特色的管理理论体系，为我国企业的管理实践提供具有普遍意义的理论支撑和指导。

大连理工大学管理学院作为我国最早引进西方先进现代管理教育的管理学院，于 1980 年正式起步。经过三十余年的建设，目前已经拥有“管理科学与工程”和“工商管理”两大一级学科。其中，“管理科学与工程”为一级学科、国家重点学科，“工商管理”下属的二级学科“技术经济及管理”为国家重点（培育）学科。学院的广大教师始终践行“笃行厚学”的院训，在人才培养、科学研究、学科建设、队伍建设、社会服务等方面孜孜追求，取得了一批有影响力的学术研究成果，为我国的管理现代化贡献了自己的力量。

本着沟通交流、成果共享、共同提高的原则，大连理工大学管理学院特推出系列学术专著（科学经管文库·大连理工大学管理论丛）。本系列专著是大连理工大学管理学院建院三十余年来学术成果的大集成，凝聚了全院师生多年的辛勤付出。其根本目的是与我国管理学同行共同探讨当前管理学领域的热点问题，更好地服务于我国的管理实践，促进我国经济快速发展。

大连理工大学管理与经济学部

2013 年 1 月

# 前 言

随着经济的发展,企业的金融、信息、会计、法律、技术开发、产品营销等业务活动,逐渐从企业内部分离出来,在社会上成为独立地为生产提供服务的机构。这些服务机构统称为生产性服务业,其概念与生活性服务业相对应。近年来,随着国内生产性服务业研究热潮的兴起,人们发现,如何有效规划和推动生产性服务业在城市的发展成为亟待解决的重要问题。

目前,在诸多城市“竞相”提出要成为生产性服务业中心城市的同时,也出现了一些中小城市忽视生产性服务业发展过程中存在的“灯下黑”效应,盲目定位,忽视生产性服务业区位选择及集聚的客观规律,试图采用传统开发区建设的方式实现生产性服务业的“大跃进”式发展等现象。

以上现象使我们意识到本课题研究的迫切性,即评判城市生产性服务业发展的水平,归纳城市生产性服务业发展的机制,为城市生产性服务业进一步发展提出科学的对策。

幸运的是,笔者2006年提交的“盘锦市生产性服务业发展研究”获批盘锦市科技计划项目资助。在实地调研和应用研究的基础上,笔者进一步提炼科学理论问题,于2008年获得大连市优秀青年科技人才基金支持,开展“生产性服务业中心城市衍生模式、路径与对策研究”;2009年获批辽宁经济社会发展研究课题“辽宁生产性服务业与制造业融合发展研究——基于产业间生态关系视角”,同年又获批教育部人文社会科学研究规划基金项目“生产性服务业中心、亚中心城市衍生机制与发展路径研究(09YJA790024)”。

本书兼顾学术性、应用性,力求做到学术性与可读性、理论研究与对策研究的统一,把国内外一些城市的实践及理论依据、观点,作为小贴士贯穿全书,帮助读者更好地理解书中的内容。

本书是集体智慧的结晶。课题开展过程中,先后有喻国伟、于秀霞、丛飞、王晓娜、张延、王晶等多名博士、硕士研究生深入参与并完成书稿,赵文博、孙晓云、朱琪三位研究生在书稿整理过程中做了大量的校核、改写工作,感谢以上同学付出的辛勤劳动!课题研究得到了苏敬勤教授、姜照华教授的指导和帮助,特此致以诚挚的谢意!此外,本书借鉴了大量同行专家的相关研究成果及经验,

在此表示衷心的感谢!

限于时间、对素材的掌握程度以及个人研究能力等因素,本书更多的是侧重于提出一个城市生产性服务业发展的分析框架,而对城市生产性服务业发展过程中的基本特点、规律、具体措施的考察尚且存在诸多不足,尤其是对城市生产性服务业发展的演变过程缺乏深入考察。本书对大城市与中小城市生产性服务业发展路径的差异缺乏更深刻的总结和提炼;对政府在生产性服务业发展过程中的引导作用也缺乏更细致的分析。疏漏与不足之处,敬请读者批评指正!

徐雨森

2013年1月

# 目 录

总序

前言

第一章 城市生产性服务业发展机制概述 .....	1
第一节 我国生产性服务业发展与研究现状 .....	1
第二节 多学科视角中的生产性服务业研究述评 .....	3
第三节 内容安排与主要观点 .....	9
第二章 我国生产性服务业中心城市评价与比较 .....	14
第一节 相关理论及研究方法依托 .....	14
第二节 指标设计与评价流程 .....	16
第三节 中国生产性服务业中心城市综合评价实证 .....	23
第三章 城市生产性服务业对区域经济发展作用及其与周边城市产业协同的 效应 .....	35
第一节 相关理论依托 .....	35
第二节 生产性服务业对城市经济绩效的影响路径 .....	37
第三节 上海市生产性服务业与周边城市产业协同效应检验 .....	45
第四章 制造业与生产性服务业的“共生”发展机制 .....	50
第一节 相关理论依托 .....	50
第二节 生产性服务业与制造业共生度分析 .....	52
第三节 生产性服务业与制造业“共生”影响因素实证研究 .....	56
第五章 生产性服务业发展中的“自增强”机制 .....	70
第一节 相关理论依托及部分城市现实解读 .....	70
第二节 测算方法与数据来源 .....	76
第三节 上海、北京、广州、大连等城市实际测算 .....	80
第四节 “自增强”效应在部分城市的现实体现 .....	92
第六章 外部市场拓展与国际生产性服务业承接 .....	104
第一节 相关理论依托：耗散结构论 .....	105
第二节 生产性服务业外部市场拓展 .....	105



第三节 国际生产性服务业承接 .....	111
第七章 政策引导与政府的生产性服务“供给” .....	138
第一节 政府提供“生产性服务”的动因 .....	138
第二节 相关引导措施 .....	140
第三节 政府如何提供“生产性服务”——以部分城市实践为例 .....	146
参考文献 .....	156



# 第一章

## 城市生产性服务业发展机制概述

### 第一节 我国生产性服务业发展与研究现状

#### 一、我国生产性服务业发展的现实紧迫性

发达国家在 20 世纪 60 年代完成了由工业经济形态向服务型经济形态的转型。美国、加拿大、英国、澳大利亚、法国、德国等国家的服务业产值已达到或超过国民生产总值的 70%。在转型过程中,生产性服务业是服务业中增长最快的部分。迄今,生产性服务业产值占部分发达国家服务业产值的一半以上<sup>①</sup>。

在部分新兴国家,生产性服务业虽然并不是服务业中比例最大的部分,但一般来说,在其工业化进程中,生产性服务业增速较快而且对经济发展的作用也比较大。进入 20 世纪 90 年代,随着工业化进程的加快,我国对生产性服务的需求日益增加,统计数据表明,近十年来,我国生产性服务业的增长速度一直高于同期国民经济的增长速度。

生产性服务业之所以受到重视,是因为生产性服务业一方面是技术和知识创新的主体,另一方面也是这一创新向外溢出的主要媒介物<sup>[1]</sup>。生产性服务业的强弱已经成为国际竞争力比较的重要方面,也是我国同发达国家的主要差距所在。现代制造业日益同技术与开发、工业设计、专业技术服务、投融资、品牌策

---

<sup>①</sup> 最初许多学者倾向于直接将英文 producer services 翻译为生产者服务业,但更多文献称之为生产性服务业,目前,许多政府部门的文件中就多称其为生产性服务业。虽然提法略有不同,但所指的对象及公认的内涵基本一致。本书选择生产性服务业这一提法,仅仅是为了统一称谓,并不代表任何倾向性

划及物流和供应链管理等生产性服务业相互融合、相互支撑,生产性服务对企业技术进步和创新有直接的重要作用。

跨国公司正是凭借其先进的生产性服务业,特别是高水平的研发和市场营销能力控制了全球生产网络和价值链。生产性服务业的发展有利于增强自主创新能力,提高我国参与国际分工的地位。“中国制造”向“中国创造”的转变,离不开生产性服务业的支撑。

为此,《国民经济和社会发展规划“十一五”规划纲要》对生产性服务业发展的重要性给予了充分的肯定,首次比较明确地界定了现代生产性服务业的内涵(技术服务业、交通运输业、现代物流业、金融服务业、信息服务业和商务服务业等),并提出了相应的发展战略。2006年,北京市发展和改革委员会发布的《北京市“十一五”时期服务业发展规划》中,部分章节对生产性服务业的发展方向 and 策略进行了阐述。

2012年年初,北京市发展和改革委员会正式发布了《北京市“十二五”时期生产性服务业发展规划》,明确提出北京市“十二五”时期将率先在全国形成和巩固以生产性服务业为主导的经济格局,即生产性服务业增加值翻一番,占服务业增加值的比重达到70%左右,占全市国内生产总值(gross domestic product, GDP)的比重达到53%左右。

上海、广州、南京、武汉等许多城市也出台了生产性服务业发展的专项规划,并规划和建设了专业性的生产性服务业功能区。越来越多的国内城市提出要成为生产性服务业中心城市。

## 二、城市生产性服务业发展存在的若干问题

在对国内部分城市生产性服务业发展比较、分析的过程中,笔者发现了一些必须引起关注的现象,具体有以下几个问题:

一是就生产性服务业发展谈生产性服务业。在部分地方政府制定的生产性服务业专项规划或发展的实施意见中,其对生产性服务业发展与区域内外工业、农业的协同发展考虑不够,发展链条简单化,即因为生产性服务业欠缺所以就弥补它。

二是“大跃进式”发展。最典型的就是偏离生产性服务业发展的自身规律,简单套用工业园区的发展模式,不少城市未经过充分论证就纷纷提出建设“生产性服务业开发区”。

三是定位错误。大城市和中等城市、小城市在生产性服务业中的定位是不同的,服务对象、市场条件、发展过程、技术水平、管理能力各异,且差距巨大,盲目定位会导致生产性服务业发展方向错位,阻碍生产性服务业的健康快速发展。

### 三、相关理论及应用研究日益深入

国内学者与专家在“十一五”期间开始注重生产性服务业的相关研究,经过检索 Elsevier 数据库、Springer Links 数据库、万方论文库、PQDD 论文库、CNKI 数字图书馆全文数据库、学术研究网站(如国研网、UMI 等),以及中国工业经济、外国经济与管理、人文地理、地理与地理科学等相关中外期刊,笔者检索出博士论文十余篇(最早的博士论文出现在 2005 年),硕士论文近二百篇,学术论文千余篇。

2005 年以来,相关研究成果呈现递增趋势。在“十一五”初期,有关产业及区域层面的宏观研究居多,侧重以下议题:生产性服务业发展与区域经济增长之间的关系、生产性服务业与制造业发展的协同关系、大都市(北京、上海、广州等)生产性服务业的集聚演化规律等。

近年来,更微观层面的研究不断出现。例如,生产性服务业集群中的创新扩散机理研究、生产性服务业国际化扩张的区位选择研究、欠发达地区生产性服务业的影响因素与发展战略研究等。

此外,为及时反映生产性服务业发展情况,各地经济发展主管部门及统计部门尝试建立生产性服务业的统计标准和行业分类标准。例如,上海市经济和信息化委员会与上海市统计局对生产性服务业做了较为详细的范围界定;北京市统计局、国家统计局北京调查总队依据《国民经济行业分类》(GB/T 4754—2002)于 2009 年印发了《北京市生产性服务业统计分类标准》。浙江省、江苏省、厦门市等省市的统计部门也各自建立了本地的统计标准。

到目前阶段,虽然与国外相比,国内有关生产性服务业的理论研究、实证研究仍有待进一步深化,特别是在如何针对我国国情推动生产性服务业发展、如何结合国情创新生产性服务业发展理论两个方面欠缺。

值得指出的是,在“十一五”期间,我国已经在生产性服务业发展方面取得了一定的实践经验,迫切需要总结既有经验,得出科学的研究结论,达到通过生产性服务业的发展促进城市发展,乃至国民经济发展的目标。

## 第二节 多学科视角中的生产性服务业研究述评

生产性服务业(producer services)这一概念最早出现在布朗宁和辛格曼的研究文献中<sup>[2]</sup>。他们认为生产性服务业包括金融、保险、法律、工商服务、经纪等知识密集型行业,其目的是为顾客提供专业化服务。

丹尼尔<sup>[3]</sup>认为服务业可分为生产性服务业和消费性服务业,生产性服务业的专业领域是消费性服务业以外的服务领域,并将货物储存与分配、办公清洁和

安全服务也包括在内。

其后,政府部门、学者基于具体管理或研究的需要对生产性服务业的范畴进行了定义。

总体上看,生产性服务业的概念日渐清晰,它是一种中间投入,包括的范围非常广泛,提供产出所需的各种服务。例如,香港贸易发展局将生产性服务业划分为专业服务、信息和中介服务、金融服务等与贸易相关的各种服务。随着生产性服务业在全球范围内的快速发展,研究成果也不断涌现。

鉴于其各类研究成果均有相应的学科背景或者理论依据,而且各项研究成果之间有一定的“传承”关系,下文拟从经济学、地理学、企业战略管理等视角,依据研究成果出现的先后、关注点或者说研究问题的内在逻辑演变对相关研究成果进行归纳和评述<sup>[4]</sup>。

## 一、经济学视角中的相关研究

率先开展生产性服务业研究的是经济学领域的学者。该领域早期的研究侧重于基于社会分工理论和交易费用理论来解释生产性服务业形成的动力因素;基于产业经济学来分析生产性服务业与制造业及其他服务业的技术经济关联关系。随着知识经济学理论研究的兴起,一些学者基于知识和创新的视角对生产性服务业的本质和作用机制进行了进一步的探究。

### (一)生产性服务业的形成动因:基于社会分工理论和交易费用理论的分析

从交易费用理论的角度看,社会劳动分工的深化导致生产者之间所交换的商品数目的增加和规模的扩大,从而带来各种交易费用的上升。按照现代制度经济学理论,制造业的生产成本包括制造成本和交易成本两部分。随着生产的迂回度和专业化加深,制造成本降低、效率提高,但制造业生产的迂回化和专业化也增加了企业内部的交易环节,增加了交易成本。在现代经济中,交易成本在企业总成本中占的比重越来越大。

巴格沃蒂<sup>[5]</sup>认为,分工越细,交易成本就越高,就越需要对产业分工进行重新组合,产业重新组合的一个表征就是厂商将其内部所提供的服务活动外部化,即交易成本的降低在很大程度上要依赖于服务业尤其是生产性服务业的发展。格鲁伯和沃克<sup>[6]</sup>进一步指出,生产性服务业作为中间投入增加了生产的迂回性,可以使生产专业化、资本深化,这又为进一步的社会劳动分工创造了条件,提高劳动与其他要素的生产率。钟韵<sup>[7]</sup>认为,制造业对服务业的需求、服务行业之间的相互需求、社会分工深化的需求是服务业发展的重要原因。

20世纪90年代,随着世界经济一体化趋势的显现,有关文献还从国际产业分工重组的视角进一步指出生产性服务业发展的动力。先进国家会将国内低技

术、劳动力密集的制造业转移到能提供大量廉价劳动力的后发国家，以降低生产成本。为解决全球分工所带来的管理、金融等问题，法律、管理、会计与信息处理等生产性服务业快速成长起来。

总之，经济学领域的研究已经达成共识，生产性服务业的产生与发展是社会分工的必然结果。

## （二）生产性服务业与其他产业的技术经济关联分析

产业关联性是指某一产业与其他产业的技术经济联系，包括产业的前向关联和后向联系。

里德尔<sup>[8]</sup>较早指出生产性服务业具有较强的产业关联性，认为服务业是促进其他部门增长的“过程”产业，尤其是生产性服务业，它是经济的黏合剂。他还通过构造一个“经济部门相互作用的模型”来描绘服务在分工经济中的独特地位：服务不是“边缘化的或奢侈的经济活动”，而是位于经济的核心地带。生产性服务业与其他产业之间存在着复杂的互动关系。

对生产性服务业与制造业间互动关系的认识逐步深化。最初以卡洛梅列利和卡隆<sup>[9]</sup>为代表的学者认为生产服务是对制造业的补充和支持，生产性服务业的发展依赖于制造业发展的带动。随着研究的深入，生产性服务业对制造业的推动作用开始被人们所认识，二者的“共生”关系被揭示出来。

哈克在《制造业与服务业行业关系——太平洋地区国家的若干新迹象》一文中，运用1975年和1985年的投入产出表对中国、印度尼西亚、日本、马来西亚、菲律宾、韩国、新加坡和泰国8个太平洋地区国家的制造业和服务业“共生”关系的演进过程进行了分析，并通过计算依赖度来测量制造业与各种生产性服务活动之间的关系<sup>[10]</sup>。

生产性服务业与服务业的关系也逐渐被关注。生产性服务不仅提供给制造业企业，同时也提供给服务业企业。例如，生产性服务业相互之间也存在较强的正相关关联性，金融业、房地产业、科学技术研究等生产性服务业就存在互相作为对方的中间投入、互相正向推动的产业关联关系。

有文献甚至指出，其他服务业和政府对于生产性服务企业而言可能是比制造业企业更为重要的市场，同时生产性服务业对制造业的依赖性则被高估了，生产性服务流向服务部门的比重更大，其他服务业部门构成了商业服务部门和专业服务部门的主要市场<sup>[11]</sup>。

## 二、地理学视角中的相关研究

地理学研究凭借其对空间属性的关注成为研究生产性服务业的重要分支之一。早期地理学领域对生产性服务业的研究集中于生产性服务业在大城市集聚的

特征及对城市经济发展的影响分析。随着产业集群研究的兴起,生产性服务业在产业集群中的特定作用开始受到人们的高度关注。

### (一)生产性服务业在大城市的集聚特征分析

贝娅尔斯<sup>[12]</sup>通过考察纽约、伦敦等城市后指出,生产性服务业正成为大都市的主导产业,而生产性服务业之所以集中在大城市,是由该产业的空间可分性、集聚经济、知识密集等特征决定的。塞拉<sup>[13]</sup>认为,生产性服务业在集聚的同时也呈现出空间选择的扩散趋势。服务本身跨越国界、服务消费者跨越国界以及服务业生产者跨越国界是生产性服务业的三种形态。生产性服务业可在世界任何空间区位分布,通过信息技术很容易向生产者提供所需的各种服务,信息技术的进步使得可分性得以实现,也使得企业的定位模式变得更加灵活和分散。

生产性服务业对城市经济的贡献分析也在地理学领域学者的研究视野之内。许多学者提出国际大都市应当成为“服务之城”的观点。在世界大城市中,生产性服务业将取代传统制造业,成为促进地方发展的主导性产业。伊列雷斯<sup>[14]</sup>在题为《服务业在当地经济增长中的地位》的论文中描述了生产性服务业在大城市发展中的地位以及其理想的发展轨迹。塞拉<sup>[13]</sup>将生产性服务业对城市和区域发展的贡献总结为:生产性服务业本身是经济发展的推动力之一,同时能够提升制造业的竞争力;有利于实现城市内部制造业的空间重构,从而改善环境状况,提升居民的生活质量。生产性服务业在区域中的布局对所在城市的服务功能定位和等级具有重要的影响,因为生产性服务业的发展是与灵活便利的基础设施、良好的政策支持、合理的劳动分工体系以及先进的信息技术等因素相互关联的,同时生产性服务业的就业分布变动状况可以在某种程度上反映一座城市的服务功能定位,因此,生产性服务业高级化就意味着城市服务功能的高级化。

以上研究的启示是:发展中国的城市不但要完成制造业的产业升级,也要实现生产性服务业的发展。在合适的城市着重发展生产性服务业以增强生产性服务业对经济活动的整合能力,是未来我国经济发展的重要内容之一。

### (二)生产性服务业在产业集群中的作用分析

Wan 和 Zhou<sup>[15]</sup>指出,生产性服务业尤其是知识密集型生产性服务业在区域创新体系中发挥着非常重要的作用,部分服务活动具有直接的前向功能,对创新活动或者创新项目的选择有直接的影响。

生产性服务业嵌入在产业集群的创新网络系统之中,作用有以下几个方面:一是内部化合作用,生产性服务组织是构成产业集群创新网络的行为主体之一,其对产业集群创新能力的影响是从内部发挥作用的。产业集群的创新网络系统分成两个部分,即内核部分和辅助部分。内核部分即产业集群内企业与企业之间的

交流互动以及企业自身所实现的创新；辅助部分即企业与生产性服务组织之间的交互作用。从实践来看，特大型跨国公司大多通过自身研发或与少数同水平企业的合作实现创新，即创新在内核部分达成；而产业集群内的中小企业则要在专门研发机构的技术支持和咨询机构的把脉诊治下实现创新，即创新在辅助部分达成。二是中间搭桥作用，即发达的生产性服务业吸引优质资本加入产业集群<sup>[16]</sup>。

### 三、知识管理视角中的相关研究

随着知识经济研究热潮的到来，生产性服务业的知识密集属性也为人们所认识。马克卢普<sup>[17]</sup>最先指出生产性服务业是产出知识的产业，供给各种专业知识。

格鲁伯和沃克<sup>[6]</sup>也明确指出生产性服务是以知识密集为主要表征的，将生产性服务业形象地比喻为“将日益专业化的人力资本和知识资本引进商品生产的飞轮”。

我国台湾学者薛立敏等<sup>[18]</sup>认为，可以把生产性服务的提供者看做一个专家的集合体，这个集合体提供知识及技术，使生产迂回度增加，从而提高劳动和其他生产要素的生产力。

有关文献已经把生产性服务企业定义为产业中的“顾问性”公司，并统称为知识密集型服务(knowledge intensive business services, KIBS)<sup>[19]</sup>。生产性服务业由于其知识属性，已经成为企业构成产品差异和决定产品增值的基本要素。Czarnitzki 和 Spielkamp<sup>[20]</sup>强调知识密集的生产性服务业把知识或服务作为补充传递到制造企业的产品或服务中，起到了合作者的作用，即二者是合作进行知识创新的关系。

基于知识管理理论的观点，每个组织就是一个独立的知识系统。制造业企业与生产性服务组织通过构成“知识共生体”，在合作创新过程中相互作用、相互影响、协调运作，实现了整体功能大于各成员的功能之和，即二者之间合作的本质是新知识系统的构建<sup>[21]</sup>。

### 四、企业战略管理视角中的相关研究

在企业战略管理研究领域，相关研究主要有两个方面：除有关生产性服务在微观层面即企业中的战略地位分析外，更多的研究集中在企业如何进行生产性服务外包决策方面。主要理论依托有价值链理论、资源观、竞争能力理论等。

#### (一) 生产性服务业在企业中的战略地位分析

波特在其《竞争战略：工业与竞争者分析技术》一书中对价值链进行了重新定义，其将企业的生产经营看成是一个价值创造的过程，作为这一过程中一个环节的各项作业连接在一起构成了一个链，这个链就是公司的内部价值链。波特认为



在企业价值链的运动过程中，并非这个链条上的每一个环节都是创造同等价值的，企业所创造的价值实际上来自价值链上的某些特定活动，这些创造较高价值的活动就是企业价值链的战略环节。从国际经济竞争的现实看，随着市场竞争的加剧，企业竞争优势对加工制造环节的依赖性在减少，而生产性服务活动越来越具有战略环节的性质。

台湾宏碁集团董事长施振荣提出的“微笑曲线”(smiling curve)直观地展示了生产性服务业对打造制造业企业竞争优势的贡献。

## (二)企业将生产性服务外包的动因及外包决策框架分析

随着生产性服务外包现象的兴起，一些学者对生产性服务外包的动因进行了分析。科菲<sup>[22]</sup>从企业竞争策略的角度出发，指出面对不确定性，企业会通过外包来分散风险，将资源集中在企业价值链中最有竞争优势的环节，这样有利于提高企业的灵活性和效率，从而增强企业的核心竞争力。其后佩里、特都尔、班德等相继对生产性服务外部化发展的原因进行了深入探究，认为以下几个方面是促使生产服务外部化发展的重要原因：企业通过精简组织结构能够专注核心技能并由此提高自身竞争力；减少固定成本，保持企业机动性；独立于企业内部政治集团的影响，通过市场购买避免对生产性服务投入过高成本；规避强力工会的工资要求；获得外部必要的刺激和动力，避免近亲繁殖<sup>[23]</sup>。

国内学者苏敬勤<sup>[24]</sup>在主持两项国家自然科学基金项目(基于企业核心能力的资源外包理论与管理研究、东北地区装备制造业的技术和物流外包共生关系研究)的过程中指出，首先，企业应把提升核心竞争力作为自身外包的主要目的；其次，充分发挥资源外包的优势，改变自身的资本结构，提高企业的竞争能力。

华南理工大学所提交的国家自然科学基金研究报告《新型工业化过程中生产性服务业与制造业共生关系研究中期进展报告——广东省制造业与生产性服务业关系现状分析》认为，从外包原因上看，广东省制造业生产服务外包的重要性顺序为，提高核心竞争力、提升企业绩效、提高应变能力、改善服务质量、降低企业成本、获得外部先进技术和专业人员及缩小公司规模。服务质量和能力是制造业企业选择生产性服务企业的主要考虑因素。

以上研究详尽说明了生产性服务外部化的动因，但是企业如何选择外部化生产性服务而不是采用内部化模式尚需要进一步开展研究。事实上，如何进行生产性服务内外部化选择决策是企业(更确切地说是企业家)最关心的问题，需要做出更细致的解释。也有学者注意到了这一问题，提出交易的成本高低可作为生产性服务内外部化决策的判据。但生产性服务是知识密集型业务，其在企业价值链中扮演越来越重要的角色，仅仅依据交易成本来判断是否内外部化是不全面的，需要将交易成本理论、企业知识理论、战略控制理论融合起来构建决策分析框架<sup>[25]</sup>。