



(第一辑)

Qianhe
Lectures

Vol. 1

中山大学社会学与人类学学院
广东省千禾社区公益基金会 编

社会建设与中国经验 /

认识中国的不平等 /

流动与整合——走向多样性与跨国化 /

民族问题：世界与中国 /

市场经济化与中国文化 /

中国人类学之困境与未来 /

社会工作的使命、机遇和作用：国际与历史的考察 /

李培林

谢 宇

扎妮娜·达因丹

郝时远

渡边欣雄

刘 新

陈社英

千禾学人 讲演录



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



(第一辑)

Qianhe
Lectures

Vol. 1

中山大学社会学与人类学学院 编
广东省千禾社区公益基金会

千禾学人 讲演录



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

千禾学人讲演录. 1 / 中山大学社会学与人类学学院, 广东省千禾社区公益基金会编. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 3
ISBN 978 - 7 - 5097 - 4143 - 6

I. ①千… II. ①中… ②广… III. ①社会科学 - 文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 309497 号

千禾学人讲演录 (第一辑)

编 者 / 中山大学社会学与人类学学院
广东省千禾社区公益基金会

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 李兰生

责任校对 / 岳宗华

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 3 月第 1 版

印 次 / 2013 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4143 - 6

定 价 / 98.00 元

印 张 / 29.5

字 数 / 480 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

千禾学人基金管理委员会

总 委 员 蔡 禾

委员会委员 蔡 禾 刘小钢 周大鸣 麻国庆

王 宁 王 进 朱健刚

执 行 秘 书 姜晓曼

目 录

千禾学术论坛第一期

社会建设与中国经验 / 李培林

..... 1

千禾学术论坛第二期

认识中国的不平等 / 谢 宇

..... 24

千禾学术论坛第三期

普通人的“国家”理论 / 项 飏

..... 44

千禾学术论坛第四期

规章制度与组织变迁 / 周雪光

..... 67

千禾学术论坛第五期

青少年的成长与转变

——生命历程的视角与时间序列分析 / 郝令昕

..... 86

千禾学术论坛第六期

流动与整合

——走向多样性与跨国化 / 扎妮娜·达因丹

..... 104

千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之一

走向干预主义：历史之必然，还是话语之建构？

——以“罗斯福新政”为例 / 谢立中

..... 125

千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之二

民族问题：世界与中国 / 郝时远

..... 178

千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之三

学术话语权与中国社会学

——历史和现实 / 郑杭生

..... 206

千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之四

近代以来人种概念及其知识传播 / 孙江

..... 235

千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之五

关于推进中国考古学发展的几个问题 / 张忠培

..... 250

千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之六

Asset Building: A Project in Social Innovation and Research / Michael Sherraden

..... 270

千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之七

社会人类学调查中的历史

——从个人的东亚田野调查经验谈起 / 宋成道男

..... 274

千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之八

市场经济化与中国文化 / 渡边欣雄

..... 290

千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之九 汉藏边界的边缘化和认同 / 丹增金巴	305
千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之十 “主体人类学”概念提出及知识体系建构 / 陈秉公	316
千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之十一 多重现代性：中国的现代性究竟有多现代和多中国？ / 阿尔贝托·马蒂内利	344
千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之十二 What Kind of Anthropology Do We Need: A Critical Reflection on Anthropology in Contemporary Korea / Kwang Ok Kim	354
千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之十三 求职过程的社会网络模型 / 边燕杰	367
千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之十四 中国人类学之困境与未来 / 刘 新	381
千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之十五 Authorship in Western Ethnographic Film-making: A Selective History / Paul Henley	395
千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之十六 论析中华菁英的智谋文化 / 乔 健	428
千禾学术论坛中山大学社会学、人类学复办三十周年系列之十七 社会工作的使命、机遇和作用：国际与历史的考察 / 陈社英	437
后 记	461

千禾学术论坛第一期

社会建设与中国经验^{*}

李培林



嘉宾简介：李培林 中国社会科学院社会学研究所所长、研究员、博士生导师，社会学研究所学术委员会主任，中国社会学会会长，《社会学研究》主编。1987年毕业于法国巴黎第一大学（索邦大学），获博士学位。

主要研究领域：发展社会学、组织社会学、工业社会学。

^{*} 本文系李培林教授2009年11月11日在中山大学千禾学术论坛上发表的讲演。

“社会建设”在中国社会学的学术语言里，并不是一个新概念。在20世纪30~40年代，“社会建设”曾经是一个热门话题。当时倡导社会建设最积极的是社会学家孙本文，他在1933年还创办了一本由他任主编的杂志，刊名就是《社会建设》。“社会建设”现在是一个通俗易懂的词，但它与过去社会学里的“社会建设”概念，并没有一种历史上的话语延续。过去我们常说“社会主义建设”、“现代化建设”、“国家建设”或“经济建设”，但很少提到“社会建设”。在过去论述社会主义建设的任务时，常常提到在经济、政治、文化领域的任务，但通常不把“社会”作为一个单独的领域来部署任务。现在我们关于“社会建设”的概念和思想，是从构建社会主义和谐社会重大战略思想中引申出来的。如果要对我们现在说的“社会建设”的概念下一个定义的话，可以说社会建设就是按照社会的发展规律和运行机制，通过发展社会事业、完善社会治理、改进社会管理、维护社会秩序等工作来推动社会的发展和进步。

对社会的研究有几种不同的分析框架。

一是二元的“国家与社会”的分析框架，如洛克政治思想传统的“社会先于国家”框架，还有孟德斯鸠、托克维尔社会思想传统的“社会制衡国家”框架，黑格尔哲学思想传统的“国家高于社会”框架。马克思把黑格尔的框架颠倒过来，认为基础（市民社会）决定国家上层建筑（国家机器和意识形态），并进而发展为“经济基础决定上层建筑”的理论。在现代，哈贝马斯从市民社会的理论中进一步引申出“公共领域”的概念。

二是三元的“政治、经济和社会”的分析框架，如现代化理论中一般认为民主政治、市场经济、公民社会是三位一体的现代基础制度。这个分析框架在公共选择理论的社会治理的应用方面得到深入发展，比如最近得到诺贝尔经济学奖的奥斯特罗姆（Elinor Ostrom），她一般被认为是政治学家，是公共选择学派的创始人之一，她得诺贝尔经济学奖出乎人们意料。她认为，传统的分析公共事务的理论模型主要有三个，即哈丁（Garrett Hardin）的“公地悲剧”（“The Tragedy of the Commons”，1968）、戴维斯（Robyn Dawes）等人的囚徒困境（“Prisoner's Dilemma”，1973，1975）以及奥尔森（Mancur Olson）的集体行动逻辑（“Logic of Collective Action”，1965），但是他们提出的解决方案不是市场的就是政府的，奥斯特罗姆另辟蹊径，提出通过社会自治管理公共物品的新途径，认为运用什么办法应

因地制宜，关键在于管理的效果、效益和公平。

三是出于“中国经验”四位一体或五位一体的分析框架，即经济建设、政治建设、文化建设、社会建设全面推进，以经济建设为基础，当前把和谐社会建设摆在更加重要的位置。这个框架是一个工作布局框架，同时也是一个理论分析框架。文化建设的加入，为“软实力”的研究和认识留下广阔空间，当然加上现在提出的“生态建设”，就是五位一体了。

关于“中国经验”的概念，相近的概念还有“中国道路”、“中国模式”、“中国奇迹”等。“中国经验”可以说是对“中国道路”的一种学术表述，它应当有这样几个规定性：第一，所谓“中国经验”不同于“中国模式”、“中国奇迹”等概念，它不是仅仅指“成就”，它也包括“教训”，包括走过的发展路程中的一切特殊经历；第二，“中国经验”特别指一些因为中国特定的人口规模、社会结构、文化积淀而产生的新的发展规则，一些对深化关于现代化道路的认识有探索意义的东西；第三，“中国经验”是开放的、包容的、实践中的、没有定型并在不断变化和发展中的经验，它尊重其他的经验选择，它不是作为“西方经验”的对立面而建构，它也不强调自己的普世性，它是对世界发展经验的新贡献。研究“中国经验”无论在理论上还是实践上都有重要意义。

我这次结合我们近期的研究，从社会建设的角度，谈谈“中国经验”问题。首先讲一讲中国当前发展阶段的一些新特点。从总体上来看，我国已经进入了工业化、城市化中期和破除城乡二元结构的新阶段，现在大量的工作，实际上都是在围绕着如何实现城乡一体化发展这个新的要求。虽然我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变，人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一社会主要矛盾没有变，但我国发展呈现出了一系列新的阶段性特征，遇到很多新情况、新问题。这些新特征和新问题，不仅不同于改革开放以前，而且与改革开放初期相比也发生了很深刻的变化。我粗略地总结了这么几条：

一是两个转变同步，社会结构转型反推体制变革。中国这30年的巨变基本是由两大转变构成的：一是经济体制的转轨，就是从计划经济到社会主义市场经济；二是社会结构的转型，也就是工业化、城市化过程。这两个转变同时进行，应当说是过去现代化历史上很少见的。改革开放初期这两个转变之间的关系主要表现为为经济体制改革提供了强大动力，推动了

社会结构的转型。但是发展到今天，改革进入了关键时期，每一步改革都要触及深层利益格局的调整，遇到很多困难，但与此同时，工业化、城市化这样一个社会结构转型并没有停顿下来，还在加速进行。这样一个巨大的社会结构变迁，反过来对改革产生了巨大压力，要求改革也不能停顿下来，后退是没有出路的，只能往前走，不仅要求经济体制继续作出适应这种结构变迁的改革，而且要求政治体制、社会体制和文化体制也要进行全面的改革，这个特点和过去有了很大差异。

二是发展的不平衡造成了三个阶段并存。改革开放初期，我们希望有一个梯度发展的格局，沿海地区先发展，带动中西部，逐步达到全国共同发展。但是在实际发展过程中，出现了区域之间巨大的发展不平衡。现在就全国来讲，已经进入工业化中期的产业升级阶段，但有一部分地区至今还没有完成工业化初期的资本积累阶段，而大都市和发达地区实际上已经进入了工业化后期阶段，不同地区发展要求有很大差异。所以现在中央发布一个文件，出台一套政策，在不同地区的解读差别很大。

三是发展的焦点问题出现了根本性变化。特别是在两个焦点问题上表现比较明显：一是从平均主义到收入差距过大。改革开放初期，我们提出平均主义是主要的体制障碍，改革就是要打破“大锅饭”，引进竞争机制，提高资源配置效率，这是改革的主要方向。但是20世纪90年代中后期以后，这个问题逐渐发生了变化，焦点逐步从平均主义转变到收入差距过大，当我们提出要逐步扭转城乡区域之间差距扩大趋势的时候，这个差距已经变得很难控制了。二是从商品短缺到公共服务供给不足。改革开放初期是短缺经济，各种商品都短缺，什么都要票。90年代中期以后也发生变化，我们进入了买方市场，主要产品基本是供求平衡的，一部分产品还出现了生产过剩。而与此同时，新的短缺产生了，逐步集中到公共产品和公共服务领域，包括教育、医疗、社会保障、低租金住房、环境保护等。我们今天所说的民生问题，已经不是改革开放初期所说的温饱问题，而是主要集中在公共产品和公共服务领域，所以现在我们要转变政府职能，建立服务型政府，重点解决公共产品和公共服务供给不足的问题。

四是全球化造成了相互依存和危机的传递，社会风险加大。这次金融危机就是一个很好的例子，本来是在美国发生的一个次贷危机，结果演变成全球的金融危机，进而演变成全球的经济危机。似乎和中国本来无关的

问题，现在中国也是难以独善其身，对我们的经济社会都产生了非常深刻的影响。

五是三种机制现在逐步形成。三种机制指的是：政府干预、市场配置和社会利益协调。在计划经济时代，我们用管理行政的办法管理经济和社会；当我们引进了市场经济以后，我们逐步认识到市场是一种最有效最基础的资源配置方式，所以在经济生活当中，我们更多的是采用市场的办法管理经济。但是现在随着市场经济的深入发展，社会发生了非常深刻的变化，社会分化成不同的阶层、不同的利益群体以及不同利益诉求的个人，我们是不是也可以考虑像管理经济那样，建立一种社会运行机制，用一种间接的购买服务的办法管理这个社会？如果说改革初期主要是要处理好政府和市场的关系，现在则有了更高的要求，需要处理好政府、市场和社会这三者之间的关系。

现在我们强调要加快推进以改善民生为重点的社会建设，围绕民生问题的社会建设主要包括教育、就业、收入分配、社会保障、医疗健康、社会管理等几个方面。教育问题你们比我更熟悉，今天就不重点讲了。

一 就业与经济社会发展

为应对这次国际金融危机的影响，中央提出了保增长、保民生、保稳定的方针。在民生问题方面，我觉得现在最大的问题是就业，如果保住就业，基本就保住了社会稳定。这次出现的就业紧张，是我们自 2003 年以来，所面临的最严峻的一次就业局面，而且这次就业问题涉及的社会群体也发生了很大变化，主要集中在农民工和大学生身上。

就业和经济增长波动关系密切。我们知道经济增长有一个就业增长弹性，GDP 每增长 1 个百分点，可以带动的就业人数是既定的，当经济增长率大幅下滑时，对就业肯定会产生非常大的影响。但实行什么样的经济振兴计划与就业关系也非常密切，这就涉及投资的方向，投资以什么为目标。从中国发展的经验看，改革开放 30 多年来中国经济的持续高速增长，数以亿计的农民工作出了巨大贡献。中国在未来的 30 年要继续保持经济高速增长的态势，农民工仍然是一个主要的推动力量。这个国情没有变，投资和刺激经济增长要把就业作为主要目标。

失业率统计需要进一步改进。对就业问题带来的影响，首先是怎么判断失业的问题。改革开放已经 30 年，但是我们对这个指标仍然没有建立起一套比较科学的办法。现在国家统计局公布的失业率叫做城镇登记失业率，主要集中在非农业户口，而且是参加了失业保险的群体，这个统计口径和国际上其他发达国家所公布的失业率不是一个口径。这个失业率最大的缺点是什么呢？就是对就业市场反应不灵敏，常年维持在 4% 左右，1997 年到 2003 年我们失业很严重的时候，这个失业率就没有太大的变化，这次失业形势又发生大的变化的时候，它还没有太大的变化。所以现在究竟有多少人因为这次金融危机失业，应该说还不是一个很确定的数。

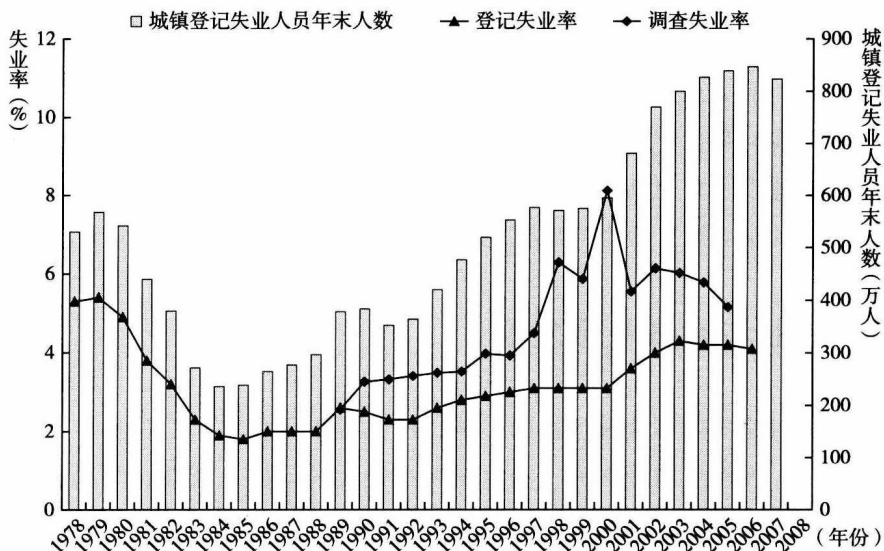


图1 失业率的变化（1978~2008年）

图1里的▲线是我们30多年来公布的城镇登记失业率变化曲线。但是这个曲线不太能够灵敏地反映我们就业市场的变化。在就业出现大的波动的时候，这个指标不是很灵敏。所以学者们现在使用另一个指标——“城镇调查失业率”。调查失业率是按照国际口径来统计的。很多发达国家一般是每个月要公布失业率，每个季度要公布调整过的数据。失业率往往是一个国家调整利率和财政税收政策的很重要的依据。现在我们国家还没有建立起这方面的统计制度，国家统计局还在进行这方面的调查统计探索。

图1中上面的一条◆线是学者们根据历次人口普查、人口抽样调查以及一些相关专项调查数据建立的。这个曲线历年数据之间不具有很强的可比性，但是它比较灵敏地反映了市场就业形势的变化。比如说1996年到2003年是就业形势比较紧张的一个时期，这是国有企业改革实行减员增效政策之后出现的，在5年之内大概先后有2300多万人下岗失业。

关于当前就业形势，中央已经做出一个判断，就是现在就业形势十分严峻，但是城镇登记失业率并没有反映这种形势。实际上，这次就业困难主要集中在农民工和大学生的身上。

失业农民工就业情况比预想的要好。本来我们觉得农民工失业的问题很严重，但是我们通过到农民工输出大省重庆、四川、安徽、河南、湖南等地进行调查，比较意外地发现，问题没有我们想象的那么严重。第一，春节之前返乡的农民工，90%以上都已经重新出来寻找工作，真正留在农村的很少，现在年青一代农民工大多没有什么农耕经验，已经不再适应长期在农村的生活，所以他们没有滞留在农村，没有给农村的稳定带来问题。第二，我们担心这些农民工重新返城以后，在城市里面形成大量无业农民工的集聚，给城市生活带来不稳定，但是现在这个局面也没有出现，这些农民工回来以后多多少少也找到了工作。我们当时也很奇怪，为什么出现这样的局面？经过讨论，我们认为这些农民工和当年国有企业下岗职工观念不一样。下岗职工当时失去工作以后，要找一个他认为比较稳定的工作，才认为是就业了，但是农民工是和市场经济一起诞生的，只要是找到一个有收入的工作，他就认为是就业了，而且他就业的要求和市场联系很紧密，会随着市场的变化，自己做很多的调整。所以现在就整体而言，农民工的情况比我们预想的好很多。

大学生就业成为当前就业难点问题。现在问题反过来集中在大学生身上，虽然大学生找不到工作的人数比农民工少很多，但是这个群体不太一样，总的来说，他们就业的领域还是相对有限的。一般来讲，大学生和农民工就业是两个完全不同的分割的市场，用通俗的话讲，农民工就业主要是蓝领市场，大学生就业主要是白领市场，你再要求大学生转变观念，也难以要求他什么工作都接受。围绕这个问题，现在对我们的教育政策和人才市场政策，都出现了很大的争论。比如说最近有一种说法，认为国家应当大量减少大学招生，认为我们就业市场现在跟不上发展的需求，国家花

钱培养这么多的大学生，成了高智商的失业者，容易引起社会的不稳定。我不认同这种说法，2001 年我们毕业 114 万大学生，2009 年毕业 611 万，大学教育的毛入学率到 2009 年可以达到 24%。但是 24% 是个什么概念呢？大概也就是刚刚达到低收入国家的平均水平，现在一般中等收入国家毛入学率是 40%，发达国家都在 60% 以上，台湾的大学毛入学率已经达到 90% 以上。我们说要从人口大国变成人力资源大国，还要变成人才强国，不发展大学教育怎么办？而且现在群众生活水平已经达到了这么一个层次，城市里面多数是独生子女家庭，上大学是一个基本需求，堵也堵不住。减少大学招生就会使教育消费流向海外。

现在还有一个大的问题是，学生的初职工资正在和农民工工资靠近。农民工现在月平均工资 1000 多块钱，我们调查后发现，大学生初职的平均收入也在 1600 块钱了。教育得不到合理的回报，一些地方产生了新的“读书无用论”。一个大学生上 4 年大学差不多得花十几万块钱，如果再加上 3 年研究生又是十几万块钱。所以，试想这个大学生毕业后一个月挣 2000 多块钱的话，他积攒多少才能赚回人力资本的投入？所以这种情况对我们发展高等教育是很不利的。国家现在采取了各种措施来渡过这个难关，最重要的措施就是要组织 100 万个大学生进行见习。这个不算是正式聘用，就像学生有一个实习期一样，但是可以积累工作经验，在这个时期，先有一个稳定的生活，这也是我们非常时期的一个非常举措。管理就业，我们要有一些新的思路，要认识到我们这个就业市场的特点变化。但我们不可能像计划经济时期由政府全部提供岗位，也不可能像当年“上山下乡”那样号召所有的青年到农村去。所以必须要有一些新的思路来解决这个问题。

二 收入分配与社会和谐

收入分配对我们国家来说，现在既是一个政治问题，也是一个社会问题，同时本身就是一个经济问题。这次金融危机以后，大家普遍达成了共识，中国的经济增长不能再像以前那样长期大量依赖于投资和出口，我们的外贸依存度在这次金融危机之前达到了 60% 甚至 70%，一旦国际市场发生波动，对我们的影响太大。大家也共同认识到，我们必须扩大内需，使

我们的经济增长更多依赖内需的支撑，这样才能保证中国经济的长期增长。但是现在来看，扩大内需、动员内需不是一个很简单的事情，尽管我们采取了一系列措施，但效果还不是很明显。

收入差距过大成为收入分配的主要矛盾。从收入分配来看，改革开放以后，我们一个基本的趋势就是收入差距不断扩大。衡量这个收入差距的大小，国际上有一个通行指标叫基尼系数，基尼系数在 0.2 时表示绝对平均，0.4 到 0.5 就收入差距过大了，0.5 以上就是比较悬殊了，太小了表示这个社会没有激励机制，太大了会造成贫富悬殊，成为引发很多社会问题的诱因。我们国家的基尼系数在改革开放初期，基本上处于绝对平均状态，所以当时主要的目标是打破“大锅饭”，让一部分人一部分地区先富起来，正是在这个政策的推动下，中国才获得了巨大的发展活力。但是与此同时，特别是 90 年代中后期以后，这个差距越来越大。当时大家抱着一个比较乐观的情绪，相信中国当时还是工业起飞阶段，到一定阶段以后，就会朝着缩小的方向发展。但是现在人均 GDP 几乎达到 3000 美元以后，这个差距不但没有缩小，还在朝着继续扩大的方向发展。这个问题如果不控制好，可能会在各个方面带来问题。收入差距扩大带来分配上的一些问题，不光是市场调节的工资，也包括我们一些国家定价的工资制度，出现了“碎片化”现象，就是在企业、公务员领域都出现了不同的区域、不同的部门工资差异很大的局面。

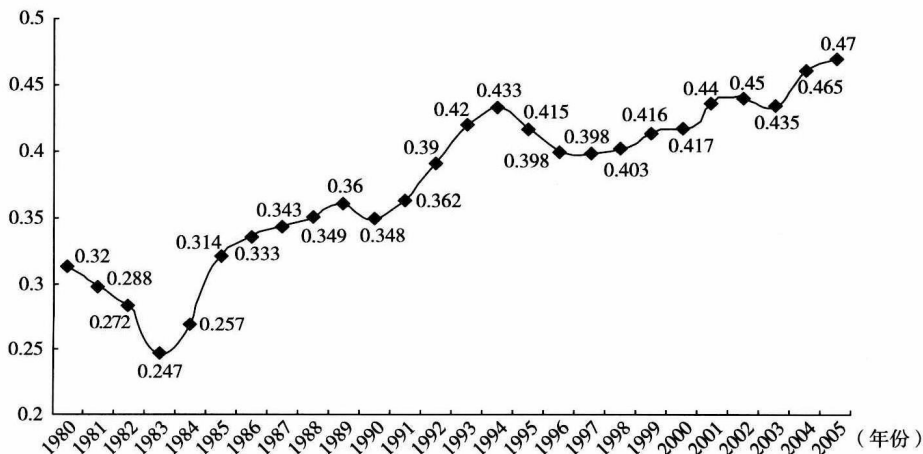


图2 中国城乡居民收入基尼系数不断上升

收入分配差距过大容易引发群众不满情绪。这个差异带来的首要问题是什么呢？就是大家对工资制度的不满，首先是对公务员工资制度不满意。公务员工资制度在计划经济时代是全国一盘棋，一个级别的干部不管什么地方，是一样的工资水平，困难地区、高原地区还有补贴。1994 年我们实行分税制以后，公务员的工资水平基本就随财政走了，由于各个地方的发展水平不一样，财政收入有差异，所以工资制度变得碎片化。就是一个地方，虽然你的档案工资是一样的，但是实际工资水平就有差距了，多种多样了，所以造成了很大差距。这个对公务员系统带来的影响很大，造成大家心理失衡。

收入分配差距过大直接影响到国内消费的扩大。我们国家十几年来消费率一直在下降，而且不同收入水平的家庭，消费率有很大差异，家庭的消费率随着收入的增长而递减。总体上看，收入差距的扩大，影响了消费的扩大。从 2008 年我们进行的全国抽样调查的数据来看，家庭的消费率（家庭消费总支出除以家庭总收入）在随着收入的增加而递减。

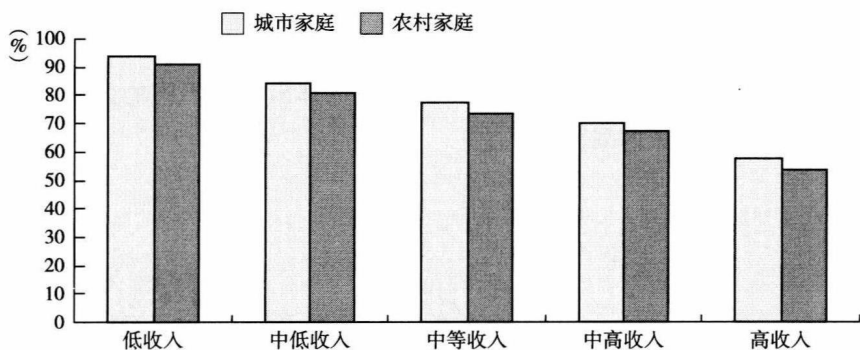


图 3 家庭消费率随收入增加而递减（2008）

低收入群体的消费率可以达到 90% 以上，但是高收入的消费率却只能达到 50% ~ 60%。也就是说，低收入家庭每增加 100 块钱的收入，他 90% 都花掉了，如果给了高收入群体可能只有一半能花掉。因为他的消费基本上已经饱和了。我们国家的情况是，近十几年来整个国家的消费率在不断地下降。所以中央现在提出，关键要调整国民收入分配格局，“逐步提高居民收入在国民收入分配中的比重，提高劳动报酬在初次分配中的比重”。也就是说，只有调整收入分配的结构才能真正地刺激消费。