

新时期·新探索

高校思想政治教育
优秀论文集

主编：官义 邱国仁



广西师范大学政治系

高校思想政治教育 优秀论文集

官 义 邱国仁 主编

(内部读物)

广西师范大学政治系

一九八九年十月

前 言

呈现在读者面前的这本小集子是从广西区第二届即87级思想政治教育本科班的同学们所撰写的80多篇论文中精选出来的。论文虽然粗拙并有待于专家、同行和读者赐教指正。但却是他们两年来结合专业学习，进行大量社会调查，联系多年工作实际，潜心研究、勇于探索新时期如何做好大学生思想政治工作的汗水结晶，有一定的资料价值和认识意义。此书凝结的他们对近年来愈演愈烈的学潮所进行的深切、独到的反思，或许还能抛砖引玉。

本书由官义付教授和政治系付主任邱国仁主编，张金根、蒙莎、蒋邦元编辑，政治系和校领导对此书给予大力支持。在此，一并致谢。

编 者

一九八九年十月

目 录

- 论高校思想政治教育效益的检验与评价
.....张金根 (1)
- 对形势教育中若干心理学问题的探讨.....蒙 莎 (13)
- 对当代大学生忧患意识问题的初探.....唐 林 (21)
- 略论高校思想政治教育的大环境与小环境
.....杨 浩 (30)
- 试析大学生的自我意识与教育.....莫硕讨 (40)
- 当前大学生思想状况浅析.....蒋邦元 (51)
- 坚持疏导方针, 做好新时期大学生的思想
政治工作.....李丹虹 (56)
- 谈谈新时期对大学生的法制教育.....周晓舟 (65)
- 做好新时期大学生思想政治工作之我见
.....陈两宁 (75)
- 当代大学生的思想特点.....冯永君 (83)

社会实践是高校思想政治教育的一条基本

- 途径……………申联明(91)
- 商品经济条件下的高校思想政治工作……韦德先(97)
- 试论大学生学习动力的危机与转机……陈爵海(105)
- 高校共青团干部兼职化刍议……………马 宁(113)
- 论爱与高校大学生的思想政治工作……高学秋(121)
- 论社会调查与大学生的自我教育……王国林(129)
- 试论大学生逆反心理的成因及其矫正……郑卓明(137)
- 正确估价当代大学生的思想状况……………邱其荣(146)
- 浅谈高校班主任工作……………雷远南(154)
- 神经衰弱与大学生身心健康……………黄永新(159)

论高校思想政治教育效益的 检验与评价

张 金 根

在商品经济条件下，高校思想政治教育必须讲效果、讲效率、讲收益。效益这个概念便包含着这三方面的意思。如何检评高校思想政治教育的效益，直接关系到高校思想政治教育的客观进程及其导向。长期以来，理论界和实际工作者都只讲效果，不讲效益，这是片面的。在检评的实际工作中，又大都用主观的、片面的标准。很大程度上滋长了走过场、形式主义、两张皮等弊病。因此，探讨商品经济条件下检评高校思想政治教育效益的问题，具有十分重大和紧迫的理论及现实意义。

一、高校思想政治教育效益的特点

1. 精神效益和物质效益的统一

高校思想政治教育的效益就其存在的形态而言可分为精神效益和物质效益两大类。精神效益指的是认识世界的精神成果，包括思想理论水平的提高、思想政治觉悟的提高、思想方法的改进和思维能力的提高。比如，通过教育，加深了对党的路线、方针、政策的理解，掌握了辩证思维方法等。物质效益指的是改造世界的实践活动及其物质成果。比如，积极宣传党的基本路线，刻苦学习专业，

积极做好事等。

2. 潜在效益和现实效益的统一

高校思想政治教育的效益就其是否表现出来分为潜在效益和现实效益两大类。现实效益是表现出来的，看得见的效益，包括现实的精神效益和物质效益。比如，通过教育，思想政治水平得到提高，这种提高通过谈心或考试表现出来，这就是现实的精神效益。大学生宣传党的方针、政策、上街演讲、发表论文等都是现实的物质效益。潜在效益指的是没有表现出来的精神效益。精神效益是世界观的转变，世界观的转变是一个渐进的、潜移默化的，短时间内难于实现的过程。大学生在校学习的时间有限，许多效益，在检验、评价时，往往因为种种原因没有表现出来，有的甚至到毕业时也没有表现出来。这种事实上存在却没有表现出来的效益就是潜在效益。比如，坚定的无产阶级立场，高度的民族自尊心，开拓、创新的时代精神，为党和人民的利益勇于献身的崇高品德。这些效益都是高校思想政治教育必须追求的效益。它们的实现都要有一定的条件和时间。在条件不具备，没有表现出来的时候，它们仅仅是作为一种可能性，存在于教育对象的潜意识中。我们常见这种现象，有些同学在校期间默默无闻，表现一般。但毕业出去后很快就露头角，成为先进、劳模、英雄。有的则相反，在校时表现突出，甚至成为风云人物。毕业出去后却迅速滑坡，甚至沦为罪犯。这两种人毕业前后判若两人，他们成为英雄或狗熊所必需的思想基础，决不可能一到新单位就突然产生，而是在大学期间便基本形成并潜在于他们的下意识中，只是没机会表现出来罢了。

所以，潜在的效益是客观存在的。检评高校思想政治教育的效益应特别注意这种情况。

3. 短期效益和长期效益的统一

高校思想政治教育的效益从实现和作用时间的长短上可分为短期效益和长期效益两大类。短期效益是近时间内产生并表现出来的效益，这类效益发生作用的时间也不长。比如，通过专题学习和讨论，加深了对十年改革的认识；通过谈心，某同学放下了思想包袱等等。长期效益指的是长时间才能实现或长期发生作用的效益。比如，革命的人生观，高尚的共产主义道德品质，现代科学思维能力等等。这类效益必须通过反复实践，反复教育才能逐步实现，一经实现便长期发生作用，甚至终生受益。

4. 单位效益和社会效益的统一

高校思想政治教育的效益就其实现的场所和作用的范围上看可分为单位效益和社会效益两大类。单位效益是指在本单位产生并发生作用的效益。比如，各门政治理论及专业课程的学习热情及其成绩，同学们团结互助，积极开展批评和自我批评。社会效益是指走出学校，在社会上发生较明显的影响或作用的效益。比如今年上半年出现的大学潮，在社会上产生了很坏的影响，是明显的社会负效益。

5. 单纯效益和综合效益的统一

高校思想政治教育的效益就其凝洁教育者成分的复杂性上分析，可分为单纯效益和综合效益两大类。单纯效益指的是思想政治教育的效益主要是凝洁思想政治教育者的劳动成果。换言之，高校思想政治教育的效益主要是通过

思想政治教育取得。比如，通过时事教育明确了形势和任务，通过扎扎实实的毕业分配教育，大学生们都愉快地服从分配等。综合效益指的是高校思想政治教育的效益凝结着学校、社会、家庭等各方面人员的劳动成果，是学校领导、政工人员、专业教师及社会有关力量共同作用的结果。比如，大学生专业学习的热情和成绩的提高，主要是凝结专业老师的劳动成果，政工人员的保证、服务作用也不可低估，是明显的综合效益。还有今年出现的这次大学潮，也是明显的综合效益。由于综合效益的客观存在，检评高校思想政治教育的效益时决不能把某种效益简单地归功或归罪于思想政治教育，而要实事求是，认真区分哪些是单纯效益，哪些是综合效益，该谁负责就归谁负责。

6. 正效益和负效益的统一

高校思想政治教育的效益在性质上可分为正效益和负效益两大类。正效益指的是顺向的、起积极作用的效益，也即符合历史发展趋势、符合党和人民的根本利益、与教育者的意图和愿望相一致，对学生的思想、学习和工作的进步起促进作用，在校内外发生良好影响的效益。比如，大学生积极宣传党的方针、政策；思想稳定，安心学习；积极要求入党；自觉抵制不正之风等，都是正效益。高校思想政治教育的效益绝大多数是正效益。但是，毋庸掩盖，负效益也是客观存在的。负效益指的是逆向的、起消极作用的效益。负效益的出现有三种情况：一是错误思想在党内占统治地位，教育者积极宣传、贯彻党的错误思想，其效益大都是负值。象“文革”中大学生的许多造反行动就是负效益。二是教育者违背党的意志，在大学生中

有意或无意地宣传错误言论，在学生中造成不良影响。如方励之等人关于资产阶级自由化的多次演讲，造成学生思想混乱。三是好心办坏事，教育者的立场、观点都对，仅仅方式、方法不对，结果事与愿违，取得负效益。正效益和负效益的分析是对思想政治教育的效益作质的定性分析，在检评高校思想政治教育效益的过程中显得特别重要。

二、检验、评价高校思想政治教育效益的标准

首先是一个标准和几个标准的问题。一般说来，一个事物的检验标准只有一个。高校思想政治教育的效益从根本上讲，其检评标准也只有一个，即大学生的实践活动。但是，高校思想政治教育效益的复杂性和特殊性决定了检评其标准的复杂性和特殊性，决定了在具体的检评工作中，除了运用根本标准外，还必须运用许多具体的辅助标准。

1. 大学生的实践活动是检验、评价高校思想政治教育效益的根本标准

① 大学生的实践活动具有客观性。大学生的实践活动指的是大学生改造世界的一切实际行动，包括大学生在校内外的一切现实表现。它一经产生，就不依人的主观意志转移。很显然，它具有可感性和客观现实性。以它为标准，能克服思想政治教育无检验标准或检评标准抽象、笼统、不客观等弊端。

② 大学生的实践活动具有综合性。高校思想政治教育效益的综合性决定了检评它的标准也必须具有综合性。

大学生的实践活动正好具备这一特点。一个实际行动，常常反映出多种效益，说明多种问题。比如，今年出现的这次大学潮，就其是大学生生活生生的实际行动而言，是物质效益和现实效益。就它在社会上发生了广泛的影响而言，是社会效益。从它产生的原因上分析，既有高校思想政治教育本身的原因，也有更为广泛的社会历史原因，因而是综合效益。就它直接发生影响和作用的时间不长而言，是短期效益。就它后来被极少数人利用，转变成反革命暴乱而言，是负效益。

③ 大学生的实践活动具有权威性

大学生实践活动的权威性是由它的客观性、综合性决定的。从根本上讲，以大学生实践活动为检评高校思想政治教育效益的标准，其结论是终极的、无可争辩的。依据其它一切标准进行的检评，其结论都是初步的、暂时的。高校思想政治教育的一切效益都必须通过大学生的实践活动才能得到的最终的肯定。比如，我们可以根据大学生对四项基本原则的正确认识，初步确定他们能坚持四项基本原则。但是不是真正坚持四项基本原则，还要看他们的实际行动。象这次学潮中高自联的许多头头，他们平时也喊要坚持党的领导，政治思想理论课的考试成绩也不错，但他们的实际行动却是旨在推翻共产党，组织反革命暴乱。事实是最权威的判决：他们的思想政治觉悟低，素质差、本质有问题。在此之前，依据理论标准对他们作出的有关判断都是不符合实际的。

大学生的实践活动是检评高校思想政治教育效益的根本标准，但不是唯一的标准。实践标准也有局限性。①大

学生的实践活动无法对潜在效益和某些长期效益作出及时、准确的检评。②大学生的实践活动对大学生政治思想的反映是复杂的，有真实反映，也有歪曲、虚假的反映。当大学生的实践活动与其政治思想不一致时，仅以大学生的实践活动作为检评标准，难免片面。③大学生实践的结果是多元的，当主观动机和实践结果不一致时，仅以实践标准检评，必然片面。④大学生的实践活动受到许多限制。由于大学生的实践活动具有一定的局限性，因此，必须辅助于其它标准。

2. 大学生的思想理论活动是检验、评价高校思想政治教育效益的重要标准

① 提高大学生的思想理论水平本身就是高校思想政治教育的目的之一。大学生的特殊地位和任务决定了大学生的主要任务是学习，是掌握各种有关的知识。事实上，大学生的绝大多数时间也是用来学习理论知识的。衡量一个大学生能否毕业，是否合格，也往往看他们的学习成绩怎样。毫无疑问，大学生的知识结构及其理论水平是衡量高校教学质量的主要标准，也是检评高校思想政治教育效益的一条重要标准。

② 理论标准能在一定程度上克服实践标准的局限性。第一，理论标准可以填补实践标准的某些空白。从唯物论角度看，精神效益终归要转化为物质效益。但这种转化要有一定条件，需要一个过程。思想政治教育的许多效益在高校期间往往来不及转化为实践，只能以精神效益的形态存在着。对这些暂时不能转为实践的效益，实践标准暂时无法发生作用。比如：关于马克思主义、毛泽东思想

的认识，关于党的社会主义初级阶段基本路线的理解，关于大学生价值的认识等等。象这类效益，只有借助理论标准才能得到初步的检验和评价。第二，理论标准可以克服实践标准的某些片面性。从根本上讲，一个人的思想和行为是一致的。但在现实生活中，表现形式极其复杂，有时一致，有时却不完全或完全不一致。有两种情况要特别注意：一种是某些人思想本质不好或不怎么好，但为了达到某种目的，行动上不得不表现好或比较好。诸如经常汇报思想、请示工作、做些好事等。这种人目的一达到，便判若两人。这就是我们常见的那种说假话，假积极的现象。另一种情况是正以此相反，他们本质好，或不善言辞，或好心办坏事。这两种人的某些实际行动与他们的真实思想不一致，必须把实践标准和理论标准统一起来，才可能作出实事求是的评价。

正象实践标准有局限性一样，理论标准也有局限性，而且更大。理论标准的局限性突出表现在它的抽象性和暂时性。抽象性是从理论标准的存在形态而言。一切思想、理论性的东西，都是人脑对客观事物的反映，其形态是看不见、摸不着的。也不好量化。因此，理论标准容易被人看成是“软指标”“主观随意”等。理论标准的暂时性是就其不确定性而言的。从认识论角度讲，提高大学生认识世界的能力本身不是目的，认识世界是为了改造世界。大学生的思想理论认识都必须最终转化为改造世界的实践活动。依据一切理论标准对高校思想政治教育效益作出的检评都只是初步的，因此是暂时的。

3. 教育者的理论和实践活动是检验、评价高校思想

政治教育效益的参考标准

教育者的理论和实践活动之所以可以成为检评高校思想政治教育效益的一条标准，主要是因为它可以在一定程度上预测并反映思想政治教育的某些效益，克服客体标准的某些局限性。根据教育主体的思想和行为必然要对教育客体的思想和行为发生影响的客观规律，一般说来，搞了些什么样的教育，就会出现什么样的结果。所谓种瓜得瓜，种豆得豆讲得就是此道理。比如，科学地有针对性地进行四项基本原则的教育，就一定能坚定大学生坚持四项基本原则的立场；耐心细致地进行了个别教育，就一定能帮助个别学生解决些思想或实际问题。根据教育者进行了什么教育，怎样教育，可以对高校思想政治教育的某些效益作出最初的检评。当思想政治教育的效益没有转化成现实效益，客体标准暂时无法检评时，主体标准便显得更加重要。事实上，我们在检评高校思想政治教育效益的实际工作中，也常常自觉不自觉地运用主体标准。诸如了解教育者进行那些教育，如何进行教育，好的做法就表扬并推广，差的就批评、制止。应该说，这些做法一定程度上推动了高校思想政治教育的进程。

毋庸置疑，教育者的理论和实践活动作为一条检评标准，是主观标准，是用政治工作检评政治工作的“自我检评”。因而不客观、不科学。实际工作中一般不单独运用此标准。但是，不能因为它有这种先天性的缺陷，就从根本上取消它作为检评高校思想政治教育效益标准的资格。而应从高校思想政治教育效益的基本特点出发，给它应有的地位。

三、检验、评价高校思想政治教育效益的主要方法

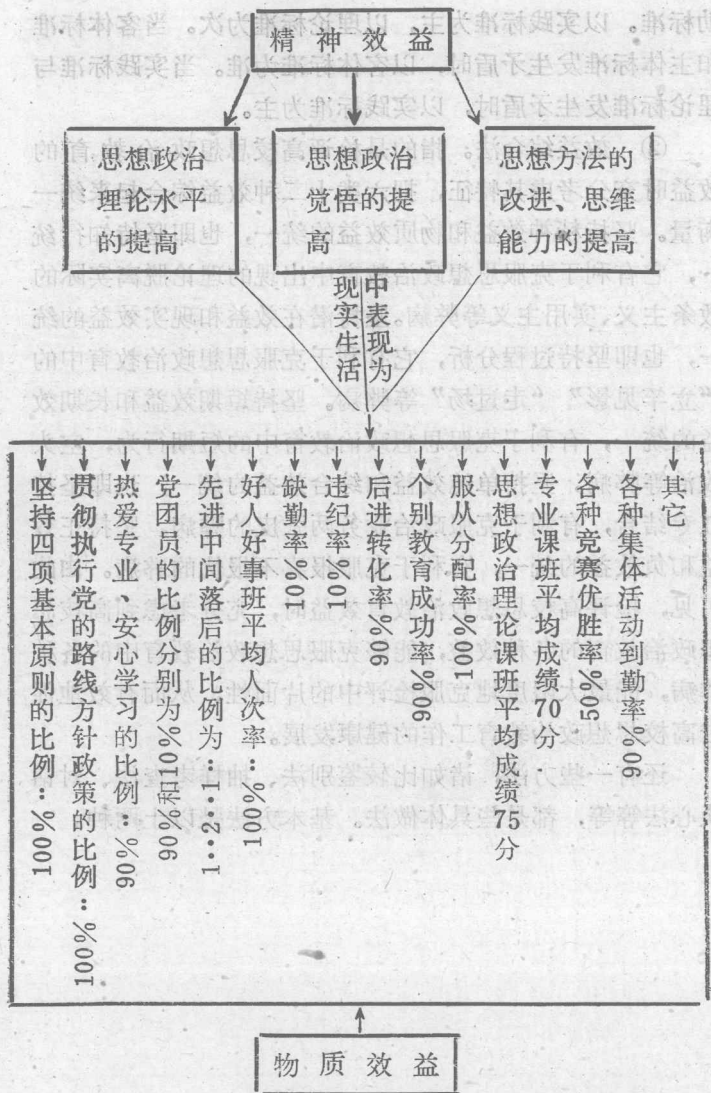
1. 教育目标法

教育目标指的是根据党的路线、方针、政策和思想政治教育的目的、任务以及本单位的实际情况而确定的一定时期内思想政治教育的具体目标。对照这些目标进行检评的方法就叫教育目标法。它是管理目标法在思想政治教育中运用，是现代管理科学发展的产物或客观要求。运用教育目标法首先要求教育者把思想政治教育的目标进行量化，把各种有关的目标概念量化成一个有机的指标系统，从而使软任务变成硬指标，无形变成有形。显然，运用教育目标法能客观地反映出高校思想政治教育的效益，使思想政治教育落实到实处。虽然教育目标的指标数值很难确定，但随着现代科学技术的发展，随着高校思想政治教育工作的理论研究者 and 实际工作者的艰苦探索，教育目标的量化必然日趋科学、合理。下面是一个班级的年度教育目标量化系统示意图：（详见11页）

以上这个目标系统不一定科学，但无论如何在一定程度上反映了高校思想政治教育效益的某些本质。对照这些数值进行检验、评比、达到规定比例的得分多少，超过比例的加分多少，不够比例的扣分多少，最后得出个总分。这个总分便是某单位一定时期内思想政治教育总效益的量化。

2. 综合法。包括标准综合和效益综合。

① 标准综合法。指的是综合运用各种检评标准。以客体标准为根本标准、定性标准。以主体标准为参考、辅



物质效益

助标准。以实践标准为主，以理论标准为次。当客体标准和主体标准发生矛盾时，以客体标准为准。当实践标准与理论标准发生矛盾时，以实践标准为主。

② 效益综合法。指的是检评高校思想政治教育的效益时充分考虑其特征，把六类十二种效益综合起来统一衡量。坚持精神效益和物质效益的统一，也即坚持知行统一，它有利于克服思想政治教育中出现的理论脱离实际的教条主义、实用主义等弊病。坚持潜在效益和现实效益的统一，也即坚持过程分析，它有利于克服思想政治教育中的“立竿见影”“走过场”等弊病。坚持短期效益和长期效益的统一，有利于克服思想政治教育中的短期行为，空头政治等弊病。坚持单纯效益和综合效益的统一，也即坚持红专结合，有利于克服政治业务两张皮的弊病。坚持正效益和负效益的统一，有利于克服报喜不报忧的弊病。由此可见，检评高校思想政治教育效益时，充分考虑到高校思想政治教育的各种效益，能够克服思想政治教育中的各种弊病，能最大限度地克服检评中的片面性，从而有效地促进高校思想政治教育工作的健康发展。

还有一些方法，诸如比较鉴别法、抽样考查法、对话谈心法等等，都是些具体做法。基本方法是以上两种。