

中国经济增长质量报告（2012）

——中国经济增长质量指数及省区排名

任保平 钞小静 魏婕 等◎著

西藏 宁夏 河北 山东 河南 山西 陕西 江苏 湖北 上海 四川 安徽 浙江 重庆 湖南 福建 江西 广东 广西 海南 贵州 云南 南



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济增长质量报告: 中国经济增长质量指数及省区排名. 2012/

任保平, 钞小静, 魏婕等著.

北京: 中国经济出版社, 2012. 5

ISBN 978 - 7 - 5136 - 1534 - 1

I. ①中… II. ①任… ②钞… ③魏… III. ①经济增长—研究报告—中国 IV. ①F124. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 091360 号

责任编辑 霍宏涛

责任审读 贺 静

责任印制 石星岳

封面设计 华子图文

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京市昌平区新兴胶印厂

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 31. 5

字 数 490 千字

版 次 2012 年 5 月第 1 版

印 次 2012 年 5 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 1534 - 1/F · 9304

定 价 65. 00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

前 言

《中国经济增长质量报告》的理论基础

主流的经济增长理论认为知识可以不断地产生，技术就可以不断地进步，经济就可以持续不断地增长。增长经济学家据此设计出了世界各国经济增长的路径：发达国家通过投资维持其增长，发展中国家通过工业化加速其增长，而且经济增长以 GDP 为目标。

然而二战以后世界经济增长的现实却对这种单纯追求 GDP 的速度型经济增长提出了挑战。经济发达国家在经济增长的同时也面临着日益严重的环境污染、资源耗竭、城市人口密集、生活质量下降等问题，这也引起了一些经济学家的注意，他们对于当时经济发达国家所流行的经济增长模式提出了异议和批评。西方国家 20 世纪 60 年代末开始流行一种主张人口和国民生产总值必须停止增长，才能使人类避免灾难的思潮。这种理论的主要代表著作有：米香（E. J. Mishan）于 1967 年发表的《经济增长的代价》、福来斯特（J. Forrester）于 1971 年发表的《世界动态》，以及麦多斯（D. H. Meadows）等人于 1972 年发表的《增长的极限》。这三种书导致了可持续发展理论的产生，其中，《经济增长的代价》和《增长的极限》影响最大。美国经济学家米香认为，当时发达国家为实现经济增长所付出的社会和文化代价太大了，他质疑了长期以来人们所公认的一些观点，如“经济增长必然带来生活水准的提高”。传统的经济增长理论主要研究经济增长的动力、源泉及其形成机制，忽视经济增长的后果。从 20 世纪 70 年代末开始，经济学家又开始重视研究经济增长的质量。苏联经济学家卡马耶夫于 1977 年出版的《经济增长的速度和质量》、联合国发展计划署 1996 年的《人类发展报告》讨论了经济增长与经济发展的关系，列举了单纯追求经济增长而导致的五种有增长无发展的状况：经济增长导致严重失业的

无工作增长、导致贫困和收入分配严重不公的无情增长、失去了民主和自由的无声增长、生态严重破坏的无未来的增长，以及毁灭文化的无根的增长。世界银行于2000年出版了题为《增长的质量》的研究报告，近年来国内引进的威廉·伊斯特的《在经济增长的迷雾中求索》对穷国经济增长的关注、琼斯的《经济增长导论》对“增长灾难”的分析、赫尔普曼的《经济增长的秘密》对经济增长中收入分配不平等的关注，这些理论探讨使经济增长理论从研究经济增长的源泉和动力转向了研究经济增长的后果和质量。2011年夏季达沃斯论坛于9月14日至16日在大连召开，关注增长质量，谋求经济可持续、平衡增长，成为千余位参会的经济学家、企业界人士热议的话题。

2010年我们出版的《以质量看待增长：对中国经济增长质量的评价与反思》一书，首先从总体上对经济增长理论进行回顾与梳理，确定研究经济增长质量的分析视角，提出关于经济增长质量的基本假设及基本命题，建立度量经济增长质量的指标体系，提出了经济增长质量研究的基本理论，为此后的《中国经济增长质量报告》提供了理论基础。

经济增长质量研究的进展及其反响

2006年我入选教育部新世纪优秀人才支持计划，支持课题为“经济转型时期中国经济增长质量与和谐发展”。我们在完成支持计划研究任务的基础上，将经济增长质量研究作为我的研究团队近年来主要的研究方向之一。在这个方向下，我们取得了以下进展：

(1) 形成了一系列高质量的成果

我们出版了《以质量看待增长：对中国经济增长质量的评价与反思》（中国经济出版社，2010年版），我指导的博士生钞小静出版了《中国转型时期经济增长质量的理论与实证分析》（人民出版社，2010年版），我和梁炜主持翻译了米香的《经济增长的代价》（机械工业出版社，2011年版）。同时围绕这个主题，我们在《经济研究》、《数量经济技术经济》、《中国工业经济》、《经济科学》、《经济学家》、《当代经济科学》、《学术月刊》等核心期刊上发表论文50余篇，其中《新华文摘》转载2篇，人大报刊复印资料全文转载多篇，《光明日报》转载2篇，《中国社会科学文摘》转载1篇。

(2) 出版了《中国经济增长质量报告》丛书

我们于2010年、2011年相继出版了《中国经济增长质量报告(2010)》、《中国经济增长质量报告(2011)——中国经济增长包容性》，以及这本《中国经济增长质量报告(2012)》，形成了关于经济增长质量研究的系列丛书。

(3) 在学术界得到了一些好的评价

《西北大学学报》(2011年第4期)对我领导的团队持续进行的“经济增长质量的系列报告”进行了介绍。《经济研究》(2010年第9期)和《光明日报》对《以质量看待增长：对中国经济增长质量的评价与反思》一书进行了介绍；另外，南京大学洪银兴教授，南开大学周立群教授，西北大学白永秀教授、任宗哲教授、何爱平教授分别在《经济纵横》、《中国社会科学报》、《福建论坛》、《社会科学研究》发表了多篇书评，介绍《以质量看待增长：对中国经济增长质量的评价与反思》一书。

(4) 在学术界引起了一定的反响

在出版相关专著和经济增长质量报告的基础上，我的团队成员发表的一系列高水平的文章相继被权威刊物转载：钞小静发表于《经济研究》(2011年第4期)的《中国经济增长质量的时序变化与地区差异分析》，不仅被人大报刊复印资料全文转载，而且被《中国社会科学文摘》2011年第9期转载。由我的博士生马强文负责的《中国经济增长质量报告(2010)》第二章“经济增长方式转变绩效评价”，部分发表于《经济学家》(2010年第11期)，被《新华文摘》2011年第4期和人大报刊复印资料全文转载。我和邵晓发表的《结构偏差、转化机制与中国经济增长质量》被《新华文摘》论点摘编。我和王蓉发表的《中国东部地区的经济增长质量评价》被人大报刊复印资料全文转载。我在《西北大学学报》上发表的《包容性增长的特征及其后改革时代中国的实践取向》2011年被《新华文摘》、人大报刊复印资料全文转载，同时还被《光明日报》论点摘编。时值2011大连夏季达沃斯论坛关注增长质量，《中国新闻周刊》采访了我，记者赵杰发表了题为《全球经济漠视质量 中国经济增长严重失衡》^①的采访文章，文中提出：“像卡马耶夫以专著形式关注增长质量一

^① 赵杰：《全球经济漠视质量 中国经济增长严重失衡》[N]，中国新闻周刊，2011-09-27。

样，上世纪中期以来，对该话题的关注不乏其人，但一直没有引起各国决策者足够的重视，从而未对经济发展起到应有作用。这些人当中就有中国西北大学经管学院院长任保平，在1999年前后做博士论文时，他开始关注经济增长质量，数年研究后于去年初出版《以质量看待增长》一书，引起经济学界关注”。

（5）获得了一系列的奖励

《以质量看待增长：对中国经济增长质量的评价与反思》获得了陕西高校人文社会科学一等奖、陕西省第十届哲学社会科学优秀成果二等奖。《中国经济增长质量报告（2010）》获得西安市第七届哲学社会科学优秀成果一等奖。钞小静的《中国转型时期经济增长质量的理论与实证分析》获西安市第七届哲学社会科学优秀成果二等奖，《中国经济增长质量的测度：1978—2004》获陕西省第十届哲学社会科学优秀成果二等奖。

《中国经济增长质量报告（2012）》的特点

《中国经济增长质量报告（2012）》的主题仍然是对中国经济增长质量的评价，与前两个报告相比，其特点是对中国经济增长质量进行了三个层次的评价。具体来说，本报告主要依据我在《以质量看待增长：对中国经济增长质量的评价与反思》中建立的理论框架、分析维度和指标体系，对中国经济增长质量进行了三个层次的评价：第一层次是总量评价。报告对中国2000年以来的经济增长质量进行了总体评价，用时间序列描述了中国经济增长质量指数的变化，在截面上对2010年全国各省区的经济增长质量进行了评价和排序。第二层次是对中国大区经济增长质量的测度。报告对中国东部、中部、西部、东北地区的经济增长质量进行了评价和比较。第三层次是对全国31个省、自治区和直辖市的经济增长质量的分析。报告对各省区的经济增长质量进行了核算及评价，分析了制约因素，提出了各省区提高经济增长质量的政策建议。

经济增长质量问题研究的前景

无论是理论上还是实践上，经济增长质量都是一个急待开垦的富矿。

从理论上来看，经济增长数量与经济增长质量就像一枚硬币的两面，构成了经济增长的全部内容。经济增长理论在200多年的发展过程中，一

直把经济增长的数量当做经济增长的关键内容，很少讨论经济增长质量的提高。有关经济增长质量的理论界定、理论框架、基本模型都很不成熟，需要与现有数量型经济增长理论相区别，建立经济增长质量的系统理论。

从实践上来看，美国金融危机、欧债危机、全球经济失衡，都凸显了经济增长质量问题的重要性。中国经济改革 30 多年来，经济增长的数量扩张与速度提升引人瞩目，中国经济成为世界第二大经济体，经济发展进入新的阶段。但是，中国经济增长过程中数量增长与质量提高不一致，诸多增长质量问题日益凸显，成为制约未来中国经济持续健康发展的因素。而全球经济问题和中国经济问题都需要在经济增长质量框架下去解决。

因此，我们期待学术界关注增长质量问题研究，也希望我们的研究团队在这个领域中不断前行。

西北大学经济管理学院 任保平
2012 年元月 5 日夜于西大新村

目 录

1 未来中国经济增长的主题：追求有质量的经济增长

- 1.1 中国经济增长的质量缺陷 / 3
- 1.2 未来中国要通过改善供给追求更有质量的经济增长 / 6
- 1.3 提高中国经济增长质量的基本路径 / 8

第一篇 中国各省、自治区、 直辖市增长质量总体分析

2 经济增长质量指数分析框架

- 2.1 经济增长质量的理论界定 / 15
- 2.2 经济增长质量的指数构造和指标说明 / 19
- 2.3 经济增长质量的测度方法 / 24

3 2000—2010 年中国经济增长质量的测度

- 3.1 对 2000—2010 年中国经济增长质量的总体评价 / 31
- 3.2 影响中国经济增长质量的基本因素分析 / 38

3.3 主要结论及政策建议 / 43

4 2010 年中国各省、自治区、直辖市经济增长质量总体排序

- 4.1 指数的形成方法、数据说明和权重的生成 / 47
- 4.2 2010 年各省区增长质量总指数及排序 / 50
- 4.3 2010 年各省区增长质量方面指数及排序 / 51
- 4.4 2010 年各省区增长质量与增长数量排序的对比 / 54
- 4.5 对 2010 年各省区增长质量的总体评述 / 55

第二篇 分省区经济增长质量状况分析

5 2000—2010 年东、中、西部地区和东北地区经济增长质量

- 5.1 指数的形成方法、数据说明和权重的生成 / 63
- 5.2 对 2000—2010 年东部地区经济增长质量的总体评价 / 66
- 5.3 对 2000—2010 年中部地区经济增长质量的总体评价 / 69
- 5.4 对 2000—2010 年西部地区经济增长质量的总体评价 / 72
- 5.5 对 2000—2010 年东北地区经济增长质量的总体评价 / 75
- 5.6 中国四大地区经济增长质量的比较分析 / 78

6 2000—2010 年北京市经济增长质量

- 6.1 对 2000—2010 年北京市经济增长质量的总体评价 / 83
- 6.2 影响北京市经济增长质量的基本因素分析 / 87
- 6.3 提高北京市经济增长质量的政策建议 / 89

7 2000—2010 年天津市经济增长质量

- 7.1 对 2000—2010 年天津市经济增长质量的总体评价 / 97
- 7.2 影响天津市经济增长质量的基本因素分析 / 100
- 7.3 提高天津市经济增长质量的政策建议 / 103

8 2000—2010 年河北省经济增长质量

- 8.1 对 2000—2010 年河北省经济增长质量的总体评价 / 109
- 8.2 影响河北省经济增长质量的基本因素分析 / 113
- 8.3 提高河北省经济增长质量的政策建议 / 115

9 2000—2010 年山西省经济增长质量

- 9.1 对 2000—2010 年山西省经济增长质量的总体评价 / 121
- 9.2 影响山西省经济增长质量的基本因素分析 / 125
- 9.3 提高山西省经济增长质量的政策建议 / 129

10 2000—2010 年内蒙古自治区经济增长质量

- 10.1 对 2000—2010 年内蒙古自治区经济增长质量的总体评价 / 135
- 10.2 影响内蒙古自治区经济增长质量的基本因素分析 / 139
- 10.3 提高内蒙古自治区经济增长质量的政策建议 / 142

11 2000—2010 年辽宁省经济增长质量

- 11.1 对 2000—2010 年辽宁省经济增长质量的总体评价 / 151
- 11.2 影响辽宁省经济增长质量的基本因素分析 / 155
- 11.3 提高辽宁省经济增长质量的政策建议 / 157

12 2000—2010 年吉林省经济增长质量

- 12.1 对 2000—2010 年吉林省经济增长质量的总体评价 / 163
- 12.2 影响吉林省经济增长质量的基本因素分析 / 167
- 12.3 提高吉林省经济增长质量的政策建议 / 169

13 2000—2010 年黑龙江省经济增长质量

- 13.1 对 2000—2010 年黑龙江省经济增长质量的总体评价 / 175
- 13.2 影响黑龙江省经济增长质量的基本因素分析 / 178
- 13.3 提高黑龙江省经济增长质量的政策建议 / 180

14 2000—2010 年上海市经济增长质量

- 14.1 对 2000—2010 年上海市经济增长质量的总体评价 / 187
- 14.2 影响上海市经济增长质量的基本因素分析 / 189
- 14.3 提高上海市经济增长质量的政策建议 / 194

15 2000—2010 年江苏省经济增长质量

- 15.1 对 2000—2010 年江苏省经济增长质量的总体评价 / 203
- 15.2 影响江苏省经济增长质量的基本因素分析 / 207
- 15.3 提高江苏省经济增长质量的政策建议 / 210

16 2000—2010 年浙江省经济增长质量

- 16.1 对 2000—2010 年浙江省经济增长质量的总体评价 / 217
- 16.2 影响浙江省经济增长质量的基本因素分析 / 220
- 16.3 提高浙江省经济增长质量的政策建议 / 225

17 2000—2010 年安徽省经济增长质量

- 17.1 对 2000—2010 年安徽省经济增长质量的总体评价 / 233
- 17.2 影响安徽省经济增长质量的基本因素分析 / 236
- 17.3 提高安徽省经济增长质量的政策建议 / 239

18 2000—2010 年福建省经济增长质量

- 18.1 对 2000—2010 年福建省经济增长质量的总体评价 / 245
- 18.2 影响福建省经济增长质量的基本因素分析 / 248
- 18.3 提高福建省经济增长质量的政策建议 / 253

19 2000—2010 年江西省经济增长质量

- 19.1 对 2000—2010 年江西省经济增长质量的总体评价 / 259
- 19.2 影响江西省经济增长质量的基本因素分析 / 262
- 19.3 提高江西省经济增长质量的政策建议 / 265

20 2000—2010 年山东省经济增长质量

- 20.1 对 2000—2010 年山东省经济增长质量的总体评价 / 271
- 20.2 影响山东省经济增长质量的基本因素分析 / 275
- 20.3 提高山东省经济增长质量的政策建议 / 278

21 2000—2010 年河南省经济增长质量

- 21.1 对 2000—2010 年河南省经济增长质量的总体评价 / 285
- 21.2 影响河南省经济增长质量的基本因素分析 / 289
- 21.3 提高河南省经济增长质量的政策建议 / 292

22 2000—2010 年湖北省经济增长质量

- 22.1 对 2000—2010 年湖北省经济增长质量的总体评价 / 297
- 22.2 影响湖北省经济增长质量的基本因素分析 / 301
- 22.3 提高湖北省经济增长质量的政策建议 / 304

23 2000—2010 年湖南省经济增长质量

- 23.1 对 2000—2010 年湖南省经济增长质量的总体评价 / 309
- 23.2 影响湖南省经济增长质量的基本因素分析 / 312
- 23.3 提高湖南省经济增长质量的政策建议 / 314

24 2000—2010 年广东省经济增长质量

- 24.1 对 2000—2010 年广东省经济增长质量的总体评价 / 321
- 24.2 影响广东省经济增长质量的基本因素分析 / 325
- 24.3 提高广东省经济增长质量的政策建议 / 327

25 2000—2010 年广西壮族自治区经济增长质量

- 25.1 对 2000—2010 年广西壮族自治区经济增长质量的总体评价 / 333
- 25.2 影响广西壮族自治区经济增长质量的基本因素分析 / 338
- 25.3 提高广西壮族自治区经济增长质量的政策建议 / 340

26 2000—2010 年海南省经济增长质量

- 26.1 对 2000—2010 年海南省经济增长质量的总体评价 / 345
- 26.2 影响海南省经济增长质量的基本因素分析 / 350
- 26.3 提高海南省经济增长质量的政策建议 / 353

27 2000—2010 年重庆市经济增长质量

- 27.1 对 2000—2010 年重庆市经济增长质量的总体评价 / 359
- 27.2 影响重庆市经济增长质量的基本因素分析 / 363
- 27.3 提高重庆市经济增长质量的政策建议 / 367

28 2000—2010 年四川省经济增长质量

- 28.1 对 2000—2010 年四川省经济增长质量的总体评价 / 373
- 28.2 影响四川省经济增长质量的基本因素分析 / 377
- 28.3 提高四川省经济增长质量的政策建议 / 379

29 2000—2010 年贵州省经济增长质量

- 29.1 对 2000—2010 年贵州省经济增长质量的总体评价 / 387
- 29.2 影响贵州省经济增长质量的基本因素分析 / 391
- 29.3 提高贵州省经济增长质量的政策建议 / 394

30 2000—2010 年云南省经济增长质量

- 30.1 对 2000—2010 年云南省经济增长质量的总体评价 / 399
- 30.2 影响云南省经济增长质量的基本因素分析 / 403
- 30.3 提高云南省经济增长质量的政策建议 / 405

31 2000—2010 年西藏自治区经济增长质量

- 31.1 对 2000—2010 年西藏自治区经济增长质量的总体评价 / 411
- 31.2 影响西藏自治区经济增长质量的基本因素分析 / 416
- 31.3 提高西藏自治区经济增长质量的政策建议 / 419

32 2000—2010 年陕西省经济增长质量

- 32.1 对 2000—2010 年陕西省经济增长质量的总体评价 / 425
- 32.2 影响经济增长质量的基本因素分析 / 429
- 32.3 提高陕西省经济增长质量的政策建议 / 432

33 2000—2010 年甘肃省经济增长质量

- 33.1 对 2000—2010 年甘肃省经济增长质量的总体评价 / 439
- 33.2 影响甘肃省经济增长质量的基本因素分析 / 442
- 33.3 提高甘肃省经济增长质量的政策建议 / 445

34 2000—2010 年青海省经济增长质量

- 34.1 对 2000—2010 年青海省经济增长质量的总体评价 / 451
- 34.2 影响青海省经济增长质量的基本因素分析 / 455
- 34.3 提高青海省经济增长质量的政策建议 / 457

35 2000—2010 年宁夏回族自治区经济增长质量

- 35.1 对 2000—2010 年宁夏回族自治区经济增长质量的总体评价 / 461
- 35.2 影响宁夏回族自治区经济增长质量的基本因素分析 / 464
- 35.3 提高宁夏回族自治区经济增长质量的政策建议 / 465

36 2000—2010 年新疆维吾尔自治区经济增长质量

- 36.1 对 2000—2010 年新疆维吾尔自治区经济增长质量的总体评价 / 471
- 36.2 影响新疆维吾尔自治区经济增长质量的基本因素分析 / 474
- 36.3 提高新疆维吾尔自治区经济增长质量的政策建议 / 475

参考文献 / 479

后 记 / 485