

# 当代中国 德育热点问题 研究

Critical Issues:  
Studies on Moral Education  
in Contemporary China

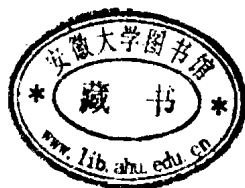
赵志毅 著



人民教育出版社

# 当代中国 德育热点问题 研究

Critical Issues:  
Studies on Moral Education  
in Contemporary China



责任编辑:夏 青

图书在版编目(CIP)数据

当代中国德育热点问题研究/赵志毅 著. —北京:人民出版社,2012.12  
ISBN 978-7-01-011547-4

I. ①当… II. ①赵… III. ①德育-研究-中国 IV. ①G648

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 300446 号

当代中国德育热点问题研究

DANGDAI ZHONGGUO DEYU REDIAN WENTI YANJIU

赵志毅 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.25

字数:261 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-011547-4 定价:42.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 序

道德,无论是作为行为规范的总和,还是作为生活方式,虽然在不同的历史阶段具有不同的外延与内涵,但其价值判断的标尺作用是其存在的生命力量。就德育理论而言,古今中外的伦理道德及其教育说到底是在论述“是”与“非”的学问。德育的过程是传承“是”而扬弃“非”的过程。德育是意识形态,它以鲜明的是非善恶的评价标准表明自身存在的价值,为经济基础以及上层建筑的其他存在形态服务,使得人类社会在追求善良的道路上向着文明迈进。标明是非两极的道德尺度永远是衡量个人与群体行为的试金石。正因为如此,所有的道德家和德育学者在根据自己所处的时代环境发出议论之前总是自觉不自觉地把自己打扮成道德楷模,至少把自己作为所处时代的道德喉舌,在发出时代的道德强音的时候,认为自己是道德高尚的“是”的代表,在谴责卑鄙的反道德行为的“非”的过程中激扬文字、慷慨陈词。有的人视道德经典为圭臬,顶膜礼拜,极力效仿;有的人对旧道德口诛笔伐,弃如敝屣,欲将其置之死地而后快。所有的道德论著的作者一股脑儿地奢谈着“不该如何”与“应该如何”。然而历史是无情的,它一次次证明着自以为“是”的文人们的“是非”与谬误。

我将自己从25岁至55岁30年间在德育乃至教育领域里的思考与探求汇成册、结成集时,脑海里蹦出“是非之间”四个字。实事求是地讲,这许多的文字在当时伏案疾书时是发自肺腑的,是“自以为是”的,是真诚积极的。但是随着时间的漂移,曾经认为“是”的东西,可能已经不再是“是”而变为“似是而非”、“不是”或者可能已经是“非”了,这也许是“否定之否定”规律所使然。

本书由“叩问:形上求索”、“寻根:实证探寻”、“守望:批判反思”三部分组成,分别对“德育本质”、“品德结构”、“德育哲学”等德育理论问题、现实中的德育实际问题以及德育改革与发展的愿景问题进行全面、系统的探讨。素材的积累时间整整30年从1982年在西北民族学院(今西北民族大学)任教期间;1985年考入西北师大教育系师从胡德海、张菊生先生攻读硕士学位研究生以及毕业留校任教期间;1990年考入南京师范大学教育系师从鲁洁先生攻读教育学原理博士学位研究生直到毕业留校在宁工作19年期间;2009年调至杭州师范大学任教至今(2012年),本书是我在教育领域耕耘与思考的真实记录。

本书在方法论层面有一定的特点:

第一,指导思想秉承实践理性的哲学理念,在研读马克思哲学理论的同时广泛涉猎存在主义、分析哲学、精神现象学和后现代主义的理论成果,将上述理论运用于我国学校德育改革的思考之中。

第二,力所能及地将哲学思辨与实证研究密切结合,把德育理论的最新研究成果贯穿到鲜活的学校德育工作中去,检验理论成果的正确性,不断修正理论的疏漏与谬误。

第三,在德育理论研究的同时注重一线教师的素质培养,从师生中来,到师生中去,带着德育研究的课题深入学校师生之中,倾听师生的声音,关注师生的诉求,解决师生的问题,丰富德育理论。

第四,努力克服以往传统教育学纯粹思辨的“拍脑袋”式的研究套路,引进实验教育学的方法和手段,一方面积极开展行动研究,用数据说话;另一方面,不唯数据论,正确对待所谓“科学方法”的不足与盲点,运用深度访谈与案例分析解释量化的结果,使之准确可信。

第五,运用多学科的视野——方法、范式与观点——观察、解释德育研究中的问题,广泛涉猎哲学、社会学、人类学、心理学、混沌理论、耗散结构理论以及组织行为学等学科的内容和成果,使之在德育学的研究中发挥作用。

今天的教育是在为明天的社会培养公民。改革开放三十多年来,我国学校德育的发展历程已经随着中国经济体制改革的车轮驶进了政治体

制改革的新轨道,推进政治体制改革,发展更加广泛、更加充分的民主,保证公民依法实行民主选举、民主决策、民主管理、民主监督,更加注重发挥法治在国家和社会治理中的重要作用,维护国家法治的统一、尊严、权威,保障社会公平正义,保证公民依法享有广泛权利和自由已经成为社会发展的主旋律。学校教育的目标也由培养劳动者,在转为培养建设者和接班人之后又转向培养社会的合格公民。公民教育正在中国学校中全面推开。毫无疑问,社会的进步取决于公民的素质,而公民的素质取决于社会的文化建设与公民的道德修养。学校德育将在或者说已经在中国政治体制改革场景中上演了全新的一幕,让我们投身其中,积极汲取一切人类优秀文化成果,续演公民教育的壮美活剧。

本书撰写过程中我的导师鲁洁教授、田慧生教授、刘沛教授以及王淳、蔡卫东、朱乃识、贺晓星、清田胜彦、唐湘宁、赵艺、张鹏程、刘洁璇、李宏亮、刘金睿、赵艳平、李涛、崔婧婧、肖鸿雁、程建坤、刘丽娟、蒋昕徽、柴吉川、万谊、严从根、尹黎等人给我许多指导与帮助,我们进行了著有成效的合作,衷心感谢他们的辛勤付出!

赵志毅

2012年7月12日于杭州

# 目 录

序 .....	1
<b>叩问：形上求索 .....</b>	<b>1</b>
一、论信仰的结构、本质及其对德育的意义 .....	1
二、传统德育理念的新审视 .....	11
三、追求“善的生存”——德育本质再探 .....	20
四、德育的“意志”转向——兼论走向“实践理性”的学校德育 .....	31
五、思想品德三环结构理论初探 .....	45
六、论品德结构与人格系统的关系 .....	51
七、从多元争鸣到综合融通——品德结构研究回顾与展望 .....	59
八、“德目主义”德育哲学引论 .....	78
九、论“全面主义”道德教育学派——兼议对我国学校德育创新的 启示 .....	88
十、高校德育研究的后现代语境 .....	100
<b>寻根：实证探寻 .....</b>	<b>108</b>
一、中小学当代主流价值观教育研究 .....	108
二、城市中小學生公民责任意识的缺失及其对策——基于杭州 部分学校的抽样调查 .....	128
三、担当与践行：城市小学生社会责任感问题个案研究 .....	136

四、从学校传统法制教育向公民法制教育转型——以杭州市部分中小学公民法制意识抽样调查为例 .....	140
五、我国城市初中生公民意识现状调查研究——以杭州市四所初中为例 .....	146
六、中日中小学生志向水平的比较研究 .....	164
七、收容少年的心理与教育——中日工读学校与教养院教育调查报告 .....	175
八、当代大学生道德认知状况研究报告 .....	189
九、论大学生政治参与——基于南京五所高校的调查分析 .....	202
<b>守望：批判反思</b> .....	213
一、化解冲突——和谐社会的德育之道 .....	213
二、亲情教育——一个亟待关注的领域 .....	223
三、友情教育——大学生的人际交往 .....	228
四、自豪与自卑——爱国主义教育沉思 .....	237
五、由必然迈向自由的生命教育观——对学校生命化教育的思考 .....	244
六、走向“共同体”的班级德育建设 .....	252
七、“虚拟环境”中的真教育——建构我国“网络德育学”的几点思考 .....	262
八、“首任教师”的神圣职责——家庭教育的理念与方法 .....	271
<b>跋 我是一个世界公民</b> ——在洛杉矶世界公民教育论坛的演讲 .....	281



# 叩问：形上求索

## 一、论信仰的结构、本质及其对德育的意义

### （一）信仰的结构：三层次四维度信仰结构说

信仰是人们关于生命和宇宙最高价值的信仰，是人的精神柱石。古往今来，论者多从宗教的角度对信仰问题作出解释，如《辞海》中写道：信仰是“对某种宗教，或对某种主义极度信服和尊重，并以之为行动的准则”。20世纪80年代以来，我国理论界围绕着宗教信仰与科学信仰、理性信仰还是非理性信仰（即信仰的归属问题）展开争论，而从信仰的结构及其本质角度探讨信仰与道德教育关系的论文则比较鲜见。

反思以往的信仰观，参照精神分析学派代表人物弗洛伊德的观点，笔者认为，人的完整的精神状态可分为潜意识、显意识和超意识三个层面，用浮于水中的冰山来形容，潜意识相当于沉入水中的冰山底部，显意识是露出水面的部分，而信仰则是存在于超意识之中的隐入云霄之中的冰山的顶部。

信仰，是在潜意识基础之上的显意识中的“自我”在后天社会文化环境中“修炼”、“提升”形成的高度简约化了的一种精神状态，它深深地凝聚于意识顶端的“超我”之中，实实在在地驾驭着主体的意识，按照“理想

原则”统治着人的精神,使人为他所“坚信”的事业去践行、去牺牲。

信仰既不能归于理性,也不等同于非理性,更不是二者的折中,信仰是理性与非理性的蒸发、提高、升华,它有自己内在的要素与结构。笔者认为,信仰以一种立体结构的形式存在于人的精神世界中。从纵向看,它分为三个高低有序的层面:从横向看,它由四个维度、二对矛盾所组成。三层次:从低到高形成以“可信”为第一层次,“确信”为第二层次,“坚信”(即“信念”)为第三层次的锥形结构。四维度:从锥尖向下辐射形成四个平面组成的锥体结构,四个平面分别为理性,非理性、相信、怀疑。其中理性与非理性构成一对矛盾,相信与怀疑构成另一对矛盾。

在这个立体结构模型中,“信”是信仰的核心,信的程度决定着信仰的主体在活动中发挥作用的大小。由深信而有挚爱,而有激情,而有奋斗,这就是信仰发挥作用的逻辑。主体是否已经形成信仰,关键在于主体对于某一思想是否由可信进而确信并最终达到坚信,而不在于它是否可信。那些为主体所知而不为其所信的思想理论,或者只能算是主体的知识而非信仰,或者可能是对主体活动毫无作用的冰冷思想和空洞符号。虽然主体的坚信是信仰的核心,但信仰却不能完全纳入主体的非理性结构,信仰总是蕴涵认识因素于自身的。尽管信仰中的认识因素有深浅之分,或者深入到事物的本质,或者只涉及事物的表象,然而这些毕竟属于“知”的因素,为任何信仰所不可缺少。正是“知”的因素制约着信仰作用的性质。当信仰立足于客观真理时,它在主体活动和社会历史中就发挥积极的进步的作用;反之,其社会作用就是消极、保守的乃至反动的。“知”的因素决定了朴素信仰与自觉信仰的区分,前者表现了信与直观的结合,后者则是信与思想体系的结合。<sup>①</sup>

但我们也不能认为信仰必然是同理性认识相联系的。人们可以根据理性的思考相信某些说法,也可以根据直觉就相信某些论断,甚至还可能由于某种感情的支配而采取相信或不相信的态度,这表明,信仰的确定方式可以是理性的,也可以是非理性的。不能因为信仰的对象是认识结果,

---

<sup>①</sup> 参见薛纪焯:《略论信仰》,《天津师范大学学报》1984年第4期。

就否认信仰也具有非理性的心理形式,我们确定某一种心理形式是不是非理性的,并不能依据其对象的性质,而应当根据这种心理形式本身的特性。

即使是那些通过理性思考确定的信仰,仍然兼具非理性的心理形式。因为,信仰的产生和确定方式并不能改变这种心理形式本身的特质,并不能使它从一种态度转变为一种认识,正如同不能因为情感可以由理性的思考产生,就把这种情感称为一种认识。信仰是否通过理性思考而产生,只能说明信仰和认识的结合方式,而不能证明信仰是否已消融于认识。事实上,不仅主体结构中的理性成分是认识形式,某些非理性的成分,如灵感、直觉、潜意识等,也是认识形式。同理性认识一样,它们也是对客观世界正确或歪曲的反映,区别仅仅在于:理性认识是一种自觉的、遵循一定逻辑形式的认识;而非理性的认识则或者是不自觉的,或者是不遵循一定逻辑形式的认识。因此可以说,非理性成分包括属于认识范畴的和不属于认识范畴的这两大类内容,而如果以是否是认识形式作为理性与非理性的划界标准,就不能把所有的非理性形式包括无遗。<sup>①</sup>由此可见,理性与非理性构成了信仰结构中的一对矛盾,换句话说,信仰的结构中既有理性因素也有非理性因素。

相信和怀疑是两种相得益彰的创造性的认识世界的意识倾向,其特征是从正反两个方面寻求、探索、思考世界的客观联系和事物内部的规律。怀疑和相信是相辅相成的一对范畴,相信只有经过怀疑的洗礼和“淬火”才能成为信仰。怀疑是揭示事物本质、破除迷信、解放思想的武器,能使人们在批判旧世界中发现新世界。反复使用怀疑方法能把思想认识引向深入,使人的科学信仰更加坚定。托勒密的“地心说”统治科学论坛一千多年,被视为神圣不可侵犯的信条,哥白尼之所以冒着被杀头的危险,敢于标新立异,首创科学的天体运行理论“日心地动说”,正得益于他坚定的科学信仰和怀疑方法的运用。

---

<sup>①</sup> 参见冒从虎等:《究竟应当怎样区分主体结构中的理性成分与非理性成分》,《南开学报》1985年第3期。

怀疑精神为主体的信仰创造了对象。科学信仰必须以科学真理为对象,科学真理从来不是、也不可能是一个终极化的概念。因而,科学信仰应被视为动态发展和不断完善的概念,这样,科学信仰便具有了相对的意义,唯其是相对的,因此便是有发展余地的,有继续完善的必要。信仰结构中的怀疑精神是发展和完善信仰的契机,这不仅是指主体在某种时空内要有怀疑精神,更指所有主体必须树立普遍的怀疑精神。只有如此,才能创造使信仰不断趋于科学化、完美化的群众基础,才能使科学信仰汲取民众的意愿从而深深扎根于民心之中。

怀疑精神塑造了科学信仰的主体。人是信仰的主体,也是怀疑的主体。只会接受,而对接受对象不加质疑的主体,最多只能使其知识有所增加,而无法创造性地参与信仰科学化的活动,也无法形成科学信仰。信仰的科学化过程——动态发展本身是对信仰僵化的否定。肯定——否定——否定之否定,构成了信仰科学化过程中循环往复的发展逻辑,这是对主体科学精神和理性意识的最好培养方式。主体的理性绝不是观念的产物,而是客观实践的产物,千百次的观念灌输往往赶不上一次能促使主体理性化的实践。纵然观念灌输对主体的理性化有一定作用,也要通过实践中主体的深刻体验来强化,只有树立怀疑精神,才能使主体以理性的眼光看待现实、看待世界,也才能使信仰科学化具有主体基础。基于此,我们认为,所谓科学信仰,乃是现代社会中主体坚定信念与怀疑精神的有机统一。只有坚定的信念,而无怀疑精神,不能称其为科学信仰;只有怀疑精神,而没有坚定的信念,也无法构成科学的信仰体系。只有二者的有机统一,才能形成科学的信仰。由此可见,不但怀疑精神积极促成科学信仰,而且科学信仰也在强烈呼唤怀疑精神,从而使这一精神得以积极弘扬。

信仰是可信、确信、坚信的统一。所谓可信就是信仰的对象能够在理论上为主体理解和接受。这就需要主体运用一定的知识,对于信仰的对象予以一定程度的分析和逻辑论证。可信是显意识中理性因素的升华。但如果仅仅是知而没有由此进一步上升为对于对象的理论上的“确信”并再进一步凝结于“坚信”之中的话,真正意义上的信仰还不能最终确

立。所谓“确信”就是相信在情感上的强化,在意志品质上的提升,它是一种从思想上的相信,发展到必然在行动上不可遏止地表现出来的主体精神状态,它带有浓厚的非理性蒸馏的色彩,已经升腾于意识之上,向信仰的顶峰——信念迈进。虽然可信和确信之间具有一定的必然联系,但信仰形成的关键和标志不是“可信”,也不是“确信”,而是“坚信”即“信念”。只有主体对于某种根本观念的拳拳服膺、孜孜以求的态度内化并升华为坚定的信念,才能使关于这种观念的精神状态呈现为信仰。

## (二) 信仰的本质:精神货币说

笔者认为,信仰乃是意识领域里的一种特殊形式的精神货币,它产生于人为满足自己的需要所进行的特殊的精神交换活动。信仰的本质是交换,我们把这种新的信仰观称为精神货币说。

作为特殊形式的精神货币,信仰具备一般精神商品的三个条件:能够满足人的需要,用来交换,“劳动产品”。

人类有两种需要:物质需要和精神需要。物质需要是人类的基本生存需要。在原始社会中,原始人主要是为求生存而奋斗。原始信仰的产生与人类的生存需要直接相关。原始人试图通过对异己力量(自然力、神力)的崇拜,以弥补自身的不足,实现直接的功利目的。如自然崇拜,正是因为自然是人类的基本生活依靠,但同时自然又以其神秘的威力成为人们恐惧的对象,于是将自然幻化为神,企图在对自然崇拜中,使自然不断地惠赐给人财富。原始人对祖先、鬼魂的崇拜,不过是企求死者佑护生者,以便生者得到更多的物质财富罢了。可以说,对自然、祖先、图腾的种种崇拜,都是源于原始人的求食需要,而生殖崇拜则出于人类的人口繁衍、自身延续的需要。原始人的女阴崇拜、男性生殖器崇拜、性行为崇拜,盖因如此。应当明确,在原始人类中,宗教与科学常常是互为补充、相互渗透的。它们都产生于人类的基本生存需要,又并行不悖地发挥着各自的作用。物质需要,这是人类的第一位的生存需要。但物质需要一产生就已伴随着各种精神的需求。只不过在原始人那里,物质需要常常压倒

甚至掩盖了精神需要,因而原始人的多种活动主要是源于物质需要的满足。信仰也正是这样。原始信仰首先是服务于原始人的基本生存需要,但它在一定程度上又作用于原始人的较高层次的精神需要。如伴随人与自然的分裂而产生的恐惧感,使原始人在对自然神的崇拜、祈求中获得安全感的满足,而在那种迷狂的集体崇拜仪式中,原始人不仅获得了生命力宣泄的满足,同时也有了某种审美性的愉悦。这种安全感的满足、生命力宣泄的满足以及审美愉悦需要的满足,在原始人看来都是有偿的,都必须以自己劳动的付出为代价,以交换为前提。他们明了支出与收入之间的因果关系;他们知道,如同在物质生产领域里只有付出劳动(劳动力的支出)才能获得果实一样,在精神领域里只有“投入”才能“产出”。原始人对神灵的虔诚笃信和在宗教仪式中的行为就是这种精神投入的具体表现,而原始人丰年的获得、灾病的祛除、战争的胜利、心情的平衡就是这种产出的外在体现。“向异己的力量支出自己的精力去信仰它,它就一定会护佑我”的朴素的等价交换的思想,在先民的头脑中萌发并指导着他们的行为。先民们用自己并不丰裕的物质做祭品,再加上自己的精神祭品——虔诚和笃信与神交换。他们坚信,神是公平的,公平的神会换给他们更加丰富的物品。所以我们认为,先民们对动植物图腾的崇拜和一系列的巫术活动只是形式,而实质是交换。在长年累月的这种以“物”易“物”的交换中(实为精神交易),精神货币产生了。这种特殊形态的精神货币既可以购得进入“天堂”的入场券,又可以激励先民对未知领域那种神秘力量不断探求的好奇心。对精神货币的追求使得艺术、哲学、道德和法应运而生。

在阶级社会中,伴随着人与自然分裂之后的人与人、个体与社会的分裂以及随着人对自我的认识的不断加深而感到人与自我的分裂,这种种矛盾在现实中无从解脱,常使人去寻求另外的超越的途径,即通过异己的力量以超越有限的个体达到无限的精神本体,超越现实的痛苦走向彼岸的极乐世界,便常常成了阶级社会中人皈依宗教的原动力。这主要表现为精神上的需要。随着文明的进步,人类在自己的实践活动中基本满足生活需要已成为可能,在此基础上较高形态的精神需求就显得愈益迫切。

人们精神需求的丰富与现实无法满足的矛盾日益尖锐,于是人们转向宗教信仰,拿自己对异己力量的崇拜这种精神货币来“购买”心理的平衡、精神的安慰和异己力量对自己事业成功的保佑。

这里需要明确的是对“劳动产品”的理解。如果对这里讲的“劳动”的内涵与外延加以深化与泛化,把劳动理解为人的体力(肌肉组织)、脑力(聪明才智)、(信仰指向为核心的)精神力量的支出,那么这里所讲的“劳动产品”就是意识领域里信仰者心灵的宽慰感、释罪感、快感和热情与冲动力。这种特殊形态的产品是信仰者的特殊形态的劳动所得,即信仰者用信仰这种特殊形态的货币的购得“物”。

信仰是精神领域中最高的主宰,是人们关于生命和宇宙最高价值的信念,是主体对于某种思想或现象的真诚信服。它是一种附着于一定对象的相信心态,这种心态以“信念”为核心,将知情意组织起来,成为统一的共同体。信仰作为人类掌握世界的单独而永恒的方式,其作用首先表现在主体形成思想,即从客观事实向主观意识转化的过程中,制约和影响主体认识的结果;其次,还表现在实现理想即把属于主观精神领域的东西转换为客观事实的过程中起着导航和掌舵的作用。从伦理学的角度看,信仰可以给人生以确定和安慰。“确定”指明确人在宇宙中的地位,“安慰”指把永恒无限浸入生命以使人活得稳定。信仰给人生以追求。物质生活是人活着的基础,信仰则给活着的人一个明确的目的。<sup>①</sup>就信仰的本质而论,它非静态而是采取“动姿”的一种位格。它指向未来,希冀回报,可将之比喻为精神货币。它沟通与维持主体与客体之间的变换关系,带有明确的功利色彩。任何一个主义或实物的信仰者无一例外地将功利目的放在第一位,并且常常是信仰对象的有用程度和对主体的利益大小,决定着主体的信仰的持久性与坚定性。有用就信,无用就不信。宗教信仰者的功利性自不待言,就连共产主义者也概莫能外。后者虽不相信有什么救世主,也不信神仙皇帝,“要实现人类的幸福,全靠我们自己”。他们坚信自己以及后人的奋斗与牺牲会带来“人类的幸福”。或许

<sup>①</sup> 参见刀割草:《国内关于信仰的研究》,《哲学动态》1992年第6期。

可以认为,信仰(当然包括宗教信仰)这种凝结着人类劳动(体力的、脑力的和精力的)特殊形态的精神货币,正是以它的功利性所决定的凝聚力(或曰吸引力)把一盘散沙式的人们团结起来,充分调动起他们的积极性,使他们为了幸福的生活(现今的或来日的抑或是来世的)而辛勤劳作着。人们正是在追求物质货币尤其是在追求精神货币的过程中,产生了哲学、美学、伦理学、心理学、逻辑学、戏剧、小说、诗歌、音乐、绘画、舞蹈、雕刻、建筑等创作的灵感。在这形形色色的物质商品与精神商品之中,无不闪烁着信仰——这精神货币耀眼的光辉。<sup>①</sup>

人的需要是无限的,随着人的需要从低级向高级的不断发展,信仰也在不断地发展、变化。如果说原始信仰主要是满足人的直接生存需要而产生的,而宗教信仰满足了一般层次的精神需要,如求痛苦的解脱,求归属、求兴奋与刺激的需要,那么现代信仰走向道德化,乃是适应了人的高层次的需要——自我实现的需要(其本质仍是个体与异己的社会力量之间的交换)。也许,信仰还将发生新的变化,但是,只要宇宙间还存在着人迹未至的领域,只要在人的需要与异己力量之间还存在着矛盾,信仰(当然包括宗教信仰)这种特殊形态的精神货币就永远不会消失。

### (三) 德育工作:呼唤科学的信仰

作为德育范围的信仰,是指教育过程中的人对社会需要所持有的深刻信任,是知情意的高度交融,是相信与怀疑、理性和非理性的高度统一,是学校教育所要追求的最高境界。信仰源于教育对象对社会需求的理性认识和对自身价值的分析,并伴有强烈的情感体验,同时还有坚定的意志力相伴随,它一经形成,便会成为促使教育对象追求目标实现的动机因素。

第一,信仰的确立,为德育本身提供了具体而明确的目标导向。科学

---

<sup>①</sup> 参见赵志毅:《中国民族德育论纲》,民族出版社1998年版,第74页。



信仰的确立是德育所追求的最高境界。德育的任务是要使受教育者明确人生的目的,完善自身的人格,确定正确的观念,在政治、思想、道德等各方面适应社会的要求。如前所述,信仰是由可信(信仰的初级形式)、确信(信仰的中级形式)、坚信(信仰的高级形式)三个部分组合而成,各层次之间存在递进和发展的关系。这就要求教育者在充分了解教育对象的基础上,从最基本的“可信”入手,将深奥抽象的科学真理转换成与受教育者已有理解水平相一致的易为受教育者明了接受的鲜活的生活道理,让受教育者觉得“可信”而接纳它,进而在理性的作用下转化为“确信”,最后升华为整个社会所期待的受教育者头脑中的坚定的信念。信仰的确立使人对社会的需求与自我的完善达到超越一般理性与非理性认识的层次,达到二者交融统一的境界,使之全心全意地投入到对人生目标的不懈追求之中。

第二,信念的确立,具有突出的实践方法论特征。从个体心理发展的角度来看,信仰既着重于受教育者在认知与情感上的坚定性,更强调在实践追求上的意志力。是主体以对自身价值的分析与社会需求的认识为基础的,同时又饱含着受教育者来自社会实践生活的各种情感体验的高度升华。因此,信念的确立,突出强调了德育过程中实践性因素的重要作用。<sup>①</sup>从社会发展的宏观背景来看,市场经济既是主体自主化的经济,也是能充分表现自律特征的经济,这使得主体在市场经济中具有直接参与的特征。这种直接参与性必然会更加深化主体对事物性质之多维的、全方位的认识,也必然会培养主体的怀疑精神和创造精神。改革开放三十多年来,我国人民创造了在过去不曾创造或者难以创造的东西,发挥出巨大的积极性和创造力,均是得益于市场经济对主体怀疑和创造精神的巨大鼓励。市场经济是培育怀疑精神的动力,更是培养科学信念之动力,可以这样认为,现代科学信仰的形成正是市场经济直接作用的结果。

第三,信仰的确立,体现品德心理结构的系统综合性和高度统一性。

---

<sup>①</sup> 参见仇春霖:《德育原理》,中国青年出版社1993年版,第121页。