

《禁止入内：揭秘被掩盖的事实》系列之四

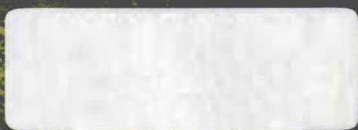
Forbidden Archeologist

被禁止的考古学

关于人类起源与意识演化的考古学全球之旅

The Atlantis Rising Magazine Columns

[美] 迈克尔·A. 克莱默 著 井 粲 译



“被禁止的考古学家”的49篇重量级环球考古学文章
彻底揭秘世界主流学术界长期漠视的人类起源之谜

《禁止入内：揭秘被掩盖的事实》系列之四

被禁止的考古学

关于人类起源与意识演化的考古学全球之旅

Forbidden Archeologist

The Atlantis Rising Magazine Columns

[美] 迈克尔·A. 克莱默 著 井 粲 译



江苏文艺出版社
JIANGSU LITERATURE AND ART
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (C I P) 数据

被禁止的考古学：关于人类起源与意识演化的考古学全球之旅 / (美) 克莱默 (Crem, M.A.) 著；井粲译
· — 南京：江苏文艺出版社，2013.3
ISBN 978-7-5399-5914-6

I. ①被… II. ①克… ②井… III. ①考古—世界—通俗读物 IV. ①K86-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 009712 号

FORBIDDEN ARCHEOLOGIST

by MICHAEL A. CREMO

Copyright © 2010 by MICHAEL A. CREMO

This edition arranged with TORCHLIGHT PUBLISHING, INC.
through Big Apple Agency, Inc., Labuan, Malaysia.

Simplified Chinese edition copyright

2012 © The Shang Shu Culture Media Co., Ltd.

c/o JIANGSU PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

All rights reserved.



江苏省版权局著作权合同登记：图字 10-2011-642

书 名	被禁止的考古学
著 者	[美] 迈克尔·A. 克莱默
译 者	井 粲
责任编辑	孙金荣
出版发行	凤凰出版传媒股份有限公司 江苏文艺出版社
出版社地址	南京市中央路 165 号，邮编：210009
出版社网址	http://www.jswenyi.com
经 销	凤凰出版传媒股份有限公司
印 刷	三河市杨庄双菱印刷厂
开 本	700 毫米 × 1000 毫米 1/16
印 张	12.25
字 数	137 千字
版 次	2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷
标准书号	ISBN 978-7-5399-5914-6
定 价	29.80 元

(江苏文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)

目录

Contents

前 言/001

第一部分 考古学中的信息造假与压制/005

- 1 露西与“平脸”：利基夫妇与南猿的秘密战争/006
- 2 链接中国：阴谋论、考古学和洛克菲勒基金会/010
- 3 匈牙利维特沙洛斯公园里的熊脚印：秘密的足迹/014
- 4 探秘《古迹》：考古学中的信息造假与压制/018
- 5 比利时邦色里的哥斯拉文物/022
- 6 对哥伦布的歉意：一份ISAC年度会议上的报告/025
- 7 捷克的邀请：被禁止的考古学家在布拉格/028
- 8 基督教创世论、奎师那创世论、和人类物种起源/032
- 9 印度坎贝湾的水下废墟：雅利安人入侵假说会淹没吗？/035
- 10 图迈：原始人类的革命也太多了/039
- 11 乌克兰的冒险/042
- 12 朗迦难德寺：对印度南部古代寺庙的调查/046
- 13 被禁止的考古学家在俄罗斯/049

第二部分 外星考古学与民间考古传统/053

- 14 超越石头和骨头：阿弗雷德·罗素·华莱士和精神世界/054
- 15 保加利亚的欢乐时光/057

- 16 在世界考古学大会上/061
- 17 外星考古学进入主流/064
- 18 巴厘岛之行/068
- 19 遇见新事实：在蒙特利尔/071
- 20 修改我的基因：在蒙特利尔/075
- 21 走进正确的圆圈：在格拉斯顿堡研讨会上/078
- 22 麦克博士的回忆：外星人绑架/082
- 23 巴西之旅/086
- 24 佛洛勒斯岛的人族：古老的哈比人很难改变/089
- 25 加州之梦：54号州际公路的乳齿象队/093
- 26 印度的民间考古传统/096
- 27 所谓的北京猿人/099

第三部分 从被禁止的古生物学看人类起源/105

- 28 墨西哥的策略/106
- 29 雷克的骨架：奥杜威·乔治第一个发现/110
- 30 从事被禁止的考古学/113
- 31 斯德克方丹：是人类的摇篮还是谎话的摇篮？/117
- 32 被禁止的考古学和教育政策/121

- 33 露西的孩子：不是我们的祖先/124
- 34 被禁止的古生物学/128
- 35 希腊的古老人类证据/131
- 36 南帕泥像/135
- 37 卡纳波依式幽默/138
- 38 能人or非能人？/142
- 39 被禁止的领域：《人猿星球》的考古学和考古学家/145

第四部分 大自然的智商：来自历史深处的证据/149

- 40 远古时代的鸭嘴兽雕刻/150
- 41 谁是解剖学意义上的现代人？/153
- 42 第一个欧洲人/157
- 43 高端微体化石和俄罗斯的其他新发现/160
- 44 洛塔尔是一座吠陀城市吗？来自堪舆学的证据/164
- 45 为什么只有石器？/167
- 46 来自历史深处的玻利维亚脚印/170
- 47 肯尼亚相信吗？科学家误解新的足迹证据/173
- 48 大自然的智商/177
- 49 达尔文，生日快乐！/180

前言



2001年，应编辑J. 道格拉斯·凯尼恩之邀，我开始为《崛起的亚特兰蒂斯》撰写一个名叫“被禁止的考古学家”的专栏。我决定在2009年底前在这本书里发表这些内容。书中专栏内容的顺序并不完全像最初杂志中发表的一样。为了符合这些事件在我生活中发生的顺序，我在书中相应地作了些调整。文章的标题和正文与我提交出版的初始手稿一致。

我的这些文章的主题反映了我广泛的兴趣，正如在我此前的书——《考古学禁区》和《退化论》——中所讨论过的一样。这些主题是关于远古人类的考古证据。现今，大多数的科学家相信，现代人类最早出现在地球上的时间是在10万到20万年之前。但是，印度古老的梵语作品和其他古老的充满智慧的传统作品告诉我们，现代人在数百万年以前就已经存在了，这个时间甚至可以追溯到地球上的生命起源之始。因此，我的这些专栏就是关于这个证据的。这些专栏也记录着我在一些主要的国际科学会议上提出这个证据时的经历，例如世界考古学大会（The World Archeological Congress）、欧洲考古学家协会（The European Association of Archeologists）会议和国际自然科学史会议（The International Congress for History of

Science)。同时，它们也记录了我参加的一些另类科学会议、新时代会议、大学的演讲以及世界范围内的公众宣传，并在这些活动中展示这个证据时的经历。另外，我对 UFO、外星生物的考古学和麦田怪圈(Crop circles)也很有兴趣，它们也或多或少地出现在我的专栏里。

我所撰写的这些专栏，尤其是关于远古人类的考古证据，并不为当今的主流科学界和民众所熟知，这是由于一种知识过滤过程的作用。支撑人类古老起源的主流理论比较容易通过这种过滤。因此，学生们会在教科书中读到它，更多的人会在电视节目中听到科学家谈论它，也会在博物馆中看见这种主流理论证据的展示。但是，一旦出现从根本上违背这种主流理论的证据，这种证据就会被过滤掉，我们就会很少听到它。在我的这些专栏里，也会对这种知识过滤过程进行探究。

关于远古人类的考古证据违背了达尔文的进化论。我认为，另一种关于进化的理论应该在靠着税收生存的公立学校的自然科学课程中占有一席之地。确实，今天的大学数科学家都接受了查尔斯·达尔文的进化论，但是，另一个存在的事实是，仍然有极少的一部分科学家没有接受这个理论。这一小部分的科学家，包括我，一直在试图提出另一些观点。目前，这些观点被完全排除在自然科学的课程之外。我想，这种情况需要改变。公立学校的生物课本中应该大量涉及关于达尔文进化论的内容，同时也应该以一种中立、客观的态度，用小部分的篇幅来介绍另一些主要的、关于生物进化的观点。然后，让学生在物种起源的问题上，得出他们自己的判断。

基于对印度古梵文文献——《吠陀经》(Vedas)的研究，我在《退化论》这本书里，提出了我自己的这个理论。基本上，我们并不是从物质进化，而是从纯粹的意识进化而来的。人类并不是普通物质元素的合成体，而是包含物质、思想和意识的组合体。关于思想和意识，我并不是指大脑中生物电反应所产生的临时副产物，而是指独立存在的现实的东西。这是一种有科学证据证明过的精神元素，这种元素与人类有机体联系在一起，它们活动的方式用我们目前的物理定律是解释不了的。它也是一种可以独立于身体之外存在的意识。在我的专栏的很多篇幅中，我用了我的人类退化理论来讨论这些内容。

我感兴趣的另一个话题是印度考古学。按照许多西方和印度考古学家和历史学家的说法，吠陀文化并不是起源于印度。据说，在3500年前，吠陀文化是通过侵略战争和移民浪潮被引入印度的。按照包括我在内的学者支持的另一种观点认为，吠陀文化起源于印度，并且经过长年累月的传承，它仍然存在着。所以，我的专栏也会涉及这个话题。而另一个与之相关的话题就是印度考古学的历史。大多数的考古学家们都认为开始于17世纪，欧洲游客到来之时；这些游客撰写的关于印度废墟神庙和墓碑遗址的文章，这就是印度考古学的开始。但是，也有证据表明，印度在欧洲游客到来之前，就有着它们自己的考古学传统。当然，这个证据也在我专栏的讨论范围之内。

在这些专栏的内容里，我一直尝试着让我的读者用考古学家的眼睛来瞥见我的个人生活，你们所看到的这些东西的感受，就像你们接触不同类型的人，旅行到不同国家所得到的体验。我也想和你们分享我与国际奎师那协会（the Krishna Consciousness Movement）的交往中的体验、我个人的冥想练习（我每天在唱颂“哈瑞·奎师那”[Hare Krishna]时的冥想）和我的素食（避免肉、鱼和鸡蛋）。

我不是一个专业的、取得了考古学博士学位的考古学家。但是，我有在主流的考古学会议中工作和在主流的考古学刊物上发表文章的经验。我和19世纪时的一些有着绅士风格的科学家很相似，比如说查尔斯·达尔文，他也不是一个专业的生物学家。他不仅没有取得大学的博士学位，也不是生物学教授，他就是一位以追寻他自己的兴趣为乐而不要求任何报酬的乡绅；他在大学里的学习也只是为了给今后的牧师生涯做准备。

最后，我想感谢J. 道格拉斯·凯尼恩给我在《崛起的亚特兰蒂斯》杂志专栏里畅所欲言的机会。也感谢我的研究助手罗蕊·埃伯斯（Lori Erbs），火炬之光出版社（Torchlight Publishing）的阿利斯特·泰勒（Alister Taylor）和他的员工们，尤其是克里斯·格伦（Chris Glenn）。

迈克尔·A. 克莱默

第一部分

考古学中的信息造假与压制



1. 露西与“平脸”：利基夫妇与南猿的秘密战争

这个世界的人们仍然在火热地讨论着米芙·利基 (Meave Leakey) 在非洲发现的新的原始人类。

1999年8月，利基和她的同事在肯尼亚的图卡纳湖 (Lake Turkana) 附近发现了一个生物的近乎完整的头骨。按照2001年3月22日《自然》(Nature) 上公布的一份报告表明，这个生物生活在距今350万年前，和南猿阿法种 (Australopithecus afarensis) 的年代大致相同。19世纪70年代，唐纳德·约翰逊 (Don Johanson) 在埃塞俄比亚发现了南猿阿法种家族中最有名的成员露西 (Lucy)，她被长久地鼓吹为人类的直系祖先。但是，这种盛名现在正处于消失的危险中。取而代之的是南猿属的另一个新成员，米芙·利基为它定义了一个新的属和物种：肯尼亚平脸人 (Kenyanthropus platyops)。这一举动在世界上引起了很大的反响。按照利基的说法，这个从属于南猿物种的新的原始人类区别于别的成员的最显著的特征，就是它的扁平的面部轮廓 (因此这个种类被称为“platyops”，意思就是“平脸”)。这会导致什么样的结果呢？如果科学家们这样提问：“真正的人类祖先请站起来！”那么，谁也不再能够保证站起来的会是露西。现在的结果是，人类的祖先极有可能是平脸人。这真的令人震惊，因为到目前为止，每个人都认为人类的祖先肯定会是来自于这个时期

(300万-400万年前)的南猿家族的成员。

但是，肯尼亚平脸人并不是什么突然出现的新品种。事实上，从早期的20世纪开始，利基家族就致力于寻找反对南猿亚科的证据，米芙·利基这次反对南猿亚科的最新成果——肯尼亚平脸人的公布，包含了利基家族几代人的努力。在近期关于肯尼亚平脸人的一系列文章中，我并没有见到对于这场古人类的争论的历史描述（这就是为什么我将利基夫妇的这场战役称为一场秘密战争），但是被禁止的考古学家们都知道这件事情的新的进展。

早在20世纪30年代，路易斯·利基(Louis Leakey)就为了证明直立人不可能是人类的直系祖先而与人争论不休。之后，在20世纪50年代，当南猿被坚定地认为是人类的祖先时，他仍然反对。他在1971年写的一篇文章中总结了他长期以来坚持的观点：“在很长的一段时间里，科学家们一直被早期的理论尤其是关于‘智人(Homo sapiens)是由尼安德特人(Neanderthal man)进化而来，尼安德塔人被认为起源于直立人(Homo erectus)，而直立人又起源于南猿’的理论所困惑。”利基以原始人类的骨骼特征作为反驳的基础，特别是这些原始人类的头骨。例如，他指出，人类和现代人的进化的线索可以追溯到中新世(Miocene)的非洲猿(African apes)，这种非洲猿没有明显的眉骨特征。但是南方古猿(australopithecines)，直立人和尼安德塔人却都有着非常突出的眉弓。因此，利基提出，后者是人类进化主线的一支，这样人类进化的线索就是中新世猿—其它种类的原始人类—现代人。20世纪60年代，路易斯·利基发现了能人(Homo habilis)。这种动物像中新世猿和现代人类一样，有着很小巧的眉骨。路易斯·利基相信，能人的发现把南猿排除到了人类家族之外。

但是，大多数研究人类起源的科学家把能人简单地归入到了标准的人类谱系图中，这样具有人类血统的动物就有：南猿；能人；直立人和智人。另一些科学家也把尼安德塔人并入到了这个行列，他们的位置就在直立人和智人之间。也有一些科学家把尼安德特人单独地列为一个已经灭绝了的门类。

理查德·利基 (Richard Leakey) 和他父亲一样，也声称南方古猿并不是人类的祖先。在 1973 年出版的《国家地理》(*National Geographic*) 的一篇文章中，他说道：“和人类有着血缘关系的动物也很可能不是人类的直系祖先，南方古猿亚科生活在距今 200 万年前，而在这之前，人类的进化已经到了一个瓶颈阶段。”在这篇文章中，理查德·利基也写到了他的研究小组在图卡纳湖发现的 1470 号能人 (编号为 ER1470) 头骨。他认为这块头骨大约有 300 万年的历史，和南猿是同一个时代，并且头骨的特征与现代人类及其相似。他把这块头骨归类为能人。可是，ER1470 号头骨后来被证明只有 200 万年的历史。对于大多数的科学家而言，这有利于他们继续把南猿当作人类的祖先绘入人类谱系图。

唐纳德·约翰逊 (Donald Johnson) 把他第一个发现的原始人类骨骼归为南方古猿阿法种，他还邀请理查德·利基和他的妻子米芙·利基来见识这些骨头。利基夫妇称它们为早期人类。约翰逊是接受这个称呼的第一人。这些骨头被判断大约有 340 万年的历史，这个时间比最古老的南猿骨骼化石界定的时间还要早。毫无疑问，这个发现和利基夫妇主张的南猿不是人类祖先的观点不谋而合。之后，约翰逊在埃塞俄比亚同一个地区发现了更多的骨骼。他归类了一个新种：南方古猿阿法种，并以这个名字来归属他最新发现的骨骼和他第一次发现的、被他和利基夫妇称为早期人类的骨骼。这个新物种的骨骼化石中也包括路易斯·利基的妻子，同时也是理查德·利基的母亲——玛丽·利基 (Mary Leakey) 在坦桑尼亚的莱托里 (Laetoli) 发现的下颌骨。玛丽·利基认为，这些下颌骨碎片距今大约有 370 万年，属于早期的人属物种。这也为他丈夫认为的南方古猿不是人类祖先的观点提供了有力的证据。现在，约翰逊却把玛丽发现的早期人属的下颌骨“劫持”到他新的南猿物种中去了。从此，南猿阿法种露西就被确立为人类最早的祖先了。

当然，利基家族的战役并没有因此停止，尽管他们沉寂了很长一段时间。在路易斯和玛丽死后，理查德·利基也退出了人类学的研究领域，开始用大量的时间来研究肯尼亚的环境问题。所以，米芙就挑

起了这个大梁。历经几十年岁月，这场关于人类祖先的争论由理查德的夫人继续展开了。她用多年的时间进行研究和搜寻，以此来继续利基这个古老家族的考古事业。让人感到有趣的是，她的肯尼亚平脸人的公布，让熟悉利基家族悠久历史的当今媒体都倍觉意外。

虽然米芙·利基一直小心翼翼地谈论着她发现的这个新物种，并且为它取了一个看起来普通的名字——肯尼亚人（Kenyanthropus），而不是把它称为南方古猿（Australopithecus），但这个名字还是具有特别的意义：Anthropus 的意思是“人”，pithecus 的意思是“猿”，Australo 的意思是“南方”，暗指最早的南方古猿发现地南非。所以，米芙·利基很明显是想把肯尼亚平脸人并入人类进化的轨迹中，而暗示南方古猿不过是和人类没有任何关系，只是已经灭绝了的猿属。米芙·利基也认为，肯尼亚平脸人和之后被称之为卢尔多夫人（Homo rudolfensis）的人属化石可能有着很深的渊源。诚如她所说，卢尔多夫人有着大约 200 万年的历史，应该把它重新归类为后期肯尼亚人的代表。巧的是，卢尔多夫人的标本——编号为 ER1470 的头骨（最早被归类为能人）也是被米芙的丈夫理查德·利基所发现的。尽管米芙·利基一直强调这个发现需要做更进一步的研究，但是在我看来她的目的很明显，就是要用肯尼亚人把南方古猿永久地排除在人类谱系之外，因为这也是利基家族从 20 世纪中叶起就在一直努力的目标。这样，新的人类进化的轨迹就此确立了：从 340 万年前的肯尼亚平脸人到 190 万年前的肯尼亚人种的卢尔多夫人最后再到智人。当然，我的答案是，人类的祖先既不是肯尼亚人也不是南方古猿，因为有证据显示，解剖学意义上的现代人出现的时间要么就和他们同时，要么就比他们早。

实际上，这些证据是被利基夫妇他们自己发现的！比如说，玛丽·利基于 1974 年在莱托里发现的那一串脚印，和现代人的脚印并不能明确地区分开。她是在一层拥有 370 万年历史的火山凝灰岩尘埃中发现这些脚印的。1973 年，理查德·利基报告了在图尔卡纳湖发现的编号为 ER1481 的股骨化石。同样，这块 190 万年前的股骨，它的特征也不能明显地区别于现代人（深受进化论影响的玛丽·利基和理查德·

利基认为他们的发现不属于现代人类，尽管进化论是最简单的解释）。在20世纪30年代，路易斯·利基对汉斯·瑞克在奥多瓦峡谷 (Olduvai Gorge)，约100万年前的第二层地层中，发现了一具人类骨骼表示支持。

现在，我把利基夫妇找到的证据，大量考古学禁区中其他关于原始人类的证据，还有露西和平脸人的证据都摆了出来。但是，它们都不是人类的祖先。那么，谁会是下一个人类的祖先呢？让我们拭目以待。看上去花一两年的时间，有人就会找出另一个答案。

2. 链接中国：阴谋论、考古学和洛克菲勒基金会

阴谋学在主流的科学圈内一直声名狼藉。所以我的《考古学禁区》只能在主流科学家们对阴谋学鄙视的目光中用较少的篇幅来讨论它。

然而，在我这本书的引言中，我写道“当我在谈论这个被压制的话题时，我不能提及主流科学家为了欺骗公众所进行的撒旦式的阴谋。相反，我会谈论一种正在发展中的知识过滤，这种社会过程表面上看没有任何危害，但是它所产生的影响却是不断累积的。这只是能证明这种影响的某种证据从人们的视线中消失了。”

但是，除了这种社会知识过滤之外，还有一些真正的阴谋事件存在于考古学的发展历史中，这些事件涉及一些隐秘的意图。20世纪早期，我研究中国发现的北京人时，就遇到过这样的事情。由洛克菲勒基金会 (Rockefeller Foundation) 资助的中国考古研究的背后，可能是一项更大的工程。

尽管这件事过去很长一段时间了，却给了我特别的启示，他们所得到的优秀文献资料表明，此类事情还将继续。

戴维森·布莱克 (Davidson Black)，1906从加拿大多伦多大学 (the University of Toronto) 的医学院毕业。他在学校学习的是比较解剖学，这也引起了他对人类进化问题的兴趣。像那时的大多数科学家一样，布莱克认为人类起源的中心是在中国，而不是非洲。1919年，

布莱克进入了由洛克菲勒基金会资助的中国北京协和医学院 (Beijing Union Medical College)。

在北京协和医学院里，布莱克想尽办法减少他的医疗工作量，这样使得他能够集中精力来研究他真正的爱好——古人类学 (Paleoanthropology)。1921年11月，他和其他的探险队一起，在中国的北部进行了一个简短的考察。他的这场旅行引起了他上司们的不满。

1926年，布莱克听说在北京附近的周口店发现了两颗原始人类的牙齿化石，他决定在那里开展他新一轮的挖掘工作。他向洛克菲勒基金会请求援助并争取到了一笔资金。洛克菲勒基金会的这个举动表明了他们的改变。

1927年的春天，周口店遗址的挖掘工作展开了。第一期的挖掘工作结束时，一个原始人类的臼齿化石被发现了。布莱克决定把这个牙齿和两年前发现的牙齿一起公布为一种人科新属，他称其为北京中国猿人 (Sinanthropus)。接着，布莱克对此进行了世界性的宣传并使“北京人”闻名于世。

回到中国以后，布莱克仍然在周口店进行频繁的挖掘工作。在1928年的挖掘期结束时，一块下颌骨被发现了。

但是，一个财政问题开始浮出了水面。洛克菲勒基金会此前给予的财政援助在1929年的4月将会被考古工作所耗尽。所以，在1月，布莱克写信给了基金会的董事长，请求他创立一个新生代研究室（新生代包括最近的地质时期）来支持周口店的挖掘工作。4月，布莱克收到了他梦寐以求的资金。

为什么洛克菲勒基金会在布莱克的这件事情上态度转变得如此之大？细究这个问题的答案，其实是因为，基金会的财政援助可以通过科学家们的的手转化为至关重要的人类进化研究，就像布莱克一样。同时，这也可以证明基金会的支持对这项发现甚至整个世界来说是多么的重要。

瓦伦·韦佛 (Valon Weifo) 曾说过：“在一个理想的世界中，一个观念的产生、酝酿、发展以及到后来被每个人所熟知、批判、完