

前后跨度六年，价格几经涨落，
经济学名师潜心研究涨价之谜，事实证明其论断之精准



为什么会涨价

王东京◎著



前后跨度六年，价格几经涨落，
经济学名师潜心研究涨价之谜，事实证明其论断之精准

为什么会涨价

王东京◎著



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

为什么会涨价/王东京著. —北京: 中共中央党校出版社, 2012. 10

ISBN 978-7-5035-4805-5

I. 为… II. 王… III. 物价上涨—研究—中国
IV. F726

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 222970 号

为什么会涨价

责任编辑 井 琪

版式设计 尉红民

责任校对 王 巍

责任印制 王洪霞

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 三河市华润印刷有限公司

字 数 140 千字

版 次 2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 17

定 价 36.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

序 言

人们居家过日子，自然要关心价格，上网搜索，有关“价格”的条目竟有 7000 万之多。于是我想，大家如此关心价格可真正懂价格的又有多少呢？说我自己吧，当初进大学读经济，所知的价格就是成本加利润，直到作研究生时读马歇尔，方知成本加利润只是厂商价而非市价，市价要由供求定。幡然领悟，这才有了后来我对价格问题的重新思考。

弹指挥间，现在三十年过去了，马歇尔的供求原理今天已无人不晓。然而奇怪的是，一讨论到具体的价格，供求却还是常常被人置之脑后。比如房价上涨，明明是房源短缺可人们不是去设法增加房源，却要求政府打压房价；蔬菜价格上涨，人们也不去设法鼓励多种蔬菜，而却莫名其妙地指责中间商牟利。何以如此？思来想去，恐怕还是“供求原理”未深入人心。

其实跟大家一样，我也是希望价格稳定的。自己一介布衣，柴米油盐样样买，价格当然越稳越好。但作为学者

我不得不说，稳定价格未必需要行政管控。如果政府认为价格过高，那么去增加供应好了，不改善供应仅简单控价，不但价格迟早控不住，而且早年的排队、走后门会死灰复燃。改革前这样的例子多，如今时过境迁，我们不该好了伤疤忘了痛吧！

当下学界还有个观点，认为中国近两次通胀皆由农产品涨价推动。不知读者怎样看，反正我不赞成。怎么可能呢？弗里德曼讲，通胀始终是货币现象。这是说，央行若不超发货币则通胀无以发生。是的，假若货币不过剩，农产品涨价工业品就不会涨价，而仅农产品涨工业品不涨又何来通胀？所以把通胀归于农产品涨价是错的，而打压农产品价格更是错上加错。

我曾多次说过，通胀的推手是央行而非农民。不要以为这是刻意为农民利益辩护，我出身于农民，说不关心农民利益是假的，但研读经济学数十年，也深知学术研究掺不得情感。问题是人非草木，自己是否真的做得好不敢说，而且说了也不算，所幸书已出版，相信读者有判断。这里仅申明一点，这些年我为文只按学理下笔，讲真话，至于别人是褒是贬我是一概不管的。

这本集子收录的是我自2006年以来有关价格的专栏文章，既然是专栏，当然只能针对问题写。现在回头看，

也是无心插柳，这样一路写下来不仅为读者提供了大量案例，同时通过解剖麻雀，分析也更深入。不过要提醒的是，读者阅读本书务必要留意各篇文章发表的时间，前后跨度六年，价格几经涨落，不了解背景怕是要一头雾水了。

王东京

2012年6月于北京大有庄

目 录

CONTENS

■ 一 从背面看通胀

货币政策应以静制动	3
加息不能压缩流动性	9
涨价未必就是通胀	15
通胀会否卷土重来	21
成本可推动通胀吗	27
究竟谁是通胀的推手	33

■ 二 利率与汇率

央行放开利率是好事	41
稳住汇率是大局	47
人民币升值中美俱伤	53
倾销是个伪命题	59
从“一价定律”看汇率决定	65

■ 三 让价格做主

保护粮价不如支持休耕	73
从供求看农业补贴	79
价格与资源争用规则	85
是价格高还是收入低	91
政府不必补贴富人	97
补贴农业不如放开价格	103
粮食供应偏紧说	109
为何要谴责中间商	115

■ 四 房价之痛

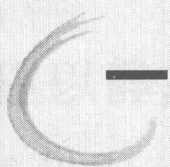
反暴利是隔山打牛	123
房产升值不是铁律	129
房价的三个火枪手	135
补砖头不如补人头	141
房价与地价：鸡与蛋的故事	147
稳定房价才是上策	153

■ 五 供求至上

普洱茶的供求分析	161
“民工供求”悖论	167
加薪的困难	173
限薪并非上策	179
政府采购为何价格更高	185
又见民工荒	191
调结构应放开价格	197

■ 六 近观价格

返券销售的秘密	205
能源短缺与价格	211
让老百姓看得起病	217
普洱茶涨价有泡沫吗	223
关键在引导预期	229
假如没有“黄牛党”	235
新书打折又如何	241
再说春运火车票价格	247
“汽车限购”能走多远	253



从背面看通胀

货币政策应以静制动

(2007 年 4 月 10 日)

近两年央行接连加息，自去年 5 月以来，存款准备金率也上调五次，央行这样处理目的显而易见，紧缩银根，抑制投资过热。看学界的反应，一片叫好，虽有不同的声音，那也是认为此次存款准备金上调仅 0.5 个百分点，担心对当下过热的投资势头于事无补。

央行用货币政策工具调节经济，司空见惯，似乎无可非议。但经济学说，货币政策目标是稳定通货。所以要考虑的是，央行究竟该怎样做才能恰到好处，既不通胀，又不通缩。有前车之鉴，1988 年治理整顿、收紧银根，1990 年跟着市场疲软；1992 年增加货币投放，1993 年出

为什么会涨价

现通胀，于是货币政策再转向从紧，不承想，1998 年后又出现了通缩的趋势。

世事如棋，变换难料。不过从理论方面看，货币投放与物价，并非猫捉老鼠，看破现象，却有规律可循，对此学界著述很多，讨论也不少。50 多年前，关于货币政策“规则”对“权变”的那场争论，曾轰动一时，今天作简单回顾，我们兴许能从中得到某些启示。

以国家干预经济为基调的凯恩斯学派，倡导“相机抉择”的所谓“权变”政策，在他们看来，经济生活仿如一条有着荣枯周期的河流，而货币供应就是一道闸门，政府作为“守闸人”，应时刻根据“河流”的荣枯状况，相应地关闭或开启“闸门”，从而达到平衡货币供求、缓解经济波动的目的。

由于凯恩斯主义一直是战后经济学的“主流”，因此，“权变”的货币政策自然成为西方各国的正统，大行其道。不过，自上世纪 50 年代后期起，一股反对“权变”的理论旋风从美国东部刮起，高举这面反旗的领袖是现代货币主义学派的“掌门人”弗里德曼，这位个头矮小但思想超卓的经济学家，雄辩滔滔地对凯恩斯的“权变”政策进行了批判。

弗里德曼认为，“权变”政策不仅事实上很难收到预

期效果，甚至会适得其反，造成经济的大起大落。据此，他力主政府放弃传统的“权变”政策，而建议用一种预先制定的对货币投放有约束力的“规则”取而代之，比如，把货币供应的年增长率，长期地固定在与经济增长率以及劳动力增长率大体一致的水平上。这就是所谓著名的“简单规则”或“单一规则”的货币政策。

弗里德曼用铁证如山的历史事实证明，“相机抉择”的货币政策往往会使经济更不稳定。他通过对历史大量统计资料的考察和实证研究，指出货币政策只有在经历了一个易变的、长期的“时滞期”后才能作用于经济。具体地说，从中央银行货币供应的变化到经济生活中反映出这种变化之间，存在着两个“时滞”：货币增长率的变化平均需在6~9个月以后才能引起名义收入增长率的变化；在名义收入和产量受到影响之后，平均要再过6~9个月价格才会受到影响，因此，货币政策生效的时间往往要经过一年或一年半的时间。

正是由于存在这12~18个月的滞后效应，所以弗里德曼说，中央银行难以掌握成功实施权变政策所需的必要信息，无法准确预测经济的未来走向，更不用说去把握现实社会对货币政策作出反应的时间和程度，这样，政府在扩大和收紧货币供应量时，就难免会做过头或做不到位：

要么对经济刺激过度，要么紧缩过度，从而导致与最初愿望相反的结果，更加促成经济的波动和不稳定。

由此可见，政府要当好“守闸人”并非易事，弗里德曼认为，政府与其手忙脚乱，倒不如无为而治，制定出一个长期不变的货币投放增长的比例规则，比如，货币当局在确定货币供应量时，牢牢盯住两个指标：一个是经济增长速度，另一个是劳动力增长比例，并把货币供应的年增长率控制在这两个指标之内，如此以静制动、以不变应万变，反而可以使经济趋于稳定。

根据自己的估算，弗里德曼指出，美国每年需要增加货币 1%或 2%以配合人口和劳动力的增长，再加上年产量平均增长约为 3%，若再考虑到劳动力的增长和货币流通速度会随着实际收入的增加而下降的趋势等因素，美国货币供应的年增长率可定在 4%~5%。这种简单规则的货币政策，实际上是政府为货币供应确定的一条稳定航线，只有货币当局始终遵循这条航线，那么，经济的大幅度波动才能得以避免。

由于凯恩斯主义的“权变”政策无法化解西方国家的“滞胀”，所以多数市场经济国家都先后实行了“简单规则”的货币政策，瑞士、德国、日本则被认为是由于实行稳定的货币增长政策而控制了通胀；当年以撒切尔夫人为

首的英国保守党政府，更是唯“简单规则”是瞻，美国里根总统上台后所提出的“经济复兴计划”中，也把控制货币供给量作为主要项目。“简单规则”货币政策所产生的深远影响，足可窥其一斑。

回头再说中国。据统计，2002年至2006年，货币供应（M2）年平均增长17.1%，而同期GDP年增长约10%，可见我们的货币供应增长偏快。为稳定物价，避免经济大起大落，长久之计，应借鉴简单规则的货币政策。我的看法，考虑到经济增长与劳动力增长，可把年货币供应（M2）增长率稳定在14%以内。利率可根据通货指数调节，但存款准备金率不宜轻易动它。公开市场业务，也应预先纳入货币供应总盘子，不可作为瞬间调节的应变措施。

