

语言学及应用语言学系列丛书



教育部人文社会科学重点研究基地



广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究中心

英汉双及物结构的 生成语法研究

A Generative Approach to
Ditransitive Constructions
in Chinese and English

何晓炜 著

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

语言学及应用语言学系列丛书

教育部人文社会科学重点研究基地



广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究

英汉双及物结构的 生成语法研究

A Generative Approach to
Ditransitive Constructions
in Chinese and English

何晓炜 著

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京 BEIJING

图书在版编目(CIP)数据

英汉双及物结构的生成语法研究/何晓炜著. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2011.12

(语言学及应用语言学系列丛书)

ISBN 978-7-5135-1618-1

I. ①英… II. ①何… III. ①语法—对比研究—英语、汉语
IV. ①H314 ②H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 275651 号

出 版 人: 蔡剑峰

责任编辑: 赵东岳

封面设计: 覃一彪

出版发行: 外语教学与研究出版社

社 址: 北京市西三环北路 19 号 (100089)

网 址: <http://www.fltrp.com>

印 刷: 三河市北燕印装有限公司

开 本: 650×980 1/16

印 张: 14

版 次: 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5135-1618-1

定 价: 35.90 元

* * *

购书咨询: (010)88819929 电子邮箱: club@fltrp.com

如有印刷、装订质量问题, 请与出版社联系

联系电话: (010)61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

制售盗版必究 举报查实奖励

版权保护办公室举报电话: (010)88817519

物料号: 216180001

总序

“语言学及应用语言学系列丛书”是广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究（教育部人文社科重点研究基地）策划出版的一套丛书。

改革开放以来，我国迎来了科学的春天。1981年国务院学位委员会把语言学和应用语言学列入学科目录，并开始逐步在我国建立硕士和博士学位授予单位。这是学科发展的需要，也是历史的必然。从《圣经》“通天塔”故事到今天网络的蓬勃发展，都说明语言和语言交往（包括语言的习得和教学）是人类社会不可或缺的一个极为重要的元素，也预示着语言学和应用语言学的强大生命力。语言和人类生活休戚相关，往往被称为人们身边的科学。每一个人都有学习和使用语言的经验与体会：就怎样使用语言而言，凡是受过教育的人大都可以判断哪些话可以或不可以这样说或那样说；就语言习得而言，每一个没有生理障碍的人都经历过大致相同的过程，最后都学会了说话。至于怎样学另一种语言，大多数人都有一些自己怎样学习的门道，有自己的话语权，可惜的是学习的结果似乎没有母语学习那么简单和显而易见，而是有成功有失败。这里面有些什么玄机呢？Dave Willis (2003: 1-6) 在他的近著里指出：作为教师，我们看到学习是以一种难以预测的方式进行的，我们“**所教的东西不一定就是 [学生所] 学到的东西**” (What is taught may not be what is learnt)。而学生往往又会学到的一些不是教师所教的语言现象。他曾做过一个小试验，把一个在职的师资培训班里的教师分为两组，让它们分别列出一年级学生和三年级学生最常犯的 10 种英语失误。事后再把失误加以比较，发现有 7 种竟然是完全一样的（例如不会使用冠词、第三人称动词的现在时态，不会使用 do 助动词来提问，等等）。这自然引起一些关于课堂教学的严重问题：教师是否真正用了 2 年时间才能减少 3 种失误？是否 3 年级学生并不比 1 年级学生好多少？我们怎样解释这种可怕的失败？Willis 所提出的这些问题发人深思，一个简单的回答是：学习者在学外语的时候面临着和母语习得很不相同的问题，包括语言学习观、学习动机、学习态度、学习方法、学习策略、注意、智力、情感、学能……等等因素。学习者的这些差异性在不同时候会在学习者的个体

身上产生不同的作用。而另外一方面,我们作为实施教学的一方(从教育部门的领导者、组织者到教师等)往往以为“所有的受教育者都是一样的”(Skehan, 1998: 260-261),因而忽略了他们的差异性,只顾制定和使用统一的教学大纲、教材,提出统一的要求;连教师的培养都是为了“巩固这些隐含的权力关系”。

这个例子说明,应用语言学已经发展成为一门跨学科的科学,必须从语言学、心理语言学、社会语言学、神经语言学、语用学、语篇分析、教育学等角度去综合解决语言教学中所出现的种种问题。现再从语言学中的语言起源这一个特殊问题来说明其多学科性。大家都知道,巴黎语言学会曾于 1886 年明令拒绝接受关于语言起源的论文,因为虽然这个问题曾经不断激发许多代人的想象力、兴趣和注意,但是所有的研究都陷于无休止的、无结果的思辨性讨论。可是到了 20 世纪 50 年代以后,由于语言学家、认知科学家、脑神经学家、心理学家、分子生物学家、进化生物学家、解剖学家、人类学家、考古学家的共同协作,这个问题的研究取得了很大进展,大大地开拓了人们的视野。哈佛大学心理学家 Hauser、Fitch 和麻省理工学院语言哲学家 Chomsky (2002) 在 *Science* 所发表的他们的语言机能新观(语言机能有关义和狭义之分,而狭义语言机能则只有递归)就是基于这些研究。在文章里,他们提出语言进化的比较方法——根据现存物种的实证性数据来详细地推断灭绝的先祖。这篇文章引起了一场热烈的讨论。Pinker 和 Jackendoff (2005) 是他们的对立面,也提出很多甚有见地的看法。他们并不反对语言机能有关义和狭义之分,而且对 Hauser 和 Fitch 关于别的物种语言的相似性(analogs)和同源性(homologs)的研究表示赞赏。但是他们坚持主张语言是人类在进化过程中自然选择的结果,是为了适应交际的需要而产生的。他们也同样是在多学科的背景下展开讨论。并非针对 Hauser 等人的文章,而单独从不同的角度对语言和交际起源而展开富有成果的研究的,还有哲学家 Dan Dennett (1995)、生物学家 Richard Dawkins (1976)、Peter McNeillage (2008)、人类学家 Gordon Hewes (1973)、进化生物学家 Robin Dunbar (1997)、发展心理学家 Michael Tomasello (2008) 等。

正是基于这种秉承“质量高、彰显‘新’”(新议题、新视角、新观点、新方法等)的理念,广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究组织了这套“语言学及应用语言学系列丛书”,第一个系列有 4 本著作,它们是《英汉双及物结构的生成语法研究》(何晓炜)、《机助语言测试》(曾用强)、《基于实证研究的英语学习型词典模式的构建》(徐

海)、《词汇用法的语用研究》(冉永平)。从这几本新著来看,篇幅都不是很长(十多万字),但却要言不烦,有血有肉;少的是泛泛之谈、言不及义,多的是个人的实际观察和亲自试验。而且选题得当,又经过爬梳剔抉、信而有征,对推动我国语言学研究,起了添砖加瓦的作用。该系列丛书是一个开放的系统,希望通过第一系列的投放,能够吸引更多的作者的注意,踊跃支持该套丛书,使我国语言学研究能够绽放出更多的奇花异草,春色满园。

桂诗春

2011年8月

序

Chomsky 的“最简方案”(The Minimalist Program, 以下简称 MP)是在总结“管约论”(The Theory of Government and Binding, 以下简称 GB)的研究经验和教训基础上提出的关于人类语言生物学属性的理论模型,也是一个研究人类语言生物学遗传属性的理论平台,召唤有志于此道的各个相关领域的研究者在这个平台上施展他们的科学才智,为回答人类语言同人类物种遗传基因的关系问题做出贡献。目前在我国有志于此道的学者不多,何晓炜先生却是其中的一位。

Boeckx, C & Grohmann, K.K. (2007) 在《生物语言学宣言》(Biolinguistics Manifesto. *Biolinguistics*, 1: 001-008)中将 MP 平台上的生物语言学研究分为“强势”和“弱势”生物语言学。所谓“强势生物语言学”是指以与语言学相关的其他学科(遗传学、神经科学等)紧密协作的方式探讨人类语言系统的生物遗传现实属性;所谓“弱势生物语言学”是指以形式主义的研究方法通过对语言自身的研究来探索人类语言系统的形式属性。Chomsky 的 MP 中的“语段”、“合并”等理论概念和操作工具既有“强势生物语言学”的意义也有“弱势生物语言学”的意义。

何晓炜先生在《英汉双及物结构的生成语法研究》的著述中,基于 Chomsky “语段”和“合并”等理论概念,继承了生成语法多年来形成的多语对比研究的传统,较详尽地研究了英汉两种语言中的双及物结构的句法推导,同时也触及到双及物结构在语言习得和心理语言学中的研究。

正如 Chomsky 反复告诫人们的那样,MP 平台上的生物语言学研究没有现成的答案,却有令智者长久困惑的问题和奥秘。比如:什么是“语段”,为什么“合并”,如何“合并”等基本问题的研究者甚至各持己见。何晓炜先生把握了 MP 平台的这种冷静的求索精神,在本书的前半部分,概述了 Chomsky 关于“语段”等立论思想,为双及物结构研究同生物语言学的理论目标建立了必要的联系。当涉及到双及物结构在英汉等语言中的事实时,本书充分使用了一些汉语语法研究者所发现的语言事实。看过何先生的这本书之后,我们似乎可以相信,双及物结构的语

义分析还是采用“传递说”为好；书中所提出的“复杂成分合并优先原则”似乎具有心理语言学及生物语言学意义；对功能语类的分析也反映了 Chomsky 的观点，即语言间的差异主要应该归因于功能词类。

何先生的研究告诉我们，进入这个生物语言学研究平台的门槛并不高，凡是坚信人类语言是人类这个物种的种属属性，同时又具有锲而不舍探索精神的研究者都能进入。当你置身于这个 MP 平台后，可能就会理解：为什么“学生问老师一个问题”、“学生送老师一束鲜花”能说，而“学生问一个问题老师”、“学生送一束鲜花老师”不能说也没人这样说。就像苹果总是往地下掉而不往天上飞，这肯定有其背后的原因。这原因可能就在于人类语言符号合并成句的自然法则上。如果有人硬是坚持组词造句是约定俗成的，那么为什么偏偏约定说“学生问老师一个问题”，而不约定为“学生问一个问题老师”呢？何先生在本书中好像默默地回答了如此这般的问题。

本来是关于何晓炜先生《英汉双及物结构的生成语法研究》的读后感，放在这里变成了序。读者在读完此书后势必也会为此书写出序来。我想，何先生和我一样也期待着不同版本的序。

宁春岩

2011 年 8 月

前言

本书是在生成语法学框架内讨论双及物结构。作者以当代形式语言学为理论基础,以汉语和英语的双及物结构为研究对象,重点研究其结构关系、语义表达、推导机制及两种语言间的结构差异等问题。

双及物结构是生成语法研究的热点课题之一,该课题的研究结果为句法学理论的发展做出了重要贡献。例如,通过对双及物结构的观察和研究,Keyne (1984) 提出短语结构理论, Larson (1988) 提出动词壳 (VP shell) 概念。此概念对 Chomsky (1995, 2000) 轻动词 (light verb) 概念的提出,以及语段 (phase) 理论 (2005, 2007, 2008) 的提出都发挥了重要影响。随着句法学理论的发展,双及物结构的分析模式也发生着变化。句法学理论的发展和双及物结构的研究是一种良性互动关系:一方面双及物结构的研究可以提出或检验新的句法学理论;另一方面新的句法学理论可以指导双及物结构的深入研究。

多年来,国外研究者一直在对双及物结构进行深入的研究,特别是在生成语法学框架内对英语双及物结构的研究已取得了丰硕的成果,但也存在不少争议。国内汉语学界对双宾句的研究也有多年的历史,积累了丰富的资料。但是,国内在生成语法学框架内对双及物结构的研究却不多。如何在新的句法学理论框架下对英汉双及物结构进行深入研究,是我们所面临的新课题。

近年来,Chomsky (2005, 2007, 2008) 强调要从生物语言学角度对内在性语言 (internalised language) 进行研究,强调句法研究要考虑人类语言机能的处理能力及工作记忆的容量限制。句法推导要以语段 (phase) 为单位、以动态方式通过句法成分的两两合并 (merge) 产生句法结构。这种动态的推导模式和以前的分析模式有很大的不同。以前的分析模式是先预设一个结构,然后再进行推导。在新的理论框架内应该如何进行句法推导分析? 如何进行合并操作? 就双及物结构而言,如何确定双及物结构中两个补语的合并顺序? 什么因素控制合并顺序? 什么因素导致英汉双及物结构的差异? 上述问题都是我们在新的理论框架下必须解答的问题,是本研究要讨论的问题。

本书分为四个部分:第一部分(第一章)简要介绍生成语法学的主

要理论假设及研究方法,使读者对生成语法有一个初步的了解,尤其是了解生成语法与传统语法研究在研究理念和研究方法上的异同。

第二部分(第二章)主要讨论与双及物结构研究有关的基本问题,包括该结构在英语、汉语及其他语言中的不同表现形式及其定义;介绍常见的句法关系及成分统制等概念,探讨双宾语结构是三分枝结构还是双分枝结构这一有争论的问题。此外,还涉及不同类型的名词性短语在双及物结构句式中的句法分布及移位问题。这一部分是双及物结构研究的基础,所提出的有争议的问题将在后续章节中讨论和解决。

第三部分(第三、四章)回顾国内外生成语法框架内双及物结构的研究,讨论以往研究所关注的焦点问题,如双宾语结构和与格结构之间是否存在转换关系,讨论题元阶层问题、题元阶层在新理论框架内的地位和作用问题,以及双及物结构的语义表达问题。

第四部分(第五、六、七章)应用 Chomsky 在最简方案框架下新近提出的语段理论,论证有关双及物结构分析模式及假设,如双宾语结构的参数化分析模式,复杂成分合并优先原则等。讨论英汉双及物结构的生成机制及结构差异的成因。根据所提出的理论假设,讨论重型名词短语移位和双及物结构句式选择的制约因素等问题。

本研究的主要研究结论如下:

一、双及物结构的两个基本句式,即双宾语结构(如“张三送李四一本书”, give sb. sth.)和与格结构(如“张三送一本书给李四”, give sth. to sb.)之间没有转换关系。双及物结构两个基本句式的关系问题是学界多年来一直在争论的问题,有的研究者认为前者是由后者转换而来的,有的则持有相反的观点。我们引入新的语段理论,通过对这两个句式选择的诸多制约因素的分析证明,这两个句式之间没有转换关系。

二、双及物结构两个句式所表达的基本语义为“传递”,而非一些研究者所认为的“致使拥有”和“致使转移”。我们认为,双宾语结构并不一定都表示“致使拥有”,与格结构也不一定只表示“致使转移”。是表示前者还是后者,取决于进入双及物结构的动词,而不取决于结构本身。将双宾语结构所表达的基本语义确定为传递、而非“致使拥有”,不仅包含了像英语这类只有给予类双宾语结构的语言,也包含了像汉语这类既有给予类双宾语结构、又有取得类双宾语结构的语言;不仅涵盖了同一种语言中由不同类别动词所构成的双宾语结构,也涵盖了不同语言中的双宾语结构,即将给予类和非给予类双宾语结构统一到同一结构,为这一结构的统一分析奠定了基础。

三、研究论证了“双宾语结构的参数化分析模式”。我们认为,在双宾语结构中存在一个功能语类,在本研究中用字母 G 来表示,它既是双宾语结构特有的表达传递意义的成分,也是造成英汉双宾语结构差异的成分, G 的值决定传递方向。我们对 G 进行了参数化分析。研究认为,汉语双宾语结构中 G 的值可以为正,也可为负:为正值时,间接宾语的题元角色为目标 (GOAL),所构成的结构为右向双宾语结构(即给予类双宾语结构);为负值时,间接宾语的题元角色为来源 (SOURCE),所构成的结构为左向双宾语结构(即取得类双宾语结构)。在英语双宾语结构中, G 为一个空语类,其值为正。在汉语双宾语结构中, G 可以为一个没有语音表现形式的空成分 G^+ 和 G^- ,也可为有语音表现的词素“给”或“走”。把双宾语结构所表达的基本语义确定为“传递”,并将表达传递意义的功能语类参数化。将该句式的基本语义确定为“传递”可涵盖更多的语言事实,可把出现在双宾语结构中给予类动词外的其他动词都纳入双宾语结构。该参数化分析有利于揭示语言的共性与个性差异。将自然语言中双宾语结构的差异归结为功能语类 G,进一步验证了有关人类语言的结构差异主要在于功能语类的假说。

四、研究从生物语言学的角度讨论了合并操作所遵循的“复杂成分合并优先原则”,对英汉双及物结构及相关结构的推导做出了统一的解释。在目前的最简方案新框架内,句法结构的推导是以语段为单位进行的,而不是在已有结构的基础上进行的。句法结构的推导以动态的方式进行,通过句法成分之间的两两合并生成句法结构。要合并生成一个结构,就必须解决合并顺序问题。目前,学界对于合并顺序的研究,特别是对动词短语 (VP) 内各成分之间合并顺序的研究没有予以足够的重视,这方面的研究甚少。动词短语内各成分的合并是句法推导的基础。当动词有两个补语时,合并的顺序问题就显得尤为重要,因为它直接影响到后续句法操作及最终语序的形成。双及物结构中两个补语的合并就涉及到先后顺序问题。研究发现,除语义信息外,语类信息在决定 VP 内各成分合并顺序方面发挥着关键作用。成分结构复杂程度对合并顺序的影响说明生物学因素,如人类语言机能的处理能力、工作记忆 (working memory) 的容量等对语言生成具有重要影响,是语言研究不可忽视的因素。“复杂成分合并优先原则”的提出,不仅为合理地解释双及物结构相关句式的生成及双及物结构句式选择的制约因素研究提供了理论依据,也有可能为其他结构在最简方案新框架的分析提供参考。

双及物结构是作者近年来一直在研究的课题，部分研究成果已在《当代语言学》、《外国语》、《外语教学与研究》、《现代外语》、《语言教学与研究》、《中国外语》等期刊（按汉语拼音顺序）上发表，收入本书时作了必要的补充与更新。需要指出的是，双及物结构比较复杂，本研究只涉及其典型句式。此外，作者尝试用 Chomsky 近期在生物语言学研究理论框架下所提出的语段理论对双及物结构的典型句式进行分析研究。由于本人能力有限，书中难免有不当之处，敬请读者批评指正。

本书的出版得到了多位老师和同行的大力支持。作者首先要感谢宁春岩教授，是他引导我进入了生成语法学这一学术领域，他对生成语法研究的执着和对我的期待一直激励着我在此领域探索前行。这次宁老师又在百忙中抽空阅读书稿并为本书作序，我十分感激。此外桂诗春教授拨冗审读书稿，在鼓励后学的同时，又提出中肯的修改意见，我向他表示崇高的敬意。在此还要感谢吴刚教授，他阅读了本书的初稿，提出了许多富有建议性的修改意见。本书的出版还得到广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究中心的领导和同事的鼎力相助；外研社高等英语教育出版分社为本书的出版做了大量细致的工作，付出了辛勤的劳动，在此一并表示衷心的感谢。

作者

2011 年 8 月

目 录

第一章 生成语法及其研究方法.....	1
引言.....	1
1.1 生成语法与传统语法.....	1
1.2 普遍语法与语言习得.....	2
1.3 生成语法的几个主要发展阶段.....	6
1.4 语段理论与生物语言学.....	8
1.5 语言机能的系统模式.....	9
1.6 生成语法的研究方法.....	10
1.7 小结.....	12
第二章 双及物结构的界定及其相关研究问题.....	13
引言.....	13
2.1 相关术语及双及物结构句式的基本形式.....	13
2.2 双宾语结构的界定及类型.....	15
2.3 句法关系及成分统制.....	20
2.4 双宾句的结构层次.....	25
2.4.1 双宾句的结构认识.....	25
2.4.2 三分枝结构与双分枝结构.....	27
2.4.3 双宾语结构的双分枝结构分析.....	35
2.5 名词性短语的句法分布及其英汉结构差异.....	40
2.6 小结.....	45
第三章 双及物结构生成语法研究回顾.....	46
引言.....	46
3.1 转换分析法之前的研究.....	47
3.2 转换分析法.....	47
3.2.1 Larson (1988).....	47
3.2.2 Aoun & Li (1989).....	52
3.2.3 汉语双及物结构的转换分析研究.....	55

3.2.4 被动化分析存在的问题	59
3.3 致使拥有分析法	62
3.3.1 Kayne (1984)	62
3.3.2 Pesetsky (1995)	62
3.3.3 Harley (2003)	63
3.3.4 Beck & Johnson (2004)	66
3.3.5 汉语双宾语结构的致使拥有分析法	68
3.4 APPL 结构分析法	70
3.4.1 Marantz (1993)	71
3.4.2 Pytkänen (2002)	72
3.4.3 Anagnostopoulou (2003)	73
3.4.4 Miyagawa & Tsujioka (2004)	76
3.4.5 Soh (2005)	77
3.5 最简方案的早期分析法	79
3.6 小结	85
第四章 双及物结构之间的关系及语义表达	87
引言	87
4.1 双及物结构之间的关系	88
4.1.1 动词类别对句式选择的限制	88
4.1.2 名词性短语的语义因素对句式选择的影响	90
4.1.3 句式意义差异因素的限制	92
4.1.4 双及物结构的语言习得研究	93
4.1.5 语言类型学研究	94
4.1.6 新句法理论的启示	95
4.1.7 双及物结构与题元阶层	96
4.2 双及物结构的语义表达	97
4.2.1 双及物结构的语义表达的相关研究	98
4.2.2 双及物结构语义分析需要澄清的几个问题	101
4.2.3 双宾语结构的语义表达	107
4.3 小结	109
第五章 语段理论及语言结构差异理论	111
引言	111
5.1 语段理论	111

5.1.1 语段的界定	111
5.1.2 语段框架内的特征与特征赋值	114
5.1.3 语段框架内的合并与探针 - 目标关系	116
5.1.4 语段中心语与特征继承	117
5.1.5 语段不可穿透性条件 (PIC)	118
5.1.6 语段内的目标探测	120
5.1.7 语段理论对句法研究的影响	122
5.2 语言结构差异理论及单宾句的推导	124
5.2.1 语言结构差异的相关理论	124
5.2.2 英汉单宾句的推导及结构差异分析	127
5.3 小结	133
第六章 双及物结构的生成分析	134
引言	134
6.1 双宾语结构基本句式的推导	134
6.1.1 双宾语结构研究与其功能语类	135
6.1.2 英语双宾语结构的生成推导	138
6.1.3 汉语双宾语结构的生成推导及动词分类	145
6.1.4 英汉双宾语结构的差异分析	149
6.2 合并顺序和与格结构的推导	151
6.2.1 语段理论与 VP 内的合并顺序	151
6.2.2 英汉与格结构的推导	154
6.3 双及物结构相关句式的推导及英汉结构差异	155
6.3.1 双宾语结构中的直接宾语移位	156
6.3.2 与格结构中的介词短语移位	158
6.3.3 英语双及物结构中两个补语的 Wh- 移位	159
6.3.4 英语双及物结构被动句的推导	163
6.4 小结	166
第七章 双及物结构的句式选择及重型名词短语移位	168
引言	168
7.1 成分重量对句式选择的影响	168
7.2 信息结构对句式选择的影响	169
7.3 双及物结构中的重型名词短语移位	172

7.3.1 语言事实与研究问题	173
7.3.2 重型名词短语移位的相关研究	174
7.3.3 “复杂成分合并优先原则”与重型名词短语移位	178
7.3.4 重型名词短语移位的重新分析	179
7.4 小结	184
结语	186
参考文献	189

第一章

生成语法及其研究方法

引言

我们是在生成语法框架下讨论双及物结构，本章介绍生成语法学的一些基本概念。首先介绍生成语法与传统语法在研究对象及目的方面的差异；再结合儿童的母语习得介绍 Chomsky 的语言观，解释儿童母语习得中的一致性和快速性问题，介绍原则与参数理论；然后介绍生成语法学的主要发展阶段及其最新进展；最后介绍最简方案所设想的语言机能的系统模式以及生成语法学的研究方法。

1.1 生成语法与传统语法

生成语法诞生于 20 世纪 50 年代的“认知革命 (Cognitive Revolution)”。从此，人们以全新的视角来研究语言。语言学家不再满足于对具体语料的搜集、分类和语法分析，而是通过对语言事实的分析，探讨人类语言机能的工作奥秘，进而探索大脑的工作机制及人类思维活动的本质。

不了解生成语法学的人往往把生成语法学和传统语法学等量齐观，认为都是在研究语法。其实，生成语法学与传统语法学的研究对象和目的相差甚远。生成语法学所研究的语法是人类大脑中的语法，即心理语法，目的是通过对反映人类心智的语言的研究来探究人类心智。而传统语法学研究的对象是语言本身，主要是对具体语言的口语及书面语料进行归纳描写，通过对语言事实的描述，使人们了解某种语言的概况，为不同语言的对比研究、语言教学等服务。如果说人脑中存在一个产生语