

| 转型期中国社会研究丛书 | 主编 唐力行

移民群体与上海社会

高红霞 著



 上海人民出版社

| 转型期中国社会研究丛书 | 主编 唐力行

移民群体与上海社会

高红霞 著



■ 上海人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

移民群体与上海社会/高红霞著. —上海：上海人民出版社,2012

(转型期中国社会研究丛书/唐力行主编)

ISBN 978 - 7 - 208 - 11170 - 7

I. ①移… II. ①高… III. ①移民—历史—上海市—近代—文集 IV. ①D691.2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 303113 号

责任编辑 曹勇庆

封面设计 王小阳

· 转型期中国社会研究丛书 ·

唐力行 主编

移民群体与上海社会

高红霞 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 21.5 插页 2 字数 274,000

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 11170 - 7 / K · 1956

定价 50.00 元

总 序

唐力行

上海师范大学历史学科半个多世纪来,经过几代学者的共同努力,取得了引人注目的成就,形成了求实、创新的学风,扬长避短,开辟了一些颇有特色的研究领域。目前已建立历史学一级学科博士点和博士后流动站。

中国近现代史学科是上海师大历史学科中最具特色、最充满活力的二级学科之一。1982年,中国近现代史学科开始招收硕士研究生,1994年成立了中国近代社会研究所。2000年中国近现代史博士点经国务院学位办批准设立,2001年在中国近代社会研究所的基础上建立了中国近代社会研究中心,并于同年被评为上海市教委重点学科。2005年升格为上海市重点学科(第二期)。目前,我们正在同时建设上海市普通高校人文社会科学重点研究基地和上海市重点学科(第三期)。区域社会经济研究、社会问题与社会变迁、下层社会和帮会研究是研究中心的主要研究方向。同仁以转型期中国社会研究为中心,形成了以下四个特点:整体中国与区域社会研究相结合;长时段与短时段相结合;上层社会与下层社会研究相结合;注意史学理论与方法论的创新。

为加强与国内外史学界的学术交流,我们在上海市教委和上海人民出版社的鼎力支持下,由上海市普通高校人文社会科学重点研究基地(编号 SJ0703)、上海市重点学科第三期(编号 S30404)资助,出版《转型期中国社会研究丛书》,陆续推出同仁之研究成果。希望我们的成果能为史学园地添加几分春色。

2010年5月8日

自序

在上海史的研究中,移民和同乡团体研究是一个重要的课题,它几乎是连接上海政治、经济和文化的一个关节点。20世纪末在跟随郭绪印教授探讨老上海的同乡团体课题时,笔者便开始对近代上海移民群体与商帮组织产生极大兴趣。尤其关注福建人群体和福建商帮在上海的活动。在上海的城市化、近代化发展过程中,移民与商帮一度是至关重要的角色,它既影响了上海近代化的路径选择,更是海派文化形成的重要因素。当然,众多的移民群体在上海的发展轨迹不尽相同,各具形态:有伴着上海的近代化而走向繁盛,也有随着上海的近代化而退却,福建人群体和福建商人属于后者。福建商人对于上海的近代化、城市化具有开拓性和建设性,这点是毋庸置疑的,但它却不像宁波商人,伴随着上海近代化而走向现代,也不像粤商那样,在上海的近代化中受挫又东山再起,更不同于徽商,在上海的近代化中不温不火但持续发展。从现有的文献资料考察,福建商人的现代化蜕变就整体而言,不曾在上海完成。福建商人在上海开埠后的发展,就数量而言是一个从上向下的走向,尽管在一些行业中仍然形象突出,但就整体而言,是随着上海的近代化而节节退却。历史研究既应关注那些兴盛的群体,也应考察逐渐退走的部分,影响历史进程的因素隐藏在所有的历史现象之中,而绝不单单存在于某些历史现象中,考察历史现象,既要从局部关照整体,又要从整体来观察局部;局部研究、区域研究不能脱离整体研究。这样才能高屋建瓴地发现问题和说明问题。当然这说起来容易,做起

来并不简单,这是我对于这一领域研究的一点感受。

本书有选择地收集了笔者从 2000 年以来围绕近代上海移民、移民与上海的行业、移民的社团组织等问题所撰写的论文。全书分三个部分,每一部分都有所侧重,也反映了笔者围绕中心问题进行考察的一个思维过程。第一部分侧重探讨的是近代上海的福建移民与闽商群体的特征性问题。这部分论文所依据的资料,要追溯到笔者从 20 世纪 90 年代中期就开始的爬梳与积累,近代上海福建移民和闽商的活动,相关资料不多且不连贯,不能与上海浙江人和浙商的研究资料同日而语。而改革开放后上海新闽商活动数据,则是 2006 年至 2008 年期间所进行的艰辛的问卷调查和访谈,福建省政府驻上海办事处、上海福建商会在进行的问卷调查和访谈时给予了关键性的帮助。

第二部分主要涉及的是移民与近代上海的行业和行业群体。在对福建移民的研究过程中,必然牵涉到一个问题,上海诸多传统行业,最早与移民群体和商帮的开拓性贡献密不可分,换言之,对于上海行业经济的考察必然绕不开商帮和同乡团体的问题,如进一步分析,近代上海行业经济的推进路径与商帮势力消长、移民群体的进退相关联,具体而言,行业、行业组织与商帮会馆关系错综复杂。关于这一问题的研究还将继续坚持下去,大量内容将会在笔者申请到的教育部项目《近代上海商帮比较研究》中逐步刊出。

第三部分主要围绕移民与社团组织的讨论。近代以来,上海各领域的社团组织层出不穷,大量的社团组织活动也生动地凸显出移民城市的特征,尤其是工商社团表现得更加突出。这一部分所考察的对象与前两部分明显的区别是,前两部分主要考察的对象,其地域限制在上海,第三部分所考察的对象已越出上海,所分析的社团组织也不仅限于商人群体或闽籍商人群体。已将视野放宽至上海乃至全国的移民群体和会馆组织发展与研究上。

笔者自 1982 年研习历史,1986 年起以教授中国近现代史为职业,

先后师从郭绪印教授和苏智良教授，自我感觉在不断地进步。说实话，踏进历史学的门槛，一开始并不出于喜欢，时常会反思自己这样选择和坚持有什么意义，到如今发现自己干不了其他职业的时候，倒也着实开始喜欢起历史。世事往往就这么奇怪。

高红霞

2012年8月

目 录

| | |
|----------|---|
| 自序 | 1 |
|----------|---|

上海的福建移民群体

| | |
|-----------------------------|----|
| 上海福建人的群体结构与特点 | 3 |
| 闽粤商人与上海天后信仰 | 24 |
| 近代上海闽商整体退却及其原因 | 37 |
| 上海福建人与上海小刀会起义 | 56 |
| 改革开放三十年上海新闻商的崛起 | 66 |
| 改革开放以来上海新闻商的群体特征与日常生活 | 80 |

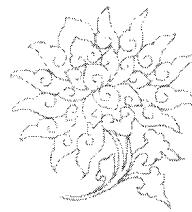
移民与上海的行业

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 同乡与同业、传统与现代——上海糖商业同业公会的历史考察 | 97 |
| 潮糖业与上海潮州会馆 | 122 |
| 近代上海营造业中的“川沙帮” | 134 |
| 近代上海营造业群体研究 | 150 |

移民与社团组织

| | |
|------------------------------------|-----|
| 近代上海社团组织与城市多元文化 | 179 |
| 近代中国会馆公所概述 | 224 |
| 福建旅沪同乡团体述略 | 238 |
| 乡缘与结社：上海小刀会起义与闽商会馆 | 252 |
| 近代化中的上海闽商——整体衰弱与泉漳会馆的活力 | 261 |
| 从《申报》看同乡组织在淞沪抗战中的难民救助 | 278 |
| 长三角移民与上海(1843—1949)——以苏、浙、皖、闽移民为中心 | |
| | 288 |
| 孙中山与福建人 | 325 |

上海的福建移民群体



上海福建人的群体结构与特点^①

上海福建人的发展轨迹有其特殊性，开埠后的一百年间，它从来不曾成为上海移民中数量最大的群体，却在上海城市发展的不少关节点上影响深远。上海闽商并未如苏、浙、粤等商人群体，随着上海的近代化而崛起，而是呈现整体的退却和部分的活跃，其中的退却又并非因商人群体的衰弱而为。目前学术界上海城市史、移民史和经济史的研究中，对上海移民群体、移民社团的整体性考察已达到相当程度。对上海的苏、浙、粤等移民群体的描述分析，也出现不少成果，都具备一定的学术水准。由于上海城市发展的复杂性和各移民群体的特殊性，宏观整体的考察往往并不足于描述和评析上海城市发展与各移民群体间的关系，个案的分析无疑不可或缺。就此而论，对近代上海福建人的细致探讨，至少可以弥补缺漏，并从一个局部观照城市的演进过程，推进上海城市史及移民史的研究。

一、群体数量与发展轨迹

本文所述上海福建人，是指 1843—1953 年在上海经商、做官、求学

^① 本文刊于《上海师范大学学报》2008 年第 4 期。

和居住的福建人。

上海有福建人的踪迹至少可追溯至宋代。华亭东北 54 里,吴淞江边,沪渎海口,有青龙镇^①已是海港枢纽,当时从海上入沪渎,溯吴淞江去苏州,或经顾会浦(通波塘)下华亭,沿大盈浦西南行去嘉兴,都要经青龙镇。《隆平寺经藏记》中有:“青龙镇,瞰松江之上,据沪渎之口,岛夷蛮粤交广之途所自出。风檣浪舶,朝夕上下,富商豪宗右姓之所会。”^②《吴郡图经续记》有:“吴郡,东至于海,北至于江,傍青龙、福山,皆海道也。……自朝家承平,总一海内,闽粤之贾乘风航海不以为险,故珍货远物毕集于吴之市。”这些资料表明,当时青龙镇已有不少江浙货船,闽、粤、桂和朝鲜、越南、日本的船也很多。而且是“富商豪宗右姓”。南宋晚期,由于地理的变迁,位于吴淞江南岸的上海,地理位置更加优越,逐渐“人烟浩穰,海船辐辏”,开始取得贸易港口地位。^③

一般而言,天后宫的遗迹往往也可以反映福建商人的活动范围。上海第一个有确切史料记载的天后宫是 1271 年由福建船商所建,历经 19 年,在上海立县之年正式落成。元初宋渤的《(顺济)庙记》称:“莆有神,故号顺济……松江郡之上海为祠,岁久且圯,宋咸淳中,三山陈侯提举华亭市舶,议徙新之”。^④名“顺济庙”(俗称“丹凤楼”),又叫“圣妃宫”。庙址在“相当于小东门外的面浦地方”(今阳朔路、高桥路相交之间,原里洋行街北,外洋行街东)。^⑤这是紧靠码头的位置,与天后的海神性质有关,福建人极其崇拜天后,往往带着天后迁徙世界各地。在码头旁筑海神庙,是为了方便从事海上作业者随时奉祀,请求妈祖保佑。这说明,上海在宋咸淳前已有天妃庙宇了。咸淳七年,市舶司提举陈珩

① 青龙镇,现为青浦区白鹤镇。

② 《嘉禾志》卷 19。

③ 唐振常主编:《上海史》,上海人民出版社 1989 年版,第 31 页。

④ 正德七年《松江府志》卷 15《坛庙》。

⑤ 郑祖安:《上海苏州河天后宫史略》,《学术月刊》2003 年增刊。

是发起改地建造。陈珩是福州人，改建的地点为“小东门外”。当然中国沿海居民都有祭祀天后的习俗，但福建人更为隆重而虔诚。因为天后即后世所称妈祖，最早是福建由人而神的神偶，福建湄洲岛为其诞生地。《瀛寰杂志》记载：“闽人乃于东关外建立天妃宫，古称顺济庙，颇巍焕。创自宋末。成于元初。海船抵沪，例必斩牲演戏剧，香火之盛，甲于一方。三月二十三日，为天妃诞。市人敬礼倍至，灯彩辉煌，笙歌喧聒，虽远乡僻处，咸结队往观。为其地为宫前，崇美饰华，极称宏敞。”^①

清康熙以后，海路畅通，埠际贸易是上海商业结构中的重要方面，而北洋沿海贸易又是上海埠际贸易重心所在，闽商是这条贸易线路上重要商人群体。无论是陆路还是海路，早期进入上海的福建人，应该是贩运各种土特产的商民。

对开埠以来上海福建籍人口的基本状况做一个大致的描述，是一件非常困难的事。这方面的资料越早越模糊而零散，数字出入比较大。对上海福建籍人口数量的最早描述，出自外国传教士的估算，即 1853 年的 6 万人，一说是 5 万人。^②另一组数字是：开埠前后，“常年寄寓的各地商贾，人口至少在万数以上”。^③实际从事商贩的人数总计约为 5.5 万余人。^④前两个数字专指福建人，后两个数字是指客籍商人数和上海商人总数，显然出入是比较大的。但如以上海城厢人口 12 万左右来看，^⑤开埠前后上海商人所占比例是比较高的，其中上海闽商数量也不在少数。

根据开埠前后上海闽商的会馆公所数量、清官员奏章、当时文人的

^① 王韬：《瀛寰杂志》卷 2。

^② 晏玛太：《太平军纪事》，《太平天国资料丛刊》第 6 册，上海人民出版社 1957 年版，第 926 页。《上海小刀会起义史料汇编》，上海人民出版社 1958 年版，第 759 页。

^③ 参见张忠民：《上海：从开发走向开放（1368—1842）》，云南人民出版社 1990 年版，第 379 页。

^④ 熊月之主编：《上海通史》第 4 卷，上海人民出版社 1999 年版，第 201 页。

^⑤ 姚贤镐主编：《中国近代对外贸易史资料》第 1 册，中华书局 1962 年版，第 556 页。

诗文和游记等,可以作一个大致判断。上海开埠前后,商人会馆最多的是:上海闽商、浙商和粤商,上海闽商的会馆、公所有4所。^①这除了说明上海闽商富实外,也表明上海闽商数量不少。乾嘉《上洋竹枝词》有:“圜寰居奇百货盈,遐方商旅满江城,洋行街上持筹者,多学泉漳鸠舌声。”苏祖菲也曾回忆:上海开埠后“不但西人急剧增多,我国各地外埠人也争相进入上海租界,以广东、福建、浙江为多。”^②

上海开埠前后到19世纪50年代末,沙船业兴盛,拥有“在船水手十余万人”^③闽浙总督刘韵珂曾这样描述:福建的漳州、泉州、兴化、福州等府,“地多滨海,民鲜恒业,沿海编氓,非来食于网捕,即受雇于商船。……”^④福建人“大部分在运送食糖的民船或其他海船上服役”,^⑤或是水手,或是雇工。还有“沿浦多以舢舨小艇渡人。操舵皆闽、浙无赖子也。”^⑥凡此种种都说明,开埠前后,上海福建人数量不会太少。

上海公共租界人口籍贯统计

单位:千人

| 籍贯 年份 | 江苏 | 浙江 | 广东 | 安徽 | 河北 | 福建 | 湖北 | 山东 | 江西 | 湖南 |
|----------|-----|-----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1885 | 40 | 41 | 21 | 3 | 2 | 0.7 | 0.6 | 0.4 | 0.4 | |
| 1890 | 61 | 53 | 22 | 2 | 2 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.1 |
| 1895 | 101 | 78 | 31 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0.7 | 0.8 | 0.2 |
| 1900 | 142 | 109 | 34 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0.9 | 0.4 |
| 1905 | 169 | 134 | 55 | 7 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 |
| 1910 | 180 | 169 | 39 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0.7 |

① 参见郭绪印主编:《老上海的同乡团体》,文汇出版社2003年版。熊月之主编:《上海通史》第1卷。

② 苏祖菲是上海闽商领袖苏升之曾孙,苏本炎之女。苏祖菲:《苏祖菲百岁回忆录》,上海科学普及出版社1996年版,第133页。

③ 包世臣:《海运南漕议》,《安吴四种》卷1。

④ 《史料旬刊》第36期第319页。

⑤ 《上海小刀会起义史料汇编》,上海人民出版社1958年版,第579—580页。

⑥ 王韬:《瀛壤杂志》,上海古籍出版社1989年版,第116页。

(续表)

| 籍贯 年份 | 江苏 | 浙江 | 广东 | 安徽 | 河北 | 福建 | 湖北 | 山东 | 江西 | 湖南 |
|----------|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1915 | 230 | 201 | 45 | 15 | 7 | 5 | 8 | 5 | 5 | 3 |
| 1920 | 293 | 236 | 54 | 29 | 16 | 10 | 11 | 10 | 7 | 3 |
| 1925 | 308 | 229 | 51 | 27 | 16 | 12 | 15 | 12 | 11 | 7 |
| 1930 | 501 | 305 | 45 | 21 | 7 | 3 | 8 | 9 | 4 | 5 |
| 1935 | 591 | 389 | 53 | 31 | 11 | 4 | 10 | 15 | 6 | 4 |

资料来源：邹依仁：《旧上海人口变迁的研究》，上海人民出版社 1980 年。

旧上海“华界”人口籍贯构成统计 单位：千人

| 籍贯 年份 | 上海 | 江苏 | 浙江 | 安徽 | 广东 | 山东 | 湖北 | 河北 | 南京 | 福建 |
|----------|-----|-------|-----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1929 | | 1 047 | 284 | 51 | 37 | 20 | 20 | 14 | | 10 |
| 1930 | 436 | 669 | 342 | 60 | 41 | 26 | 24 | 15 | 23 | 12 |
| 1931 | 456 | 725 | 367 | 65 | 47 | 29 | 27 | 17 | 25 | 13 |
| 1932 | 431 | 619 | 284 | 65 | 22 | 26 | 27 | 15 | 25 | 11 |
| 1933 | 474 | 726 | 342 | 80 | 39 | 30 | 29 | 19 | 30 | 13 |
| 1934 | 489 | 752 | 358 | 86 | 48 | 31 | 34 | 30 | 31 | 13 |
| 1935 | 514 | 798 | 385 | 91 | 55 | 33 | 35 | 32 | 33 | 13 |
| 1936 | 514 | 869 | 413 | 95 | 57 | 35 | 35 | 33 | 33 | 12 |

资料来源：邹依仁：《旧上海人口变迁的研究》。

上海部分省籍人口(1950 年 1 月) 单位：千人

| 福建 | 江苏 | 浙江 | 广东 | 安徽 | 山东 | 河北 | 湖北 |
|----|-------|------|-----|-----|-----|----|----|
| 24 | 2 394 | 1284 | 119 | 119 | 110 | 68 | 39 |

资料来源：邹依仁：《旧上海人口变迁的研究》。

上述三表为租界、华界的部分年份和解放初期上海市人口籍贯统计。1885 年起，公共租界有了确切的人口统计，华界的统计则从 1929 年开始，法租界则阙如。根据公共租界和华界遗留给我们的统计数据可知，公共租界 50 年，跨晚清、民国两个朝代。华界 8 年，都处在南京

国民政府时期。1852年上海的总人口为544 413人,^①1950年,上海总人口为4 980 992,一百年间增加了10倍以上,其中各省籍人口都有不同程度的增加,比如粤籍人口在1885年公共租界21 013人,1935年53 338人,50年间增加2倍多,1935年公共租界加华界人口,共计108 325人,1950年为119 178人,15年间增加1万多。而福建籍人数除1920年到1925年有大幅度增加外,其他年份只略有增加。与其他省籍人数比较,公共租界排在第6位。华界8年,排在第9位。华界人数多于租界,是公共租界的4倍多。上海闽商一开始在小东门一带上海传统商业区居住较多,即便像上海闽商领袖苏本炎、曾铸等,苏本炎祖宅就在南市,而曾铸则在嘉定安家。^②1950年,上海福建籍人口在客籍人口中排在第8位,不仅与江浙籍人口不能同日而语,与曾经不相上下的粤籍人口比较也已不在一个级别,甚至排在了山东、河北之后。因此,可以这么说,在上海开埠后的一百年间,以公共租界和华界看,上海福建籍人口无论是绝对数字,还是相对数字(相对于上海总人口、相对于其他省籍人口),都呈现下降的趋势。

在三个时间点上,上海福建人数量有较大变动,一是1853年上海小刀会起义,清政府对福建人实施了残酷的镇压,上海福建人数量急剧减少。二是两次淞沪战争,受到战争影响的是华界,尤其是南市一带,上海闽商的财产遭受重创,1932年、1936年的统计数字显示,福建籍人口都有减少。^③三是1920年至1925年,租界的福建籍人口有大幅度增加,而1930年又恢复到原来的规模,这与广东、两湖情况相似,可能是因为这一时间段,南方各省战乱频仍的关系。但华界情况不详。不过,真正持久、深刻影响上海福建人数量的,是上海闽商在上海经济领域中的全面退却。

① 王树槐:《中国现代化的区域研究》(江苏省)1860—1916,“中央研究院”近代史研究所专刊(48),1984年。

② 苏祖菲:《苏祖菲百岁回忆录》,上海科学普及出版社1996年版,第7、14页。

③ 邹依仁:《旧上海的人口变迁研究》,上海人民出版社1980年版,第114页。