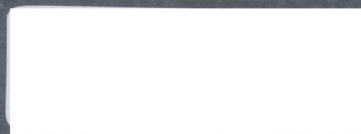


JIANSHI SHIHUA

谏士史话

周榆华 甘映红 著



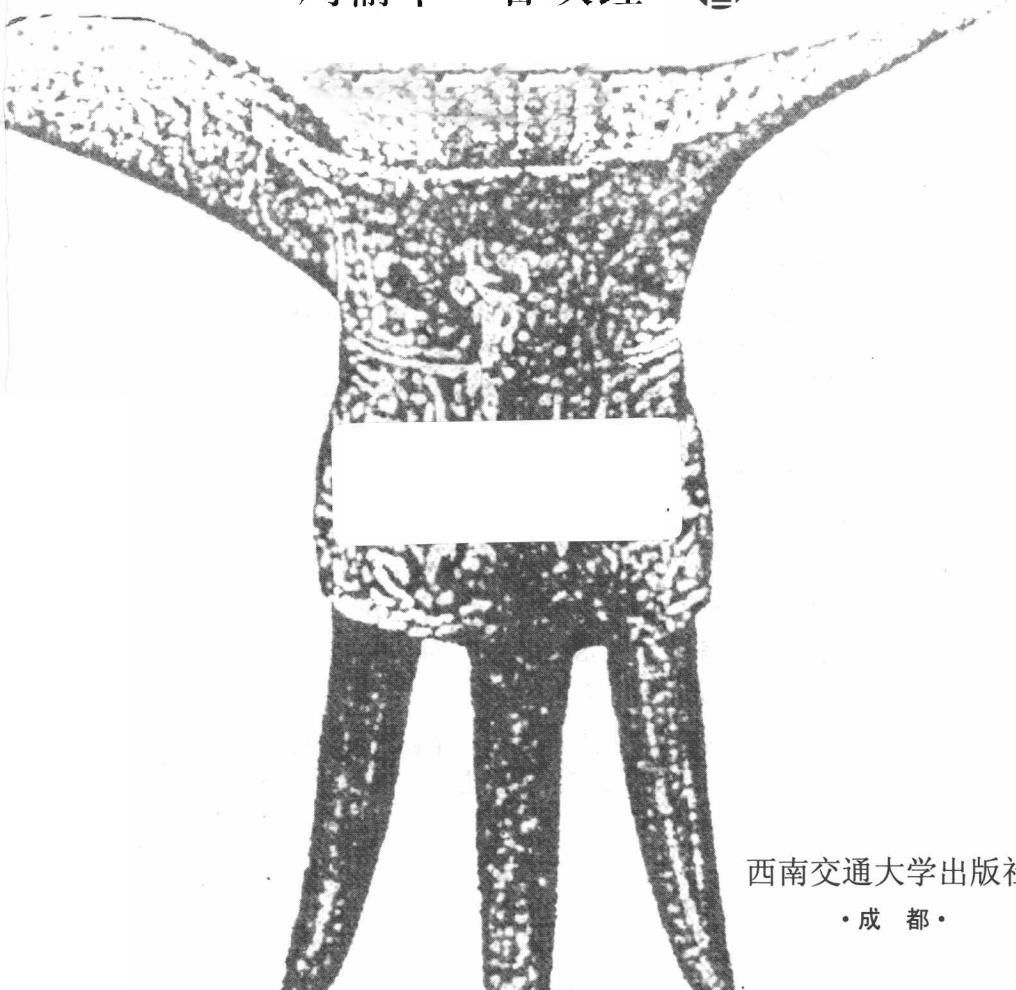
西南交通大学出版社
<http://press.swjtu.edu.cn>

江西科技师范大学出版资助基金资助出版

JIANSHI SHIHUA

谏士史话

周榆华 甘映红 著



西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

谏士史话 / 周榆华, 甘映红著. —成都: 西南交通大学出版社, 2012.11

ISBN 978-7-5643-2058-4

I. ①谏… II. ①周… ②甘… III. ①政治制度史—研究—中国—古代 IV. ①D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 285854 号

谏士史话

周榆华 甘映红 著

责任编辑	杨岳峰
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	四川川印印刷有限公司
成品尺寸	148 mm × 210 mm
印 张	7.687 5
字 数	213 千字
版 次	2012 年 11 月第 1 版
印 次	2012 年 11 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-2058-4
定 价	25.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前言

要了解谏士，先要明白“谏”和“士”两字的含义。

在《说文解字》中，“谏”的解释是“证也，从言柬声”，“证”的解释是“谏也，从言正声”。二者用的是循环释义，所以很难确切弄清“谏”的意思。但是，仔细考察一下它在早期文献中的用法，还是能揣测个大概来。如：

谏，犹正也，以道正人行。（《周礼订义》）

君有过谋过事，将危国家、殒社稷之具也。大臣、父子、兄弟有能进言于君，用则可，不用则去，谓之谏。（《荀子·臣道》）

谏，间也、因也、更也，是非相间，革更其行也。（《白虎通义·谏诤》）

从中可知，“谏”指直言规劝人的过失，以期改正。值得注意的是，“谏”在古代社会里，往往是下对上的行为，进谏的对象通常是君王或诸侯国的国君。“士”是一个涵盖面比较广泛的阶层，多指读书识字的文化人。“谏”、“士”合在一起组成“谏士”，当然是指那些能直言进谏的“士”人了，包括以进谏为职事的专任官员和因谏而出名的其他各色人员。

上古社会没有专职的谏士，人人都可以向部落首领提意见。据《吕氏春秋》记载，尧做首领时，在交通要道设置谏鼓，听取民众的批评；舜继位后，设立诽谤之木，方便民众指陈过失。当时是哪些人、用什么方式提批评意见呢？《汉书》中交代说：“古者圣王之制，史在前书过失，工诵箴谏，瞽诵诗谏，公卿比谏，士传言谏过，庶人谤于道，商旅议于市。”可见，参与言谏的人很多，方式也不尽相同。

夏、商、周时期进入阶级社会，君主专制制度代替了原始的民主政治模式，但谏诤的传统依然传了下来，并朝着制度化的方向发展。

《左传·襄公十四年》记载：“夏书曰：道人以木铎徇于路，官师相规，工执艺事以谏。正月孟春，于是乎有之，谏失常也。”意思是说，每年正月，朝廷派来的官员摇着铜铃在路上巡行，地方官员向他提出谏诤之言，百工则以技艺献谏，意在反映朝政的得失。《周礼·地官》中说“保氏掌谏王恶”，则意味着匡正君王过错的事务已经有专人负责了，据说周文王的庶子召公也曾担任过这一职务。

到了春秋战国时，礼崩乐坏，既有的政治机构及其职能已经不能适应社会的发展变化，各诸侯国为了增强实力，减少政治上的失误，纷纷设置谏官，但大多是因时而设，并没有形成定制。如，赵国就设有专职谏官，《史记·赵世家》记赵武灵王曾设“左右司过三人”，负责谏诤事务。谏官之外，其他的公卿贵族、士大夫也可以随时向君王进谏。

秦朝建立统一的政权后，设立了专职谏官制度，官名叫谏议大夫，侍从皇帝左右。此后朝代兴衰更迭，谏官制度和谏官的名称虽然屡有变化，但谏臣的职事没变，即主要是“讽议左右，以匡人君”，个别朝代的职权范围更广，可以纠察百官言行过失。

谏士（秦汉以后主要指谏臣）是谏官制度下的产物，他们的存在是以君王为前提的，为君王政治服务。然而，要向拥有至高无上权力的君王提意见，批评他们政治上的过失和个人生活中不合礼度的做法，显然是很冒风险的事，容易招来杀身之祸。为此，韩非子说过一段很形象的话：“谏说谈论之士，不可不察爱憎之主而后说焉。夫龙之为虫也，柔可狎而骑也，然其喉下有逆鳞径尺，若人有婴之者则必杀人。人主亦有逆鳞，说者能无婴人主之逆鳞则几矣。”把人主看作龙，谏说人主比作犯其逆鳞，痛怒之下的人主，怎会轻易放过谏说之士呢？比干被纣王剖心、伍子胥被吴王赐剑自尽，就是活生生的例子。但是，也不是所有的君王都恶谏、拒谏，也有从谏如流的，如唐太宗李世民，经常犯颜直谏的魏征生前颇受他器重，死

后被誉为可以明得失的“人镜”。当然，能够虚心纳谏、听从臣下批评的君王在历史上实在是

不多。尽管如此，历朝历代还是出现了一批又一批直言敢谏和能言善谏的谏士，他们或为了国家社稷的利益，或基于某种政治信念，或为了追逐个人名利，纷纷向君王献言进谏。由于所处的朝代及其谏诤制度不一样，面对的人主不同，他们的遭遇也就各不一样。具体情况不是三言两语就能说清楚的，在接下来的正文中将具体阐述。

周榆华 甘映红

2012年5月

目 录

第一章 先秦时期的谏士	1
第一节 谏权的产生	1
第二节 早期谏士举要	8
第三节 春秋战国时的谏诤风气	15
第四节 谏诤贤臣晏婴	30
第二章 两汉魏晋南北朝时期的谏士	45
第一节 两汉时的谏官制度与谏诤	45
第二节 以著述当谏书的刘向	60
第三节 乱世中的谏官制度与谏诤	73
第四节 犯颜强谏的辛毗与古弼	85
第三章 唐宋时期的谏士	94
第一节 殷切求谏与从谏如流	94
第二节 以谏诤为己任的魏征	108
第三节 台谏合一与助推党争	119
第四节 刚正敢言的包拯	133
第四章 明清时期的谏士	144
第一节 直言敢谏与廷杖罚俸	144
第二节 不恤流俗的海瑞	160
第三节 言谏职能的衰落	172
第四节 以死进谏的王鼎	179

第五章 谏士的群体特征.....	187
第一节 识是智慧，胆是勇气.....	187
第二节 成败始于谏诤的李斯.....	198
第三节 以谏为忠，忠在谏中.....	212
第四节 刚烈强谏的伍子胥.....	222
参考文献.....	235

第一章 先秦时期的谏士

谏士的出现，跟谏诤制度有着密切关系。上古时期，谏诤以原始的民主制度形式存在；春秋战国时期，各诸侯国为了富国强兵，于是广开言路，鼓励公卿大夫积极进谏；直至统一的秦王朝时期，谏诤才以政治制度的形式确立起来。

先秦时期，由于谏诤制度尚未建立，谏士的职责与权限也不明确，所以进谏的方式、方法各不相同，有冒死直谏的，也有设法巧谏的。至于谏诤的动机，因谏士所处的社会位置和身份不同而存在差异，有为国家社稷或为宗族利益进谏的，也有为个人利益进谏的。

第一节 谏权的产生

一、从“天下为公”到“家天下”

一般说来，人类社会总是靠着一定的血缘关系和地缘关系组织起来的，二者一经经纬，构成社会的基本框架。但是，它们在不同民族、不同国家所起的作用在不同的历史发展阶段却是不一样的。

古希腊实行城邦制，每个城邦由相对独立的地域组成，生活在一城邦的人们彼此存在着共同利益，所以他们对地缘关系的重视远甚于血缘关系。古代中国在国家出现之前，也有过一段相类似的经历。据文献记载，以黄帝和炎帝为首、活跃于中原的两大部落在向东发展的过程中，在阪泉之野曾发生过一次残酷的战争；炎黄汇合后，黄帝

又与以蚩尤为首领的南方苗蛮部落在涿鹿之野进行过一次大战。部落之间常发生战争，使同居于一地的人不得不重视本地的利益，同时排斥其他地方人群的利益，地缘关系的重要性因此得以体现。

当部落与部落之间因利益争夺而存在严重冲突时，解决问题最直接的方式通常是战争，当然也可以采取折中妥协的办法，即共同推选德行俱佳的人担当部落联盟的首领，由他们统一负责处理部落之间的各种事务，使各部落能和睦相处。这是原始的民主选举制度，传说尧、舜、禹三帝就是由这一制度推选出来的。

作为首领，最主要的职责是公平、公正地处理联盟部落之间的利害关系，包括确定下一任首领的人选。这就要求被推选者必须具备良好的组织与协调公共事务的能力，同时能一心为公，不贪私利，否则民众不服，会遭到罢免。

据《尚书》及《史记》中的《五帝本纪》、《夏本纪》等记载：尧的哥哥挚曾经担任过部落联盟的酋长，由于为人不善而被罢免，部落成员推选尧接替了他的职位。尧晚年快离任时，询问“四岳”（当时的四个部落酋长），有谁能继任他的职位？四岳回答说，他们都“否德忝帝位”，即个人的德行还不足以担当帝位，于是把“有齔在下”的舜推举出来。舜被定为继承人后，尧还不放心，又对他进行了一系列考察：“……使舜慎和五典，五典能从。乃遍入百官，百官时序。宾于四门，四门穆穆，诸侯远方宾客皆敬。”^①诸多事情表明，舜确实具有协调百官及部落之间利益纷争的理政能力，能胜任帝位。

后来，舜在选择继任者时，也采用了同样的办法：“舜曰：‘咨，四岳。有能奋庸熙帝之载。使宅百揆，亮采惠畴？’金曰：‘伯禹作司空。’帝曰：‘俞。’”^②这几句话的大意是，舜咨询四岳，有谁能够奋力发扬光大先帝的事业，能够主持政务，率领百官并使之依法行事呢？部落酋长一起推荐了禹。舜的问话中，强调的仍然是组织与协调能力，为大家谋利益的品德。禹果然不负众望，相传他在治水的十三年时间

① 《史记》卷一《五帝本纪》。

② 《尚书·虞书》。

里，曾三过家门而不入，无论风里雨里，都在不停地劳动，手脚上起了厚厚的茧子。

因为尧、舜、禹率领大家跟自然界的各种灾难作斗争，能一心为公而不谋私，所以受到四方部落人们的爱戴，像史书里说的“诸侯远方宾客皆敬”，这是后世儒家一直津津乐道的“天下为公”时代。

但是，自从禹的儿子启破坏禅让制、靠武力夺得帝位后，中国就告别了“天下为公”而进入“家天下”的时代。按照传统的选举制度，禹在晚年时，推举东夷的首领皋陶作为继承人，但不久皋陶死了，禹再推举东夷的另一位首领伯益；与此同时，禹也努力为他的儿子启培植势力。在禹死后，经过一番激烈较量，启打败伯益，建立了夏朝。此后接下来的朝代均为一家一姓之天下，君王为了维护和巩固自身的政权，通常借助伦理纲常把国家体系和宗族体系紧密地联系在一起，对血缘关系的重视程度远甚于地缘关系。

先秦时期，由于推行世袭制度，血缘关系在政治生活中的地位更是举足轻重。龚书铎在《中国社会通史》一书的“先秦卷”中，对此曾描述说：“在我国早期社会历史中血缘组织的家庭、宗族非常发达，而地缘组织社区相对较弱。因此，社会生活与政治生活中血缘气氛浓厚，血缘组织对国家制度与政治思想影响之深是世所罕见的。”

夏、商两代，由于文献不足，情况不是特别明了。但是从现存的零星材料来看，仍然可以发现，在王位的继承上，以血缘关系为基础的宗族集团一直是政权机构的主体。夏初确立的世袭王权延伸到商代，基本上是父死子继，并辅之以兄终弟及。《史记·殷本纪》记载：“（商）汤崩，太子太丁未立而卒，于是乃立太丁之弟外丙，是为帝外丙。帝外丙即位三年，崩，立外丙之弟中壬，是为帝中壬。”这是商代兄终弟及的明证。

值得注意的是，在商代中期以前，由于王位继承制度还没有严格确立起来，于是出现了弟、子争位的现象。固定的父死子继制度，形成于西周时期。周朝的建立者武王死前留下遗嘱，由弟弟周公继承王位。周公，名旦，因封地在周，故称“周公”。为了平息各地的叛乱，

周公拥立武王的儿子姬诵为王（即周成王），自己处于摄政的地位。在接下来的七年时间里，周公平定叛乱，将殷商遗民迁往洛邑，制作礼乐，并最终把权力归还给成王。其中，对后世影响最大的莫过于他制定的礼乐制度了。

根据周礼规定，王位只能由嫡长子继承。因为一国之王有多个儿子，其中有嫡妻之子和庶妻之子，嫡庶并存，如果不确立一定的王位继承制度，就必然会引起家族内部的纷争混乱。为了避免权力的分散和诸嫡子、庶子之间争夺王权，周公建立了立嫡为长的传授制度，即宗法制度。建立宗法制度的目的，是为了防止各等级贵族之间及贵族内部对爵位财产的争夺，有利于统治秩序的稳定。这一点，《吕氏春秋·慎势》中说得很明白：“故先王立法：立天子，不使诸侯疑焉；立诸侯，不使大夫疑焉；立嫡长子，不使庶孽疑焉。疑生争，争生乱。是故诸侯失位则天下乱，大夫无等则朝廷乱，妻妾不分则家室乱，嫡孽无别则宗族乱。”

当然，宗法制度的基础是以血缘关系为纽带的分封制。周朝建立后，周天子为了巩固政权，大规模地“封邦建国”，受封者多数是周王室的同姓（姬姓）亲戚，少数是异姓勋臣贵族。据记载，周天子一共“封建”了七十一国，其中姬姓贵族为五十三个，异姓诸侯为十八个。这些受封的诸侯除了接受天子授予的土地、人民外，还要遵守天子规定的礼乐制度，并缴纳贡赋。一旦天子受到威胁，分布在四围的诸侯国就会像屏藩一样尽力保护它的安全。因为天子既是政治上的共主（国王），又是天下同姓（姬姓）的大宗，捍卫天子的利益，表面上是在捍卫王朝的利益，其实更是在维护姬姓宗族的利益。

在王位继承上，周朝的天子都是由嫡长子担任，并世代保持着天下“大宗”的地位。其他诸子受封为诸侯（也有少数分封为大夫），称为“别子”，各自在受封的领地内建立起宗庙和政权机构，形成若干新的宗族，受封的别子便是这一新宗族的始祖，君位和封爵也由该族的嫡长子世代继承，称为“宗子”。宗子相对于大宗而言，都是小宗，但在自己的宗族内，则为族长，也是“大宗”。在诸侯国内，嫡长子又把

封地分封给其他兄弟，建立若干卿大夫之家，卿大夫在封地内建立起家庙，统率各自的家族，成为诸侯国内的小宗。不同层次的大宗和小宗之间是一种从属关系，小宗必须服从大宗。周朝政权，就是通过这种逐级分封的制度得以巩固的。

可见，到了西周时，周人的宗族组织与国家政权的结合比商代更加紧密，周天子和各国诸侯既是政治上的掌权人物，又是血缘关系中的大宗，他们集君统与宗统于一身，“家天下”的政治体制由此完全建立起来。

二、谏诤的起因与公卿大夫的职责

在国家形成之前的部族时代，生产力低下，人们推选富有生产经验和具有组织、协调能力的人担任部落酋长或部落联盟的首领；如果被推选者不称职，会遭到罢免，民众再推举其他有才能的人充任。

作为部族首领，承担的责任比一般人更重，就算是才能出众，在处理各种事务中也难免存在欠缺或过错，而这些不足当事者自身往往很难发现，所以需要众人的批评指出。《吕氏春秋·自知》说：“夫人故不能自知，人主犹其存亡安危，勿求于外，务在自知，尧有欲谏之鼓，舜有诽谤之木。”诽谤当时是褒义词，是放言、微言的意思，后世才转化为贬义词。这一句话表明尧设谏鼓、舜置诽谤之木的目的在于解决“人不能自知”的通病，以提高决策的正确性和办事效率。

夏是第一个以国家形式建立的王朝，谏诤的传统依然保留下来。文献记载当时规谏的情形是：“道人以木铎徇于路，官师相规，工执艺事以谏。”^①道人，指朝廷的宣令官。每年初春，他们摇着金铃，让百官、工吏进谏献言，指出朝政得失。从现存文献看，夏朝最出名的谏士当推大夫关龙逢了，他因为直言进谏而丢了性命。

商朝时，对谏诤的作用有了进一步认识。《吕氏春秋·自知》中说“汤有司过之士”，说明在汤执政期间，已经设立了规谏过失的专职

① 《左传·襄公二十四年》。

人员。武丁三年，得到了一位名叫傅说的贤臣。傅说本来是一个做版筑的奴隶，武丁破格提拔他为相，让他朝夕规诲，说：“若金，用女作砺。若津水，用女作舟。若天旱，用女作霖雨。启乃心，沃朕心。若药不瞑眩，厥疾不瘳。若跣不视地，厥足用伤。”^①武丁用生动的比喻，来说明谏海对自己所起的作用：“如果我是刀剑，你就是那磨刀石；如果我要过河，你就是那渡人的船；如果我是干旱的天空，你就是那及时的细雨。用你的才智，滋养我的心。如果药力不能使人晕眩，那疾病就治不好；如果光脚走路而不看地，那就会被扎伤。”

西周时，宗族组织与国家政权的结合比商代更加紧密。周天子既是一国之君，又是一族之长；既承担着治理国家的任务，又承担着“纠合宗族”的义务。“君统”与“宗统”二者之中，前者尽管是从后者发展而来的，但地位却已经更加重要了。也就是说，当国家利益与宗族利益发生冲突时，“宗统”应该服从于“君统”。因为国君与其他同姓的贵族之间，首先是君臣关系，然后才是亲戚关系，同姓贵族不得以亲情关系影响或妨碍国君对政治权力的运用，当然，在本质上还是为了在更大范围内维护同一宗族的利益。

在君主制度下，权力相对集中，这有利于国家政令的统一，但是“天下系之于一身”，国家的治乱兴衰却更多地寄托于君王的贤明与否上。一般说来，仅凭君主一人的精力、才智和德行修养，很难长时间内保持一个国家的内政外交等各项政策正确地实行，所以君主制度也需要一种集思广益、自我克服弊病的运行机制。

于是，臣下对国君或诸侯的进言、献策、劝谏，就成为政治中一个很重要的方面，在国家机构的设置上，这一点也有体现。《吕氏春秋·自知》中说：“天子立辅弼，设师保，所以举过也。”在这里，辅弼、师保的职责主要突出了“举过”一项，即指出天子的过失。所谓“师保”，是指太师、太傅、太保一类的官员，负责教导君主。如果君主尚未成年，他们就代为执政；如果君主已经成年，他们仍然担任教

^① 《国语·楚语上》。

育督导之责。在西周初年，太师、太傅、太保称为“三公”。他们不仅是周王的老师，而且是掌握国家重权的大臣。

周礼对于君统和宗统都很重视。《礼记·丧服小记》中说：“亲亲、尊尊、长长，男女之有别，人道之大者也。”又《大传》中规定：“服术有六：一曰亲亲，二曰尊尊，三曰名，四曰出入，五曰长幼，六曰从服。”对于君王最高政治地位的尊重，属于“尊尊”的范畴；而对于同一宗族中人的亲情的重视，属于“亲亲”的范畴，其中对于年长者的尊重，则叫做“长长”。太师、太保的身份，与礼制的“亲亲”和“长长”相合，这对于君王的“尊尊”来说，是一个不小的制衡力量。在周朝独特的政治结构中，亲族的辅弼与监督，对君王的至尊权力起到了一定的限制作用。

因此，以“亲亲”为口号的宗统对以“尊尊”为口号的君统，并不是一味地服从。二者之间的关系，表现出一种互相影响、互相制约、互相融合的复杂局面。如，《尚书》里的《召诰》、《无逸》、《酒诰》就记录了召公、周公对成王、康叔等人的教诲和告诫。《酒诰》中，周公劝诫康叔的一番话尤其能体现他的责任感，他说：“古人有言曰：‘人无于水监（鉴），当于民监（鉴）。’今惟殷坠厥命，我其可不大监（鉴）？”以水面为镜，可以照见人的形影；以民事为镜，可以折射政治的吉凶。殷商不顾百姓死活，结果招来覆亡，难道我们还不要从中接受教训吗？周公的这几句话立足于王朝的兴衰存废，规谏性质很强。

如果国君与诸侯的行为失当，做出了严重损害国家利益的事情，太师、太保必须指出并敦促其改正，这既是他们的责任，也是他们的义务。有时候，教诲是用比较严厉的口吻说出来的，甚至以身进谏，直至丢了性命。因为他们跟周王之间不仅仅是君臣关系，还有着血亲关系，国与家的利益在他们的身上是统一的。

当然，除了太师、太保这样的国家肱股重臣外，一般的卿大夫也有责任和义务匡谏君王的过失，这是重臣职责的泛化与扩大化。《诗经》的大雅、小雅中，有许多作品是由贵族撰写的，其中有不少是对君王进行劝谏的。如：

犹之未远，是用大谏。（《大雅·板》）

民亦劳止，汙可小安。惠此中国，国无有残。无纵诡随，以谨缙绅。式遏寇虐，无俾正反。王欲玉女，是用大谏。（《大雅·民劳》）

於乎小子，未知臧否！匪手携之，言示之事，匪面命之，言提其耳。借曰未知，亦既抱子。民之靡盬，谁夙知而莫成？（《大雅·抑》）

家父作诵，以究王讟。式讹尔心，以畜万邦。（《小雅·节南山》）

这些诗句的内容与语气，完全像长辈对晚辈的谆谆教诲，较少有疾言厉色的，所以很难清楚地区分是“谏”还是“教”。原因在于，西周是完全建立在血缘关系基础上的一个王朝，王朝及各诸侯国的卿大夫，大多数是与君主同姓的贵戚，由此形成了宗族世袭性质的政治制度，这也决定了当时谏士的劝谏内容与方式大不同于后来的各个朝代。

第二节 早期谏士举要

由于文献资料不足，早期社会中能知道姓名的谏士并不多。一些名垂后世者，或是因为在进谏过程中死得很惨烈，如夏桀时的关龙逢和商纣时的比干；或是运用了巧妙的谏诤方式，说出了发人深省的治国道理，如周厉王时的邵虎。

一、死谏先驱关龙逢

关龙逢是夏朝桀当政时的一位大臣，因为劝谏君王仁政爱民，结果招来杀身之祸。通过这一事件，既显示了关龙逢忠直敢谏的精神，也暴露了桀的荒淫残暴，二者形成鲜明的对比。

据史籍记载，桀初为君王时，曾让人用黄色丝帛画出历代先王励精图治的画像，用以自勉，当时人称“黄图”。后来，桀见天下太平，便渐渐不理朝政，开始寻欢作乐。他嫌居住的宫室简陋，让人在洛阳修建了一座占地十里、高十丈的倾宫，在宫殿的中心建造了一座用玉石砌成的瑶台。整座宫殿花了七年时间才完工，里面的房间不计其数，每栋房屋都画檐绮窗，富丽辉煌，为此耗费了大量的物力和财力，弄得百姓怨声载道。

桀对于饮食也非常讲究，挑剔得厉害。他要吃西北种的菜，东海捕的鱼，南方产的姜，北方炼的盐；酒必须是十分清澈的，如有浑浊，便杀酿酒师。为了满足他的嗜欲，全国成千上万的人都在忙碌着种菜捕鱼，运输烹饪。桀又喜怒无常，醉酒后拿人当马骑，不高兴时杀人取乐，根本不把百姓的死活当回事。

另外，桀还特别贪恋女色，令人挑选了三千美女专门为自己跳舞。有施部族被打败时，进献了一名叫妹喜的美女，深得桀的宠爱。桀昼夜与其饮乐，对妹喜言听计从，为此在倾宫内建了个酒池，酒池大得可以行船，里面装满了美酒；又在酒池旁造了座假山，假山插满树枝，上面挂着肉脯。桀和妹喜看完了三千美女跳舞，就一起在酒池肉林里通宵达旦地喝酒吃肉，完全置朝政于不顾。

桀这样荒淫无道，有些臣子看不下去了，于是入宫劝谏。由成汤推荐上来的伊尹进言说：“君王以酒色之微，壅天命而不理，失人心而不图。反是为善，善则祥集；习是为不善，不善则殃来。君王宜留意焉。”对于伊尹的净言，桀根本听不进去，反倒训斥道：“子无妖言！吾之有民，犹天之有日也。日亡，吾乃亡矣。”^①桀把自己独占天下，看作天上有太阳一样理所当然；若失去天下，就像天上的太阳消失了一般。心态如此狂妄自大，怎能听得进他人的劝谏呢？

为了说服桀，伊尹先后五次从汤的封地亳赶到夏都朝歌，当面向桀陈述尧舜治国之道，可是桀一次也没听进去，仍然我行我素，暴政虐民。

① 《皇王大纪》卷六《三王纪》。