

规训权力与规训社会

——福柯政治哲学思想研究

*G*uixun quanli yu guixun

胡颖峰◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

规训权力与规训社会

——福柯政治哲学思想研究

胡颖峰◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

规训权力与规训社会：福柯政治哲学思想研究 / 胡颖峰著. — 北京：中央编译出版社，2012. 9
ISBN 978 - 7 - 5117 - 1504 - 3

I. ①规… II. ①胡… III. ①福柯 (1926 ~ 1984) - 政治哲学 - 思想评论 IV. ①B565. 59 ②D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 211810 号

规训权力与规训社会 —— 福柯政治哲学思想研究

出 版 人：刘明清

出版统筹：谭 洁

著 者：胡颖峰

责任编辑：张丽辉 曲建文

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 邮编：100044

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)
(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)
(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址：www. cctpbook. com

经 销：全国新华书店

印 刷：北京振兴源印务有限公司

开 本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数：210 千字

印 张：15

版 次：2012 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：42.00 元

本社常年法律顾问：北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题，本社负责调换。电话：(010) 66509618

本书的出版得到江西省高校人文社会科学研究项目的资助，特此致谢！

在世界哲学的百花园里，当代法国哲学是一朵奇葩。当代法国哲学的一个显著特点就是以非哲学的方式写哲学，萨特、福柯、梅洛-庞蒂、德里达、德勒兹等人都是以非哲学的方式写哲学的高手。福柯开掘出许多以往哲学家不曾关注或不屑于关注的富有冲击力的思想主题，他在以往哲学家看来不是问题的问题中发现了许多富有重大意义的哲学问题。

作为当代世界的一位思想巨擘，福柯从人类思想史、哲学史、文学史与科学史上吸取了丰富的思想养料。追溯福柯的思想渊源，主要来自德国哲学、法国哲学和法国文学。

通过对疯癫的历史的追溯，福柯发现疯癫逐渐被理性所排斥、压制。福柯为疯癫的具体形态画了一组群像，把疯癫分为躁狂症和忧郁症、歇斯底里和疑病症四种具体形态。

现代资产阶级调整了统治策略，更加注重从思想上控制被统治阶级。同时他们也创造、发明了一整套规训权力技术对被统治阶级的身体实行监视与规训，运用的规训手段主要包括层级监视、规范化裁决和检查。现代社会是规训社会，资产阶级运用各种规训权力技术牢牢地控制着整个社会。

福柯运用考古学、谱系学方法对性与权力的关系进行深入透彻的分

析，充分体现了权力微观物理学对性的压制与控制。权力理论是贯穿福柯思想的一条主线，疯癫、监狱、性、身体、惩罚、真理与知识和权力都有着密切的关系。正是通过对这些边缘问题的研究，福柯揭露了现代规训社会的本质。

福柯不仅对启蒙、理性进行了深入的剖析与批判，而且对现代性以及各种现代理性话语也进行了全面的讨伐。无论是对启蒙、理性的批判还是对各种现代理性话语的批判，福柯始终都把批判的矛头指向现代规训社会。

考古学与谱系学方法是福柯研究历史的独特的两种基本方法，福柯运用考古学、谱系学方法通过对疯癫、监狱、身体与性的历史的研究，形成了他独特的历史观。通过对理性主义、进步主义的线性历史观以及总体化、主体化的历史观的批判，福柯消解了传统历史学家编造的理性主义、进步主义的历史神话。

福柯的思想经历了由前期关注性、权力问题到后期关注生存美学的转向，以关怀自身为核心内容的福柯的生存美学思想包含着极为丰富的内容，主要包括生活艺术化、个体与自身的关系、通过“自我的技术”把个体构成主体、伦理学与美学的融合、在审美自由中实现创造与逾越等。

福柯的生存美学作为一种人生态度是可取的，在消费主义、拜金主义与虚无主义盛行的当代世界，福柯提出的生存美学思想无疑是一幅清醒剂与解毒剂，然而把它作为反抗现代规训权力的途径与方法，在当代西方社会是根本行不通的。

目 录

CONTENTS

第一章 导论	1
第一节 当代法国哲学：以非哲学的方式写哲学	3
第二节 福柯生平、著述及其思想发展	26
第二章 疯癫与理性	47
第一节 疯癫的历史	49
第二节 疯癫的形成	56
第三节 疯癫诸相	61
第四节 疯癫的治疗	67
第五节 精神病院的诞生	75
第三章 身体、权力与规训	81
第一节 从酷刑到“非肉体”刑罚	83
第二节 权力与身体	91
第三节 规训权力与规训手段	95
第四节 现代社会是规训社会	103

第四章 性话语、知识话语、真理话语与权力	111
第一节 “性压抑”话语与性科学	113
第二节 福柯的权力理论	126
第三节 权力与性	131
第四节 知识、真理与权力	134
第五章 福柯对现代规训社会的批判	141
第一节 拒绝对启蒙的讹诈	143
第二节 对现代性的批判	150
第三节 对现代规训社会的批判	156
第六章 福柯的历史观	161
第一节 福柯的历史研究方法：考古学方法与谱系学方法	164
第二节 福柯的历史观	175
第七章 生存美学：反抗规训权力的“精神胜利法”	189
第一节 福柯的思想转向	192
第二节 福柯生存美学的主要内容	196
第三节 生存美学：反抗规训权力的“精神胜利法”	204
参考文献	210
后 记	227

chapter 1 第一章

导 论

第一节 当代法国哲学：以非哲学的方式写哲学

仰望当代法国的思想天空，可谓是群星璀璨、光彩耀目。在当代世界的思想领域，活跃着一群法国思想家、文学家与哲学家，他们的思想极其活跃，极富震撼性、挑战性与反叛性，他们引领着当代法国乃至当代世界的思想潮流。吊诡的是，他们中的许多人又是反潮流的思想英雄。这里所说的潮流指的是资产阶级的主流意识形态的潮流，他们抨击资产阶级政府，批判和揭露资本主义意识形态的谎言。让-保罗·萨特、米歇尔·福柯、梅洛-庞蒂、阿尔都塞、德里达、德勒兹、罗兰·巴特、利奥塔、布朗肖、巴塔耶、拉康、布迪厄等当代法国思想家在文学、哲学、社会学和精神分析学等人文社会科学多个领域都有很大的建树，并在不同的时期成为当代法国乃至当今世界思想领域的执牛耳者。用中国老百姓的话来说，他们都是文曲星下凡，他们个个都是震撼人心的思想家、文学家、哲学家。尽管他们各有所长，但都有一个共同的特点，那就是语不惊人死不休。他们的思想震撼人心，思想不创新很快就会被人们淡忘，思想不创新就意味着行尸走肉、没有灵魂，“不创新毋宁死”是当代法国思想家的共同信念。当代法国这些极富个性的思想家以自己的独特语言、独特思想乃至许多另类行为引起了当代西方世界乃至全世界不同阶级、不同阶层、不同民族、不同种族的注目，他们引领当代法国乃至当今世界的思想潮流。可以毫不夸张地说，当今世界几乎每一种新的思潮、新的思想流派都发端于法兰西。法兰西民族是一个历史悠

久、极富革命性与创新性的民族。法国大革命是世界历史上最彻底的资产阶级革命，它永载人类历史的史册。追溯法国历史，在16—18世纪启蒙运动时期，也活跃着一批启蒙思想家，比如卢梭、伏尔泰、孟德斯鸠、蒙田、帕斯卡尔、丰特内勒、百科全书派的领袖狄德罗、爱尔维修、孔狄亚克、达朗贝尔与霍尔巴赫等，他们以各自的思想与行动批判旧世界、批判宗教与神学，启迪着人们的心灵，从而开启了人类思想史上著名的启蒙时代。

当代法国思想家、文学家与哲学家继承了启蒙思想家的思想传统，以自己的智慧、激情与浪漫批判旧的社会制度与社会秩序，建构着新的社会理想，从而引领着当代西方世界的思想潮流乃至当今世界的思想潮流。法兰西民族是一个极富创新与求变思想的民族，他们既有着拉丁人的浪漫与激情，又有着德意志人那样缜密的逻辑思维，他们既善于吸纳又富于创新。一种思想，不管产生的时候多么震撼人心，也很难在法国的思想舞台上长盛不衰，不需要多久它就会被一种更新的思想所取代。在当代法国的思想领域，真可谓是“江山代有才人出，各领风骚数十天”。当代法国思想就好像巴黎时装周的时装，花样不断翻新，让人应接不暇。巴黎时装引领世界时装的潮流，当代法国思想则引领世界思想的潮流。

在当代法国思想家当中，有一位非常另类的光头明星，他就是米歇尔·福柯。福柯是一位影响仅次于萨特的第二号思想大师，他是一位哲学王，享有“当代法兰西的尼采”的美誉。福柯特立独行，不守常规，在前人未曾涉足的许多领域开掘出众多富有冲击力的思想主题，从而激烈地批判各种现代理性话语。福柯的行文极为流畅，具有鲜明的文学色彩，讲究修辞，饱含激情，这也是他在欧美世界乃至当今世界人文社会科学界为人们所推崇的重要原因。福柯不仅在外形上与众不同（光头，相貌丑陋，福柯自己也这么认为），而且在行为上也放荡不拘，他搞同性恋、吸毒，追求各种极限体验，他还支持学生造反运动，积极参与社

会运动。虽然他是知识精英，享有很高的社会地位与学术声誉，但他也是一个反体制、反潮流的人物。他曾与萨特一起站在游行队伍的最前面，遭到警察的逮捕与殴打。福柯与德斐尔、德勒兹等人成立监狱调查小组，为维护犯人的权利而奔走呼号。福柯始终保持着自己对伊朗革命的热情，并毫不含糊地为这场革命进行辩解。1978年，福柯两次到德黑兰旅行，为意大利日报《晚邮报》撰写关于伊朗革命的系列报道和评论，为群众反抗权力机构而欢呼。他还一如既往地支持遭受权力压迫的反对派和被压迫者，支持越南难民、前苏联持不同政见者或受伊朗政府迫害的人。1981年，法国政府对波兰政府总理雅鲁泽尔斯基发动的军事政变听之任之，福柯与布迪厄一起反对法国政府的这一立场。即使在西方，福柯的这些另类行为也为时人所侧目。在思想上，福柯更是另辟蹊径，发前人所未发。许多在前人看来不是问题的问题却成为福柯关注的课题。疯癫、监狱、性、身体、知识、权力等许多以往哲学家不曾关注或不屑于关注的问题成为福柯深入发掘的思想课题。也正是通过对这些新问题的深入思考，福柯对当代西方社会进行了深刻的解剖与批判，从而在西方世界乃至全世界产生了巨大的影响。福柯俨然成为了学术界的明星，尤其是在萨特逝世之后，福柯的声誉如日中天，在西方世界、非西方世界，许多普通民众都成为了福柯的“粉丝”，许多人甚至以床头有一部福柯的著作而引以为自豪。福柯的崇拜者遍及全世界，在瑞典、波兰、德国、阿尔及利亚、美国、巴西、日本，当然也包括在他的祖国法国，都有着他的许多“粉丝”。近些年来，在中国福柯的思想也越来越引起了人们的关注，在中国的学术界也兴起了一股“福柯热”。

俗话说：“观一斑而知全豹。”福柯、萨特是当代法国思想家的杰出代表。当代法国思想家有一个共同的特点，那就是以非哲学的方式写哲学。按照英美分析哲学的标准来衡量，当代法国没有哲学，当代法国也没有哲学家。因此，当代法国哲学的合法性也成为了问题。当今世界，文化具有多样性，作为文化中的一种重要形式，哲学自然也具有多样

性。不同的民族、不同的种族、不同的国家，由于历史传统、思想习惯、思想方式的不同，他们用来表述哲学思想的方式自然有别。不能以一种标准来判断一个民族、一个国家有没有哲学。德国著名哲学家康德在《判断力批判》中曾经区分了逻辑知识与感性知识的标准，他指出：“在一个判断中所给予的诸表象可以是经验性的（因而是感性的）；但通过那些表象所作出的判断却是逻辑的，如果那些表象在判断中只是与客体相关联的话。反之，如果这些给予的表象完全是合理的，但在一个判断中却只是与主体（即它的情感）相关的话，那么它们就此而言就是感性的（审美的）。”^①

通过对康德这一段话的解读，我们知道，逻辑知识只与客体有关，它追求的是客观知识，而感性知识与主体的情感相关，它追求的则是主观知识。

康德在这里对知识的分类，恰好体现了当代英美哲学与欧陆哲学的区别。自古希腊柏拉图、亚里士多德以降，西方逐渐形成了理性主义的哲学传统。他们把哲学界定为对形而上学进行沉思的纯理论的学科，实际上也就是康德所说的“逻辑知识”；而现代欧陆哲学则与这种理性主义哲学截然不同，更多地表现为“诗性之学”，也就是追求康德所说的“感性知识”。与柏拉图欲把诗人、艺术家驱逐出理想国相类似，英美分析哲学等理性主义哲学家也要把欧陆哲学赶出人类哲学的百花园。按照理性主义哲学家的习惯，我们把以英美分析哲学为代表的理性主义哲学称为“哲学”，而把以欧陆哲学为代表的非理性主义哲学称为“非哲学”。当然，这里所说的“非哲学”并不是说它不是哲学，而是指它是哲学的另一种表达方式。

“非哲学”只是相对于传统的理性主义哲学而言，指的是以美学的方式思考哲学问题的“诗性哲学”。“非哲学”是人类哲学百花园中的

① [德] 伊曼纽尔·康德：《判断力批判》，邓晓芒译，人民出版社2002年版，第38页。

一种新品种，而并非表明它就不是哲学。就广义上的哲学而言，理性主义哲学是哲学，非理性主义的“非哲学”也是哲学。按照西方中心主义的话语逻辑，只有西方哲学才是哲学，而中国哲学、印度哲学、日本哲学、阿拉伯哲学就不是哲学，对于这种话语霸权，我们当然应该反对。文化具有多样性，哲学自然也具有多样性。在人类哲学的百花园里，西方哲学是哲学，中国哲学、印度哲学、日本哲学、阿拉伯哲学自然也是哲学，它们共同为人类精神的发展贡献了智慧。同样的道理，当代英美分析哲学等理性主义哲学是哲学，欧陆哲学等非理性主义“非哲学”自然也是哲学。哲学与“非哲学”的区分，表明在传统的理性主义哲学之外，还有非理性主义哲学等其他形式的哲学。

当代法国著名解构主义大师德里达在给所谓的“非哲学”定性时，指出了哲学形式的多样性。他指出：“所谓‘非哲学’就是非哲学式地写哲学，从外边达到哲学。”^① 福柯也有类似的说法。福柯与康德不同，他反对将考古学研究的主题限定在一定的范围内，使它隶属于形而上学的一种组成部分。因而，他提出一种独特的思考方式，一种被称为“在外面”的思考方式。正是在这个意义上，福柯的考古学和谱系学是一种反传统的“在外面”的思考方式的表现形式。在笔者看来，德里达与福柯所说的“在外面（边）”的思考方式就是一种不同于传统的理性主义哲学思考方式的非理性主义哲学思考方式。

福柯所说的“在外面”的思考，就是要走出纯意识的樊篱，到主体意识之外，沿着语言游戏的逻辑，冲破理性主义的约束与规范，进行自由自在的思想创造。正如我国著名法国哲学研究专家高宣扬先生所说：“福柯在他的考古学和系谱学中所表现的‘在外面思考’方式，实际上也是继承尼采的传统。如同尼采以反理性主义的特有思考方式开展他的

① 王岳川：《二十世纪西方哲性诗学》，北京大学出版社1999年版，第397页。

系谱学那样，福柯通过‘在外面思考’，显示了他的叛逆的思想风格。”^① 根据高宣扬先生的研究，在尼采之后，是巴塔耶首先将反传统的理性主义思考方式比喻为“在外面思考”，福柯发现了巴塔耶运用“在外面思考”的丰硕成果，并给予了很高的评价。巴塔耶“在外面思考”方式给福柯以很大的启发，福柯炉火纯青般地运用“在外面”的思考方式，冲破理性主义哲学的规范与束缚，开掘出众多具有冲击力的思想主题，发前人所未发，在当代西方思想史上产生了极大的反响。历代的统治阶级以理性主义哲学为武器，要求所有的人都要在他们规定的秩序内进行思想和行动。高宣扬先生指出：“一切有关‘正常’和‘内’的规则和标准，都是由掌握实权的统治者依据他们的实际需要和利益制定出来的。在这种情况下，使自己的思想和行动限定在‘正常’和‘内’的范围内，无非是使自己顺从于现有的统治秩序。具有强烈叛逆性格的福柯，绝不可能使自己就范于‘正常’和‘内’的标准及界限。所以‘在外面思考’，实际上就是叛逆的思考，就是在道德、理性、正常和内部之外，抛弃一切现有的规定和原则，自由地想自身所想。”^② 高宣扬先生对福柯的“在外面思考”的这一概括，可谓极为精当。从某种意义上可以说，理性主义哲学是历代统治者的帮凶，而德里达、福柯所说的“在外面思考”的“非哲学”则是对传统的理性主义思考方式的揭露与批判，同时也是对现有的社会制度与社会秩序的颠覆。福柯熟练地运用考古学和谱系学方法，反理性主义之道而行之，对现代规训社会进行揭露与批判，并与理性主义哲学主张的逻辑归纳演绎方法唱对台戏，专门揭露理性主义思考方式的险恶用心。福柯在他的代表作《规训与惩罚——监狱的诞生》一书中，就运用了“在外面思考”的方法。福柯认为，整个理性主义理论与方法，之所以长期被历代统治者推崇与采用，

① 高宣扬：《福柯的生存美学》，中国人民大学出版社 2005 年版，第 121 页。

② 同上书，第 123 页。

就是因为它们都以所谓的“合理性”为借口，有利于统治阶级为他们实行的社会制度的“合理性”作论证。以监狱制度为例，强调现有的监狱制度之所以一直畅行无阻，是因为统治者始终认为监狱制度具有“合理性”；在不得已要进行改革时，也同样以“合理性”为理由，将监狱制度改造得面目全非，与原初所标榜的“合理”目的相差甚远。

许多后现代主义者都反对哲学，他们极力消解哲学，主张“哲学的终结”，他们认为一切哲学都是形而上学，应予否弃。与这些后现代主义者不同，当代美国著名哲学家罗蒂只反对传统的逻各斯中心主义的哲学或在场的形而上学的哲学，认为应以一种小写的哲学来代替传统的“大写的哲学”。他还反对哲学至上主义，认为传统哲学把其他意识形态，比如文学、艺术、政治等等置于哲学的羽翼之下，受哲学的指导与监督，使哲学成为一切意识形态之“王”唯我独尊，这种哲学至上主义不利于其他文化形态的发展。在笔者看来，罗蒂所说的“大写的哲学”有些类似于理性主义哲学即在场的形而上学，而他所说的“小写的哲学”则类似于德里达、福柯所说的“非哲学”。在《哲学的边缘》一书中，德里达谈到了哲学与“非哲学”之间的区别。他认为哲学思考许多看来是非哲学的问题，不会因此哲学就不是哲学，而成为与文学、艺术、政治与宗教无异的东西。用杨大春教授的话来说，就是“哲学与非哲学之间只有倾斜的而非笔直的界线”^①。笔者的理解是，哲学与非哲学只有风格的不同，而没有原则的区别。哲学不会因为与文学、艺术、政治与宗教沾亲带故就不成其为哲学。用中国人的话说，就是文史哲不分家，这也体现了当代人文社会科学跨学科发展的显著趋势。

哲学领域这种“逻辑知识”与“感性知识”、哲学与“非哲学”之间的颉颃，贯穿于西方哲学发展的始终。自古希腊柏拉图、亚里士多德以降，西方哲学一直追求具有严密逻辑、高度理性思维的纯而又纯的哲

① 杨大春：《梅洛-庞蒂哲学中的诗意之思或非哲学倾向》，《文史哲》2005年第2期。