

中国古都研究



中国古都研究 (七)

中国古都学会



责任编辑 李广洁
特约编辑 任鹏杰

中国古都研究（七）

中国古都学会 编

*

山西人民出版社出版发行 （太原并州北路十一号）
山西省新华书店经销 山西人民印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张：9.875 字数：245千字

1991年9月第1版 1991年9月山西第1次印刷

印数：1—1700册

*

ISBN 7—203—01852—0

F·266 定价：6.65元

目 录

中国古代都城的萧条与破坏·····	史念海 (1)
中国古代对都城的称谓·····	尹钧科 (27)
北京古代城址变迁·····	于德源 (38)
试论元大都城的历史地位·····	张 宇 (53)
唐长安的毬戏·····	曹尔琴 (72)
西周洛邑城址考·····	叶万松 张剑 李德方 (89)
东汉、魏晋和北魏的洛阳园林·····	王 铎 (102)
魏晋京都洛阳试探·····	赵启汉 (136)
开封犹太人的几个问题·····	徐伯勇 (153)
论南宋临安色妓之盛及其社会根由·····	徐吉军 (167)
略论江陵在中国古都中的地位·····	陈国灿 (192)
屈原籍贯江陵说·····	浦士培 (202)
江陵——楚郢都与楚文化·····	张正明 (214)
楚郢都纪南城的地理环境及其发展、 布局初探·····	陶肃平 (224)
试论楚国郢都交通 ——兼陈关于引江汉济黄淮的建议·····	郝德旌 曹法舜 (232)
江陵经济兴衰探析·····	刘正民 (247)
浅议古都江陵的“地利”作用·····	张亦文 (259)

北魏初期的都城——平城·····	陈新海 (277)
南汉兴王府的土木工程·····	曾昭璇 (294)
从古都江陵的演变谈治道·····	魏青铨 (269)

中国古代都城的萧条与破坏

· 史 念 海 ·

中国的古都皆有它们的形成、发展、萧条以至于破坏的过程。这是不可避免的演变规律。在研究了它们的形成和发展之后，就一定要接着探索它们的萧条和破坏的经历。中国的古都为数相当繁多，这样的经历就难得彼此相同。就其导致这样演变的因素看来，大致可以区分为如下四个方面：一、政治变化的作用，二、战争的冲击，三、自然条件的变化，四、民族关系的影响。这四个方面并不是绝对的区分，有些古都却往往是兼而有之，或者具备了其中某几个方面。正是这样一些因素，促成古都的萧条，甚而使古都遭受破坏。不仅难于复兴，有的连遗址所在地也不易得到确定。其间的变化是值得注意的。

一、政治变化的作用

国都的形成是与当时的王朝或政权有关的。国都形成之后的发展，以至于最后的萧条和破坏，都会受到有关的王朝或政权的盛衰强弱的影响。历代王朝或政权先后迭出，所设置的都城为数也相当繁多。各个都城所受到的影响，在形式上虽各有不同，其间的轻重大小也许彼此差异，但都是不可避免的。

有许多王朝或政权所设置的都城并非一处。其中有的属于

陪都性质。陪都的制度的形成可以上溯到三国时曹魏的五都。五都为长安、谯、许昌、邺、洛阳^①。这是因为：“魏因汉祚，复都洛阳，以谯为先人本国，许昌为汉之所居，长安为西京之遗迹，邺为王业之本基，故号五都”^②。陪都的繁荣是难和都城相比拟的。虽不能和都城相比拟，一般说来，却是和它的王朝和政权的命运共长久。不过例外的仍非鲜见。唐时以洛阳为东都^③，这是踵行隋时的故事^④。洛阳在唐时建为东都，虽稍迟于长安^⑤，却与长安东西辉映，迄唐之亡无所变化。其实唐时的陪都并非只有洛阳一处，太原^⑥、蒲州（今山西永济县蒲州城）^⑦、蜀郡（治成都，今四川成都市）、凤翔（今陕西凤翔县）^⑧，也都作过陪都。有的历时相当长久，有的却十分短暂。蒲州置为中都，实际只有六个月^⑨。只有半载的时间是难于得到什么发展的^⑩。

①《三国志》卷二《魏书·文帝纪·注》引《魏略》。

②《水经·浊漳水注》。

③《旧唐书》卷四《高宗纪》。

④《隋书》卷三《炀帝纪上》。

⑤《通典》卷一七九《州郡九》。

⑥《大唐六典》卷三《户部尚书》。

⑦《旧唐书》卷八《玄宗纪上》。

⑧《旧唐书》卷十《肃宗纪》。

⑨《唐会要》卷六八《诸府尹》：“（蒲州），开元九年正月八日，改为河中府，号中都。以姜师度为尹；六月三日，停东都，却为州”。按：《旧唐书》卷八《玄宗纪上》：“开元九年，春，正月，丙辰，改蒲州为乃中府，置中都；秋，七月，戊申，罢中都，依旧为蒲州”。

⑩《通典》卷一七九《州郡九》：开元九年置中都，“时扬州功曹参军、丽正殿学士韩翃上疏曰：……两都旧制，分官众多，费耗用度尚以为

还有一些王朝或政权，所设置的都城确实不少，然因时迁徙，新都既立，旧居即废不为都。夏、商、周三代的迁都最为频繁。夏自禹之父鲧为有崇之伯起，讫于帝桀，累计迁都竟多至十有三次。商代迁都也很频繁，自商的先王契至汤已经有过八次的迁徙，汤以后至于盘庚，又迁徙过五次。周人的迁都不如夏、商两代的频繁，自邵至于丰、镐，其间至少也有四次^①。一般说来，迁到新都之后，旧居即不再过问，有关文献记载也未多再叙述旧都的景象，可能就由此逐渐萧条下去。至如商代祖乙所居之耿，则是由于为黄河所冲塌，才不能不迁徙的^②。这不仅是萧条，而是破坏甚至是毁灭了。不过这三代的都城并非都是这样结局。夏代自太康居于斟寻之后，中隔数王，至桀复居斟寻^③。而商汤之居亳，也是从先王居^④。汤在迁亳之前本居于商丘^⑤。而商丘却也是商人的旧都，而且是历经迁徙的。昭明自砥石迁于商^⑥。相

损，岂可更建中都乎！夫河东，国之股肱郡也，劲锐强兵尽出于 是，其地隘狭，今又置都，使十万之户将安投乎？且陋西都而幸东都，自西都而造中都，取乐一君之欲，以遗万人之患，务在都国之多，不恤危亡之变，悦在游幸之丽，不顾兆庶之困，非所以深根固蒂不拔之长策矣。……六月三日，诏停”。

①拙著《由地理的因素试探远古时期黄河流域文化最为发达的原因》（刊《历史地理》第三辑）。

②《尚书序》；王国维《观堂集林》卷一二《说耿》。

③《水经·巨洋水注》；《汉书》卷二八《地理志·注》引《汲冢古文》。

④《尚书·胤征》后附亡《书序》。

⑤《尚书·胤征》孔传。

⑥《荀子·成相篇》，

土亦曾居于商丘^①，相土自有东都^②，其居于商丘，盖由东都徙来。夏孔甲时殷侯复归于商丘^③，既以殷侯相称，当是本居于殷，又由殷而迁于商丘。汤所居的商丘，当是承此殷侯之后，尚未再作迁徙。就是盘庚所迁的殷，也并非新都，因为夏帝芬三十三年，商侯就曾迁于殷^④。既经先世迁离的旧都，经过若干年后，后王复归于旧居，是旧居虽长期未作过都城，并未受到破坏或毁灭，最多亦不过显得萧条。当然这样的说法，也只是从推测得来，难得有文献上的根据。周人也曾一再迁都，豳、程等地于都城迁离之后，亦不易知其究竟。周原却非寻常。周人建立王朝的始基就在周原。周的都城迁离了周原，周原却仍有它的一定重要性。这种重要性并不因它已失去都城的地位而稍事减弱。近年考古工作者在周原的发掘，其宫殿遗址历历可睹，想见当年的盛况。而周原附近出土的青铜器，其多者一窖竟逾百数，当系幽王败于骊山之下的时候，周原亦为游牧族类所攻陷，兵荒马乱时，贵族逃窜，埋诸地下，本期归来取用，不意后来竟未复归，因之沉埋至今。可见当犬戎未盛时，周原尚不至过分萧条。

秦的先世亦曾一再迁都。春秋时，秦以雍为都^⑤。雍在今陕西凤翔县南。其后至战国时，又迁于栎阳^⑥。栎阳在今陕西临潼县渭河北。最后复徙于咸阳。雍于秦汉时为关中西部的经济都会^⑦，栎阳当长安城未建之前，汉高祖曾数往居之^⑧，是栎阳虽无

①《左传》襄九年。

②《左传》定九年。

③《今本竹书纪年》。

④同上。

⑤《汉书》卷二八《地理志》。

⑥《史记》卷五《秦本纪》。

⑦《史记》卷一二九《货殖列传》。

⑧《史记》卷八《高祖纪》。

都城名称，实际上俨然就是一国之都。当然不能据此而谓雍和栢阳在秦国都城迁离之后就没有萧条过。雍是处于陇上和巴蜀两地至关中的道路的汇合的地方，会显出繁荣的景象。它虽失去了都城的地位，是不会就此萧条下去的。栢阳失去都城的地位远在雍之后，下距西汉王朝的建立，也只是一百多年的光景。在此期间，它当然不能和咸阳相比拟，不过秦人也未特加破坏，故汉高祖能得以数居其地。

像这样的迁都，后世还是屡见不鲜。北魏由平城迁于洛阳，明初由江宁迁于北京，皆可作为例证。北魏初都于盛乐^①。盛乐在今内蒙古和林格尔县。其后迁于平城^②。平城在今山西大同市。复由平城迁于洛阳^③。迁都于平城后的盛乐城，未见详细记载。至于迁都于洛阳后的平城，仍能保持其旧日的规模。酈道元当时曾经亲历这个旧都，据其所见，宫苑寺观，皆未有残阙，就是承贤门南皇信堂上所图古圣忠臣烈士之容及图上的刊题，亦皆能保持原貌^④。不过以杨衒之所撰的《洛阳伽蓝记》相较，自远不如洛阳的繁荣。明初本都于江宁，即以江宁为应天府。成祖即位始于顺天府建北京，称为行在，而以应天府为南京。永乐十九年，正式迁都。其后至仁宗洪熙元年，仍以北京为行在，直至英宗正统六年，始废行在之名，而北京亦尝称为京师。既以行在称北京，则南京并未失去国都的地位^⑤。就是都城正式北迁之后，南京的设官设吏，仍因原来都城的旧规，和北京相仿佛^⑥。

①《魏书》卷一《序传》。

②《魏书》卷二《太祖纪》。

③《魏书》卷七下《孝文帝纪》。

④《水经·灋水注》。

⑤《明史》卷四〇《地理志一》。

⑥《明史》卷七二《职官志一》。

都城的迁徙虽使南京受到一定的影响，却并未因此而萧条下去。

同样的迁都，对于旧都却作了相当的破坏。东汉末年在董卓的挟持下，自洛阳迁都长安；北魏末年，在高欢的压力下，自洛阳迁都于邺；唐代末年，在朱全忠的强制下，自长安迁都洛阳，都有过严重的破坏，使旧都难以保持原貌。董卓在迁都以前，对于洛阳就曾经有过摧毁，据说：“是时雒中贵戚室第相望，金帛财产，家家殷积。卓纵放兵士，突其庐舍，遥略归女，剽虏资物，谓之搜牢。及何后葬，开（灵帝）文陵，卓悉取藏中珍物。又坏五铢钱，更铸小钱，悉取雒阳（即洛阳）及长安铜人、钟虞、飞廉、铜马之属，以充铸焉”^①。后来迁都之时，董卓又驱徙京师百姓悉西入关，最后更焚毁雒阳的宫庙及百姓人家^②。到献帝再归到洛阳时，洛阳已是“宫室尽皆烧尽，百官披荆棘依墙壁间，州郡各拥强兵，而委输不至。群僚饥乏，尚书郎以下自出采相，或饥死墙壁间”^③，这真是残破不堪，近于毁灭了。洛阳在北魏时又作为国都，刻意经营，为一时少有。前面曾经提到杨衒之的《洛阳伽蓝记》即记载洛阳的盛况。其书所记虽以佛寺为主，然洛阳的繁荣亦可略见一斑。可是到了北魏后期，当孝静帝时，高欢执掌朝政，由于宇文泰拥立孝武帝于关中，洛阳就感到威胁，因而迁都于邺。邺在今河北临漳县西，位于漳水沿岸。邺于十六国时期曾作过后赵和前燕的国都，再经丧乱，原来的规模都已荡然无存。高欢既决定迁都，为了营建新居，就拆毁洛阳城中的宫殿。据说：当时“南京宫殿，毁撤送邺，连筏竟河，首尾

①《后汉书》卷七二《董卓传》。

②《后汉书》卷九《献帝纪》。

③同上。

大至”^①。甚至洛阳所存的汉魏石经，也都运送到邺^②，当然还要迁徙洛阳的人口。为了安置这些移民，就徙邺旧人西径百里，以居新迁之人^③。当时邺城的建制虽说是宪章前代，实际上都是模写洛京^④。仅所增筑的南城，周围就有二十五里^⑤，若不是取之于洛京的材木，曷克臻此？至于朱全忠强制唐代末年的迁都，对于旧都的毁灭，较之高欢更尤甚之。唐初循隋氏旧规，以长安、洛阳为东西二京，銮舆经常往来于其间。武则天甚至常居洛阳，不再返回长安。唐末的迁都如按诸唐代前期旧事，并非过于奇突。可是这次迁都却是在毁灭长安的前提下进行的，这就和原来的东西二京的陈规大相逖庭了。迁都事是在昭宗天祐元年正月。这一月丁巳，昭宗在延禧楼接见朱全忠所遣的牙将寇彦卿。寇彦卿奉上朱全忠的表章，说是邠、岐兵逼近畿甸，请求迁都洛阳。其时同平章事裴枢随侍楼上。及昭宗下楼，裴枢已得朱全忠移书，促百官东行。戊午，即驱徙士民就道。就是说，昭宗得到朱全忠的表章的第二天，即已开始迁徙。由戊午再过四天为壬戌，昭宗的车驾也就被逼起程。接着就是毁长安宫室百司及民间庐舍，取其材木，浮渭沿河而下，运到洛阳，长安自此遂成丘墟^⑥。唐代旧制，长安有外郭城、皇城和宫城。皇城居中，外郭城在其南，宫城在其北。外郭城规模最大，东西一十八里有余，南北一十五里有余，一周共六十七里^⑦。宫城最小，东西四里，南北二里有

①《北史》卷四六《张耀传》。

②《魏书》卷一二《孝静帝纪》。

③同上。

④《魏书》卷八四《李业兴传》。

⑤《北齐书》卷一八《高隆之传》。

⑥《资治通鉴》卷二六四《唐纪八十》。

⑦宋敏求《长安志》卷七《唐京城》。

奇，一周十三里有奇^①。朱全忠迁都之后，韩建遂在长安另筑新城。所谓新城实际上乃是去掉外城和宫城，仅仅修葺原来的皇城而已^②。原来的皇城东西五里有奇，南北三里有奇^③，也就是说所剩下的只有这一部分了。长安从此废不为都，韩建新城就长期保留下来，明初修城即因韩建新城之旧。现在的西安城就是明初所修的城垣。

这里所说的只是本王朝或政权统治时期的迁都。我国历史上王朝或政权相当众多，其间起伏更代亦颇为频繁。都城之设置既与王朝或政权的统治有关，则王朝或政权遭到崩毁和灭亡时，都城就难于继续存在。东周的雒邑（即洛阳）、西汉的长安，唐代的洛阳，金国的开封，南宋的临安，以及蜀汉的成都，孙吴的建业和陈的建康，还有十六国时期各霸主、五代十国时期的割据者的都城，都属于这一类。这些都城在失去其原有位置之后，自难保持其曾经有过的繁荣，很可能也要显出萧条的景况。当然这样一些都城，因为其地理条件的优越，还会有一定的起色。虽然不能再和以前建都时期相比拟，仍会受到当时后世的称道。不过这另外是一种性质，与都城无关的。譬如长安，因为它不仅位于肥沃的关中地区，而且还处于丝绸之路的起点，在经济方面是有一定基础的。又譬如临安，也就是现在的杭州，它不仅位于太湖流域的南陲，而且丝织业有名于一时，虽不再作为都城，还是以富庶为人称道的。

有的王朝或政权虽遭到崩溃和灭亡，继其后尘的新的王朝或政权却仍因袭前朝的旧规，并未改变其都城的所在地。这样的都城

①《长安志》卷五《唐宫城》。

②《读史方輿纪要》卷五三《陕西二》。

③《长安志》卷七《唐皇城》。

就可借以得到继续存在和发展，长安之为都城肇始于西汉。西汉之后，刘玄^①、赤眉^②、东汉献帝^③、西晋愍帝^④、前赵刘曜^⑤，都曾以长安为都。这些王朝或政权在长安的建都，为时都相当短促，而且其间前后又没有联系，只是断断续续，显出若干偶然性而已，是不会起到若何作用的。可是前秦之后^⑥，后秦就继之而兴^⑦。西魏之后^⑧，接着就是北周^⑨，这都是相继以长安为都的。如果暂摒隋氏于西汉以来的旧都之外另建新都不论，就还应该提到由隋时，而至于唐代。历代建都于洛阳的王朝或政权亦非少数，东汉后期虽曾暂迁于许，然曹魏及西晋却仍相继以洛阳为都。其后唐代灭亡，后梁而以其地为西都^⑩，后唐仍循唐末旧规，即以洛阳为都^⑪。邺在十六国时期，曾为后赵和前燕的都城。后赵灭亡后，前燕即入据其地^⑫，前后固相及也。其后东魏和北齐亦相继以邺为都^⑬。建业，也就是后来的建康，在孙吴灭

①《后汉书》卷四一《刘玄传》。

②《后汉书》卷四一《刘盆子传》。

③《后汉书》卷九《献帝纪》。

④《晋书》卷五《愍帝纪》。

⑤《晋书》卷一〇三《刘曜载记》。

⑥《晋书》卷一一三《苻坚载记》。

⑦《晋书》卷一一六《姚萇载记》。

⑧《魏书》卷一一《出帝纪》，《周书》卷一《文帝纪上》。

⑨北周受魏禅，未议迁都，当仍旧贯，见《周书》卷三《孝闵帝纪》。

⑩《旧五代史》卷三《梁书·太祖纪》。

⑪《旧五代史》卷三〇《唐书·庄宗纪四》。

⑫《晋书》卷一〇四《石勒载记》，又卷一一〇《慕容儁载记》。

⑬《元和郡县图志》卷一六《相州》。

亡之后，中间经过西晋一段时期，东晋和宋、齐、梁、陈诸朝仍先后在这里建都。开封自石晋以之为都城后^①、后汉^②、后周^③以及北宋皆相继都于其地。就是现在的北京，也相继作过金、元、明、清以及民国时期的都城。经过暂短的间隔，迄至现在，犹为国都的所在。这些王朝或政权虽前后不同，既然相继都在一个都城，则这样的都城不仅在易代之时，未多遭受破坏，甚至还不至于萧条。这也是作为都城所在地的难得的经历。

这些后来兴起的王朝或政权在前代都城的基础上，另建新都。有的新都即仍旧规，无所改作，有的虽仍因袭旧名，而改作实多。东魏始迁于邺时，营建制作实出于高隆之^④、辛術的规划^⑤，而高、辛二人又禀承高欢的意旨，故后来北齐取代东魏，京邑制度就不必再作若何改革。东晋偏安江左，强寇在侧，只能因吴之旧，立宗庙社稷^⑥，后来虽亦尝有意修建，终以强寇未殄，终难大展宏图^⑦。南朝各代率多修缮宫殿佛寺，并未能多影响到都城的规模，可是隋代的长安就不是因循西魏北周的旧规，隋时所修建的长安，乃是在汉代故城东南十三里龙首山下。隋文帝在营建新都的诏书曾经说过：“龙首山川原秀丽，卉物滋阜，卜食相土，宜建都邑”^⑧。正是隋时另建了新都，西汉以来的旧都

①《旧五代史》卷七七《晋书·高祖纪三》。

②《旧五代史》卷一百《汉书·高祖纪下》。

③《旧五代史》卷一一一《周书·太祖纪二》。

④《北齐书》卷一八《高隆之传》。

⑤《北齐书》卷三八《辛術传》。

⑥《晋书》卷六《元帝纪》。

⑦《晋书》卷七六《王彪之传》。

⑧《隋书》卷一《高祖纪上》。

就彻底废弃，迄今仅存残垣败堵，掩映于荒烟蔓草间。元时的大都是在金时的中都基础上建立的，实际上离中都的旧址却还有相当的差距。金中都的旧址略当今北京市宣武区西部的大半，只是北城垣在今西城区的南界以内。元大都城则在金中都的东北，城的南部就是现在北京的内城，城中的大液池就是现在的北海和中南海。现在的什刹海却是当时积水潭的一部分。由于大都的兴建，中都自然也就荒芜了。明代的北京城自是在元大都城的基础上建立的，但北京城的北部已较元时为缩小，而南部却又更向南推出。明代放弃元大都城的北城墙，向南收缩了五里，另筑新墙，即后来德胜门和安定门东西的一线。其南部城墙又向南推移了二里，即后来正阳门、宣武门、崇文门东西的一线。明代不仅对元大都城有所改变，而且还修筑了外城。这外城就在原来的旧城之南。到了清代还大体沿用着这样的北京城，而没有很突出的改变^①。现在北京仍然为全国的都城，由于换了人间，在人民当家作主的时候，这个古都显现了生机，不仅不再萧条，而是更为繁荣昌盛。这个都城逐渐扩大，已经不是原来的内城和外城的旧规模了。

二、战争的冲击

上面所说的一些都城在改朝换代时，还不至于受到很大的影响。不过这不是说所有的都城都是如此。实际上有些都城正是在改朝换代时，受到了破坏，而臻于毁灭。以前的改朝换代，大体上不外两种原因：一种是由于统治阶级内部的矛盾冲突引起的；一种是来自统治阶级以外的压力。由于统治阶级内部权力的

^①侯仁之《历史地理学的理论与实践·元大都城与明清北京城》。

争夺，一些权臣或某些具有特殊势力的人往往会取代皇位或政权的领导人。这样的更代一般都采取禅让的形式，对于都城自不会造成若何的破坏。至于统治阶级以外的压力，这就包括某些地方势力和农民的起义。也包括其他民族和国外的侵略。这一般都是采取武力进攻的方式，特别是对于都城的围攻，就难免破坏都城，甚至促成它的毁灭。当然也有虽采用武力争夺，由于临近都城时，被攻击的王朝或政权已无力抗拒，战争已近尾声，因而也就使都城免于破坏。南宋末年的临安，明代末年的北京，虽当战争的年代，却还都能免于浩劫。

由于战争的冲击，受到破坏甚至毁灭的都城，首先应该提到西周的丰、镐。丰、镐在周末灭商以前，即已建为都城。周人虽以雒邑为东都，丰、镐的地位并未因此而稍有降低。懿王固曾迁都于犬丘（在今陕西兴平县）^①，亦只是暂时的性质，其后仍复归于丰、镐。及西周末年，幽王失德，引起犬戎的内侵，丰、镐因而沦陷，周人遂东徙雒邑。此事在幽王十一年，秦襄公七年。犬戎既灭西周，因留丰、镐而不去。下至秦文公十六年，秦国才驱逐犬戎，尽收周的余民，秦地始达到岐山，岐山以车献给周王^②。在这悠长的时期里，丰、镐故地必然遭到极为严重的破坏，而了无余迹。后来学人欲探求丰、镐的故地，往往难得确指。近年考古发掘，丰镐旧址尚可可见，至于镐京所在，则尚在继续探求之中。

西周的丰、镐如此，秦代的咸阳同样归于焚烬。当诸侯亡秦时，项羽继刘邦之后，进入关中，随即焚毁咸阳城。西汉王朝建

①《史记》卷四《周本纪·索隐》引宋忠说，《汉书》卷二八《地理志》。

②《史记》卷五《秦本纪》。