

犀利解读社会，温和改良现实
阅读曹林，阅读这个时代

胡闹的砖家

毁掉的文字

重病的媒体

民意=神

被夸大的自媒体

曹林 著

伪爱国主义

不与流行为伍

对中国社会流行谬误的批判

拒绝标题党式改革

反腐不能适度容忍

传统媒体的真相

央视主持人 张泉灵 李小萌

东方卫视主持人 骆新

中国人民大学教授 涂光晋

人民网舆情监测室秘书长 祝华新

中山大学传播学院副院长 张志安

鼎力推荐

新媒体的媒介素质



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS



不与流行为伍

对中国社会流行谬误的批判

曹林 著



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

不与流行为伍/曹林著. —北京: 中国发展出版社,
2013. 1

ISBN 978 - 7 - 80234 - 873 - 8

I. 不… II. 曹… III. 时事评论—中国—文集
IV. D609.9 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 303691 号

书 名: 不与流行为伍

著作责任者: 曹 林

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80234 - 873 - 8

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京科信印刷有限公司

开 本: 787 × 1092mm 1/16

印 张: 23.25

字 数: 360 千字

版 次: 2013 年 5 月第 1 版

印 次: 2013 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 39.80 元

联系电话: (010) 68990642 68990692

购书热线: (010) 68990682 68990686

网络订购: <http://zgfcbs.tmall.com/>

网购电话: (010) 68990639 88333349

本社网址: <http://www.developress.com.cn>

电子邮箱: fazhanreader@163.com

版权所有 · 翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

序

张泉灵

我是个外部压力大、内心压力小的人——直接点说就是忙而懒。曹兄索文一篇，我拖了4个月。不仅是因为懒，更是因为不敢落笔。电视里的读稿机——还是非科班出身、磕磕巴巴型的——来评论职业评论员，我想我答应的时候大脑一定处于缺氧状态。而昨天，我肯定又是大脑缺氧了。我的主任在我上直播线之前对我说：“咱还得对新闻加强评论啊！”我居然又点头了！还补了一句：“不疼不痒的就算了，煽风点火的也算了！”说罢，扭头往直播间走，苦笑。春节未完，两会将至，评论？还要批评、理性、建设、前瞻、脚踏实地，仰望星空……

有句话，“猪八戒照镜子，里外不是人”，这是当下评论员必须要有的准备，甚至是追求。当评论员，就得准备好五毛认为你是带路党，带路党当你是五毛。左右逢源的，或主动伸着左脸右脸找打的通常是演员，不是评论员。当评论员，领导总担心你给他惹麻烦，受众看完还有人嫌骂得不过瘾。如果，受众中有一部分人，哪怕是一小部分人，看完了，会重新梳理下思路，重新审视事实本身，那评论员这“猪八戒”就当得值。

理性不是中庸，理性建立在事实、常识和逻辑的基础上。有些评论员是标题党新闻爱好者，根据耸人听闻的标题写声嘶力竭的评论。浮躁的内心加浮躁的工作方式——如果不是市场压力逼的，就是想出名想疯了。有些评论员中学化学、物理、数学、生物学得不好，也一直对科学不感兴趣，所以对很多可以

常识判断的事情缺乏理解。评论是建立在事实之上的，不能建立在愤怒之上。愤怒只是一股气，气散了，评论砸得粉碎。有些评论员走出校门之后对美国了解得比中国多。他们不感兴趣发生了什么，在什么社会生态环境下发生的，他们只是说，应该是这样的，因为美国是这样的。其实他们的美国也是他们臆想中的美国，我保证他们在美国找不到评论员的工作。还有些评论员的貌似理性中肯底下是逻辑不清，也为难他们，结论是提前预设的，论据又不支持，只好用逻辑不清来蒙混过关了。

评论不仅在当下，在什么时候都是个苦活儿。因为人性如此，大多数时候人们相信的只是他们愿意相信的，他们爱听的只是和他们意见一致的。春节联欢晚会做的是中庸，在上下接受的情况下，做效果的最大化。评论做的却是理性，不唯上，不迎合，尊重事实，发掘事实背后的价值，寻找价值中的缺失，以挨骂的代价争取社会的建设与进步。

难，却值！

2013年2月



目录

一 媒体病得不轻

聋子听到哑巴说瞎子看到鬼了。聋子怎么可能听到呢？哑巴怎么可能说话呢？瞎子又怎么可能看到呢？这条根本不可能发生的传播链，在现实中却经常发生。因为，当人们被“有人看到鬼了”这种极能吸引眼球的奇闻所吸引时，就会沉迷于对奇闻的惊叹和消费快感中，而忘记去核实消息源和审视传播链，自然也就不管“鬼”原来是瞎子看到的，传到哑巴那儿然后告诉聋子的。

聋子听到哑巴说瞎子看到鬼了 / 002

媒体人要有“小三精神” / 004

世上本有真相，调查者多了反没了真相 / 006

没有是非的滥情也是一把刀 / 009

“空姐被泼开水”不能成浇火的油 / 011

像保护大熊猫一样保护慈善心 / 013

“作秀”的莫须有指控和话语暴力 / 016

动辄批作秀是懒汉，中国缺真正作秀 / 018

“母亲车祸后含泪进考场”的女孩需要关怀 / 021

保时捷少女救人，请撕掉标签回归人 / 023

没有新闻，就别制造新闻 / 025

我的幸福为何别人做主 / 027

报道中那个刺眼的“非京籍” / 029
看到这类消息模式，请警惕假新闻 / 031
反思医患关系，舆论要突破“摇摆律” / 033
“90后”的画像，留给时间去画 / 035
有一种新闻毒瘤叫黄色标题党 / 038
一事当前习惯站队，不适合当记者 / 041
标签泛滥的结果是新闻的退化 / 044
抵制新闻简单化和段子化的诱惑 / 046
别等极端事件发生后才故作震惊 / 049

二 大众的屁股可以摸

民意不是神，多数人不是天，大众的屁股并非不可以摸。面对陷入情绪化的公众，虽然说出某个不符合其期待的道理，会招来无数口水和板砖，甚至遭遇网络暴力，但媒体人还是应该勇敢地讲出来。有时候，理性的表达虽然无法说服一个装睡的人，但起码可以让围观的人认清或接受，起码可以向社会输入理性的力量。媒体人是为公共利益服务的，而不是“大众”，所以，不必迎合和揣摩，更不能在迎合中改变自己的判断。不媚权，不媚钱，不自媚，也不要为了赢得廉价的掌声和“斗士”的虚荣而去向“多数人”献媚。

面对多数人时考验媒体勇气与宽容 / 052
我们不能失去表达快乐的能力 / 054
批判“极端主义”，也要反思现实土壤 / 056
那些以追求真相为名的窥探暴力 / 059
克制对乞讨者的不舒服感，是一种文明 / 062
警惕自己的期待 / 065
有一种“高兴”叫没人性 / 067
对不起，我也曾是丑陋的抢道者 / 069

“不让座就扇耳光”与正义的火气 / 071
“茶水验尿”的正义幻觉 / 073
面对宰客的三亚，不惯这臭毛病 / 076
极端个案不要贴上医患冲突标签 / 078
医患对立困局只有信任能解 / 080
“八毛门”医患言和，还缺媒体道歉 / 082
遇公共场所暴力须先减社会戾气 / 084
排外主义和地域歧视的网络阴魂 / 086
公务员热可能是一个伪问题 / 088

三 被夸大的自媒体

不可否认，随着微博等社交平台的兴起，大众在新闻生产过程中扮演着越来越重要的角色，甚至改变着新闻生产的过程，对传统媒体的冲击是革命性的，它拓展了人们获取信息的渠道，两者的合作也改变着新闻的时态和语态。但“自媒体”在当下还只是一个虚幻的概念，它仅仅只是一个“渠道”，传统媒体不可替代。姚晨粉丝再多，也只是一个人的秀台，成不了报社和通讯社。

自媒体是一个被夸大的概念 / 092
为何微博带来的不是交流而是撕裂 / 095
顺微博者得和谐，逆微博者失公信 / 097
微博对官员不是技能而是民主素养 / 100
“因言治罪”的网络邪气该清除 / 103
官方融入微博需有挨骂的准备和耐心 / 105
官博无须潜水，缺席必然挨骂 / 108
微时代中那些令人难忘的微进步 / 110
假新闻是微博政治的阿喀琉斯之踵 / 112
当网媒跟屁虫，传统媒体只有死路一条 / 115

四 爱国不是耍流氓

爱国主义似乎是一瓶香水，可以用来随意喷洒和涂抹。比如我们的语言组合中就有“小偷爱国主义”（只偷外国人的钱，不偷国人的钱）、“强盗爱国主义”（只碰外国人的车，不碰国人的车）、“床上爱国主义”（玩外国女人）。似乎无论什么词都可以与爱国主义进行组合，并产生一种奇特的修饰效果，让再呆板的词都会变得可爱和生动起来，让再赤裸裸的利益都会显得大义凛然。

严惩打砸，爱国不是流氓的庇护所 / 120

无法回避另一个“舌尖上的中国” / 122

有一种“爱国”比“卖国”丑陋万倍 / 124

别把加藤嘉一当成日本政府 / 126

压倒国产奶的永远不会是“过度质疑” / 128

爱国还是爱孩子，谁制造了这个两难 / 130

臆想和夸大的“瓷器爱国主义” / 132

“理性爱国主义”：垄断理性符号的霸道 / 134

你有权以消费爱国，但无权绑架别人 / 137

五 道德重建不装逼

感动有时候其实是一种毒药，它营造了一种虚幻的精神共鸣，实际上感动之后什么也没有。所以有时候，我会有意识地拒绝这种感动。我不愿意被这种沉重得让人喘不过气来的诚信故事所感动，更愿意看到那些普通的诚信故事：它让人触手可及，无须付出巨大的努力；它不算崇高，宛如平常一首歌；它没有震撼我们，却让人在共鸣中会心一笑，我也可以做到像他那样的诚信。诚信不是一种道德枷锁，不是一种神圣的价值，而是一种日常的品质。

捧上神坛的感动，反让人望而却步 / 140

- “失真”是比“缺德”更大的社会危机 / 142
- 节制使用“最美”，防范道德浮夸 / 145
- 做道德的生产者，而不是消费者 / 147
- 久违的“从我做起”，失落的自省美德 / 149
- 拯救社会道德，从唤醒职业精神开始 / 151
- 读懂了雷锋的快乐，才读懂了雷锋 / 154
- 偶像雷锋的成功可以复制 / 157
- 面对未受伤的救人者，此处必须有掌声 / 160
- 不捐奖金的吴菊萍，给了媒体一个冷脸 / 162
- 有机食品最能考验一个社会的道德水平 / 164
- 中国难道正在进入“互害型”社会 / 166
- 干什么不像什么，缺少职业精神的中国人 / 169
- “不扶老人”的理由也许并不那么堂皇 / 172
- 道德需要内省，无须臆造外国人眼光 / 174

六 官不聊生不是梦

当地方主政者是一个为自己的仕途赌红了眼的“赌徒”时，只会有沸腾的民意反对声。这个时代，虽然已经不会有“民不聊生”，但无法回避的现实是，有民主，才会有民生；有民主，才会有“官”不聊生——这，应该是中国深化改革的关键所在。众所周知的常识，无须多言，尽在不言中。

- 权力别逼着民众过愚人节 / 178
- 不关心空气政治，只关心空气质量 / 181
- “抢吃政府食堂”不过是个整人借口 / 184
- 同吃一碗饭比纳入政绩考核更靠谱 / 186
- 求求你，让公务员先加薪 / 188
- 你是我养的 / 190

谣言可以辟，人心难以收 / 193

神秘成就“天上人间”的神话 / 195

永远不要让一个信仰法律的公民绝望 / 197

面对贪腐，政府应在切割中拒绝绑架 / 199

当追责缺席，每一次反思都是一场幻觉 / 201

无法指望一个赌徒做对民生选择题 / 204

要钱不要命，因为要的是别人的命 / 207

七 你们全家都是砖家

翻看这些砖家的专著，他们对相关话题的分析要理性和谨慎得多，结论也会很保守。可是，一面对媒体，一站到话筒和镜头前，他们立刻变得亢奋和轻率起来，语不惊人誓不休，不把逻辑推到极致绝不罢休。在长期与媒体的合作与交往中，他们深知媒体需要什么，更深知公众喜欢听什么、期待听什么，明白什么样的表达才会有新闻性、才能引起轰动。这种揣摩和迎合中，便有了那些惊世骇俗的断语。

“胡喷的经济学家”已成一大公害 / 210

校友捐赠面前，富翁政要只是浮云 / 212

柳传志不要过度低估民众素质 / 214

我们有烟草院士，却没有地沟油院士 / 216

姚明面前，无比矮小的中国大学 / 218

40岁时还记得董藩的学生有木有 / 220

“趁灾加价”板子不能都打司机身上 / 222

免费不是错，人为添堵才是祸 / 224

“高房价控人口素质”后的野蛮与霸道 / 226

迎合媒体传播需求的“取消经适房论” / 228

八 反腐不能适度容忍

现实确实是腐败没有得到遏制，甚至在既有的体制环境下确实有“难以根治的客观性和现实性”。但当务之急，作为媒体人所要做的，不是训导民众去面对这个无奈的现实，而是要敦促政府以政治体制改革去改变现实。老百姓是腐败最大的受害者，不去向那些施害者施压，反教育民众接受现实、降低期待，这显然是犬儒的逻辑。

舍制度和民主之外，反腐无解 / 232

尊重民众反腐要求，拒绝反腐空喊口号 / 234

谁有资格嘲笑河南交通厅长“前腐后继” / 241

财产不公开，官员浑身都是敏感词 / 243

办案阻碍谁的“经济发展” / 246

不要过度迷信官员财产公示制 / 248

这一次实名制和申报制又出了洋相 / 250

给网络纪委颁一枚大勋章 / 253

九 别再假装摸石头

标题党式改革，就是喊口号和作秀，雷声大雨点小，如经济学家张维迎所言：只加油不挂挡，听起来轰轰响，就是不往前走。比如一些地方，官员财产申报制喊了这么多年了，一开始动静很多，可不久就停滞了，退回到“内部申报”；公车改革也是进一步退一步，难见实质性的进展。作秀的人可能因此而升迁，可其所主导的改革并没有前行。

思想解放首先应去“西方价值观”标签 / 256

执政党不能当标题党 / 259

做改革的打鸣鸡，更要做看门狗 / 262

“改革到官为止”的坏印象需正名 / 264
改革须争先恐后，而不能比下比烂 / 266
改革有雷区，讨论无禁区 / 268
超阶层的代言，弥合改革的分歧和隔阂 / 270
车改每进一步，都需来自异体的推进力 / 272
每一次对焦虑的诉说都在渲染焦虑 / 274
“农民工需缴个税”是一个缺德的伪问题 / 277
自吃顿饭始，中国需一场阶层融合行动 / 279
长假的不快乐，源于失去慢的能力 / 282
传统村落不仅是文化和风景 / 285
癌症一代 / 287

十 文字是怎样游戏的

不得不感慨世道的变化，校长，在过去是一个让人充满着敬畏感的称呼，他对应着权威和德高望重，唯德才兼备和声望高的人才能担任，尤其是一个大学校长。可在现实的流变中，“大学校长”似乎在走“小姐”、“同志”、“亲”、“老师”、“教授”、“专家”的老路，有可能成为下一个被毁掉的称呼。

“被”字一语风行后的权利焦虑 / 292
“维稳”是如何变成一个贬义词的 / 295
“大学校长”别成下一个被毁的称呼 / 298
一路平安，别把春运说得太悲情 / 300
“占了国家多少便宜”的流行语在风中飘荡 / 302
告别以体制内外分人站队的旧思维 / 305
处处都是“不讲理” / 308
“垃圾处理厂”可以不是敏感词 / 311
“恶意炒作”是一个莫须有罪名 / 314

十一 拉黑真相是做梦

一件事情发生后，当很多人无法借助传统媒体来了解真相，却要借助于外媒报道，借助于微博上的碎片化信息去试图拼凑出一个完整的事实时，传统媒体很难不被边缘化甚至被抛弃。当网上很多所谓传言一再被证实为并非捕风捉影，而传统媒体却看不到半点事实端倪时，网络在公众心中很难不跃升为主流。

有些事，无法假装看不见 / 318

记者无力，则国民无力国家无力 / 321

仅给官方结论，不叫信息公开 / 324

没有说服不了的公众，只有缺说服力的证据 / 327

“打骂记者”与媒介素养培训的困境 / 329

有一种“黑名单”是一种光荣 / 331

“老百姓骂娘”不是洪水猛兽 / 333

总把报道当举报，让记者情何以堪 / 335

这个记者节，争取不写假新闻的权利 / 338

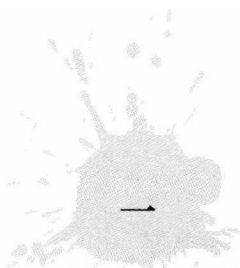
宣传部长的心思你永远都别猜 / 340

新闻发言人是怎么异化成阻访者的 / 343

永别把“拒不回应”当媒体应对技巧 / 345

附录一：答母校新闻学院学生报刊记者问 / 348

附录二：给北大新闻学院学生们的一封信 / 353



媒体病得不轻

聋子听到哑巴说瞎子看到鬼了。聋子怎么可能听到呢？哑巴怎么可能说话呢？瞎子又怎么可能看到呢？这条根本不可能发生的传播链，在现实中却经常发生。因为，当人们被“有人看到鬼了”这种极能吸引眼球的奇闻所吸引时，就会沉迷于对奇闻的惊叹和消费快感中，而忘记去核实消息源和审视传播链，自然也就不管“鬼”原来是瞎子看到的，传到哑巴那儿然后告诉聋子的。

❶ 聋子听到哑巴说瞎子看到鬼了

聋子听到哑巴说瞎子看到鬼了——这句话是用来形容当下微博传播生态之浮躁的，非常形象，很是贴切。聋子怎么可能听到呢？哑巴怎么可能说话呢？瞎子又怎么可能看到呢？这条根本不可能发生的传播链，在现实中却经常发生。因为，当人们被“有人看到鬼了”这种极能吸引眼球的奇闻所吸引时，就会沉迷于对奇闻的惊叹和消费快感中，而忘记去核实消息源和审视传播链，自然也就不管“鬼”原来是瞎子看到的，传到哑巴那儿然后告诉聋子的。假新闻之“鬼”就是这样产生的。

近来一条假新闻的传播，正是“聋子听到哑巴说瞎子看到鬼”的典型表现。某媒体报道：江苏睢宁给猪建别墅，专家称猪心情好肉质更好——竟然给猪建别墅？并且还是为了让猪心情好？这种充满奇谈怪论的新闻，自然吸引了公众的眼球。其实，如果细看一下报道全文并核实一下消息源，就会知道，这个“别墅”是打了引号的，并非真正耗资给猪建别墅，而是当地一家企业创新的一种现代农业，发展循环经济和生态养殖，“别墅”不过是能够变废为宝的生态猪舍。

在环境污染形势严峻的语境下，加上食品安全丑闻频发，这本应是一条塑造企业形象、推广生态理念、宣传生态养猪的正面新闻，可在浮躁的传播生态中，竟传成了一条给当地政府和相关企业带来很大压力，甚至哭笑不得的负面新闻。问题就在那个“给猪建别墅”上，很多人根本不看新闻内容，不去核实新闻源，就开始以讹传讹歪曲事实。他们将新闻标题上的一个“比喻”当成了事实，不是细看新闻作出判断，而是只看了标题，就开始根据自己的想象去构造事实，并据

此作出判断。

有的说，在人还没有实现安居，甚至经济适用房都没得住的情况下，就给猪建别墅，这也太浪费了，纯粹是炒作——房价居高不下的现实下，这样的评论尤其能点燃公众的情绪。《青岛日报》更是在题为《“猪别墅”是让猪“心情好”，还是让领导“政绩好”？》的评论中义正词严地批评：“猪别墅”不过是个玩花样的面子工程，是个政绩样板，不过是让领导面子好，让政绩扶摇直上，给官帽顶子添加花翎而已。

将造价相对较高的“生态猪舍”误读成“别墅”，还是可以理解的。可是，将一家企业的行为，看成是政府行为，不分青红皂白就将板子打到地方政府身上，就完全不能理解且不可原谅了。生态猪舍是企业搞的，政府有何辜？这样的指鹿为马和胡说八道，让躺着中枪的政府情何以堪？竟然分不清这猪舍是政府建的，还是企业建的，就妄言什么“政绩样板给官帽顶子添加花翎”，实在贻笑大方了。显然，这是根本没有读新闻的内容，而是只看标题就匆忙写出了评论。带着对政府先入为主的偏见就认定为“政绩工程”，殊不知，这一次摆了个大乌龙：压根儿就是一个纯粹的企业行为，与政府没有半点儿的关系。

聋子听到哑巴说瞎子看到鬼了，传播链就是如此。一看到“江苏睢宁给猪建别墅”的标题，就如听到“有人看到鬼”的消息那样亢奋不已。奇闻消费快感中的人，是没有耐心细读新闻和核实新闻源的，不会问这消息是真还是假，不会问这个“别墅”到底是什么东西，不会问这消息是谁传播的，不会问这“别墅”是睢宁的什么人建的，不会问为什么要建这些别墅，才不管是“聋子听到哑巴说瞎子看到”的，才不管里面的专业介绍。这消息那么好玩，那么符合自己的想象，那么方便作出“政府乱花钱建政绩工程”的批判，于是，在这个浮躁的传播生态中，虚假信息 and 口水评论就以惊人的速度传播开了。

网友不问真假地乱传，时评家不看细节地乱评，躺着中枪的那些无辜者只能暗骂一句“媒体真不是个东西”、“媒体的话还能相信吗”。媒体的公信力，就是一次次在这种浮躁的传播生态中失去的。