



文学思潮 二十五年

WENXUE SICHAO ERSHIWU NIAN

(1976 — 2000年)

吴家荣◎著



时代出版传媒股份有限公司
安徽文艺出版社

文学思潮 二十五年

WENXUE SICHAO ERSHIWU NIAN

(1976 — 2000年)

吴家荣◎著



时代出版传媒股份有限公司
安徽文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学思潮二十五年/吴家荣著. —合肥:安徽文艺出版社,
2013.3

ISBN 978-7-5396-4371-7

I. ①文… II. ①吴… III. ①文艺思潮-文学思想史-
中国-1976~2000 IV. ①I209.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 040272 号



出 版 人:朱寒冬

责任编辑:汪爱武 何 健

装帧设计:徐 睿

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 www.press-mart.com

安徽文艺出版社 www.awpub.com

地 址:合肥市翡翠路1118号 邮政编码:230071

营 销 部:(0551) 63533889

印 制:安徽新华印刷股份有限公司 (0551)65859128

开本:700×1000 1/16 印张:21.5 字数:280千字

版次:2013年3月第1版 2013年3月第1次印刷

定价:32.00元

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换)

版权所有,侵权必究

序

吴家荣教授是我同窗好友，此话说来已有三十余年了。1982年春天，我作为恢复高考后第一批大学毕业生刚刚留校工作，学校派我赴上海参加教育部委托华东师范大学中文系主办的“文艺理论进修班”，该进修班由徐中玉、钱谷融先生负责，由黄世瑜老师任班主任，为期一学期。班上四五十位同学来自国内各高校，后来几十年这批同学风流云散，各奔东西，想必大都一直在高校，但好多可能已担任行政职务或转向其他专业了，始终还在做文艺理论且因参加相关学术活动而常见面的，大概就是安徽大学的吴家荣和哈尔滨师范大学的冯毓云等两三位了。日前，家荣教授寄来积多年心血写就的《文学思潮二十五年（1976—2000）》书稿以问序，我欣然从命。为了它勾起当年共同走过的岁月的诸多回忆，也为了它在学理和思想方面为读者提供的丰富启迪。

我对于该书“导论”中的一个观点很感兴趣，即“文学思潮较其他社会思潮更为活跃与敏感，它常常搏击在社会思潮的前沿，成为社会思潮的主流。”这正与我最近在琢磨的一个问题不谋而合。

有一种现象值得注意，文学研究在人文社会科学中具有领头羊的地位，对于其他学科往往起到引领和主导的作用，因而文学思潮对于种种社会思潮的浪起云飞往往得风气之先，执领军之锐。文学研究往往成为传递种种新潮信息的源头，成为新理念、新学术、新话语的渊藪，而各种新潮也由于文学研究的发明而得到广为传扬。在高等学校中，文学研究也因其学术上不断塑造新风尚、传播新方法而备受大学生的欢迎，博得很高的人气和感

召力，成为种种思想潮流的策源地和庇护所。例如，从1970年代以来直至今日跨越了两个世纪的“文学经典之争”，就是从文学研究发端的，当它与女权主义运动、反种族主义运动、民族解放运动等“新社会运动”以及在英美大学中掀起的呼唤教育制度改革的风潮历史性地相互遇合之时，这场“世纪之争”其意义就远远超出了文学本身，而演成一场大规模、全民性、世界性，甚至有时还趋于白热化的社会思潮。

那么，文学研究何以能做到这一点呢？

乔纳森·卡勒曾对此作过深入的探讨，他对于文学研究在学术思潮中的中心地位也进行了确认：“近年欧洲哲学——海德格尔、法兰克福学派、萨特、福柯、德里达、塞瑞、利奥塔、德勒兹——是通过文学理论家而非哲学家而入口到英美。就这一意义而言，正是文学理论家，在建构‘理论’这个文类中，作出了最大的贡献。”卡勒总结了三条理由：一是文学研究富于人文色彩。在他看来，文学以全部人文经验为题材，重视种种人文经验的整理、解释和连接，它关心男人和女人之间的关系、人类心理复杂万状的表现形式以及物质条件对个人经验产生的影响。而这一切都在文学研究的视野之中，受到文学研究的整合和提升，从而形形色色的学术新潮“受益于文学，其结果亦有似于关于文学的思考，便非事出偶然”。二是文学研究富于反思性质。文学是充满智慧的，它崇尚理性、反思以及理论穿透，文学研究作为文学的理性提升，以举反思精神为要义，“文学理论之将堪称范式的文学之反思理论化的努力，理所当然便是属于反思及元交流的那一类问题。”三是文学研究富于探索精神。卡勒认为，文学理论家特别容易接受其他知识领域中的新理论发展，他们专注于自己的专业研究，同时也对心理学、人类学、精神分析学、哲学、社会学，以及历史学中的新潮理论抱有浓厚的兴趣，而且对于这些新潮理论也不乏大胆怀疑的精神，“这使理论，或者说文学理论，成了一块热闹非常

的竞技场。”^①在我看来,以上几点可以归结为文学研究的人学内涵,文学研究总是体现对于人本身的体贴和担当,对于人的命运的关心和忧思,对于人类光明愿景的企望和追寻,这就使之成为整个学术研究中的一个焦点、一个支点、一个撬动地球的阿基米德点。这也就是文学思潮历来成为社会思潮的先声、主流和强音的原因之所在。

我以为,从文学思潮的角度透视和把握 20 世纪最后二十五年中国文学的风云变幻,进而与这二十五年中国社会翻天覆地的变化以及由此生成的种种社会思潮相呼应、相对应,这不失为极聪明的做法。——不言而喻,在这一非常特殊的历史时段当中,无论做任何学科领域的学术史研究,如果想要脱离与社会思潮的相互呼应和对应关系,都是不可思议的。而该书将文学思潮比作理论思潮与创作思潮合奏的交响乐,紧扣理论思潮与创作思潮这两个着力点,在这二者的相互映发、相互疏离、相互追逐、相互补益、相互交汇之中奏出了曲折顿挫、回肠荡气的时代音响,真正释放出了理论的力量、学术的华彩!

是为序。

姚文放

2013 年 1 月 13 日

^① [美] 乔纳森·卡勒:《论解构》,陆扬译,中国社会科学出版社 1998 年版,第 4—5 页。

目 录

序(姚文放) / 001

第一章 导论 / 001

一、文学思潮:创作思潮与理论思潮合奏的交响乐 / 002

二、文学思潮:社会思潮的投影与触角 / 004

三、新时期文学思潮:特点与分期 / 007

四、新时期文学思潮:意义与影响 / 012

第二章 拨乱反正 直面现实人生(1976年10月至1979年初) / 015

第一节 历史的新篇章 / 015

第二节 理论思潮 / 018

一、在揭批“四人帮”斗争中澄清理论是非 / 018

1. “主题先行论” / 018

2. “题材决定论” / 020

3. “共同美” / 022

4. “形象思维” / 024

二、文艺界内部的理论争鸣 / 028

1. 关于“伤痕文学”的论争 / 028

2. 关于“向前看文学”的论争 / 030

3. 关于“歌德”与“缺德”的论争 / 032

第三节 创作思潮 / 035

一、“怀念”的深沉 / 035

二、“伤痕”的控诉 / 045

第三章 改革开放 “人学”意识觉醒(1979年初至1984年底) / 057

第一节 思想解放的深入 / 057

第二节 理论思潮 / 062

一、理论争鸣向本体论的深入 / 063

1. 文学服务于政治、从属于政治观点的突破 / 063

2. 文学与人性关系的新理解 / 070

3. 艺术本质位置的寻找 / 074

4. 关于“朦胧诗”及“新的美学原则”的论争 / 087

二、西方文学思潮的译介与评论 / 094

1. 关于西方现代派的论争 / 094

2. 魔幻现实主义 / 100

3. “弗洛伊德热” / 109

第三节 创作思潮 / 117

一、沉痛的“反思” / 117

二、“改革”的呐喊 / 126

三、“寻根”的执着 / 135

第四章 多元并存 高扬时代精神(1984年底至1991年底) / 146

第一节 多元裂变 繁花似锦 / 146

第二节 理论思潮 / 150

一、西方理论的译介 / 150

1. 接受美学 / 150
2. 比较文学 / 155
3. 西方文学批评方法的移植 / 163

二、火爆的理论探讨 / 171

1. 关于“文艺学方法论”的讨论 / 171
2. 关于“文学主体性”的讨论 / 176
3. 关于“文学批评标准”的讨论 / 183

第三节 创作思潮 / 202

- 一、“先锋”的崛起 / 202
- 二、“纪实”的率真 / 211
- 三、“通俗”的泛滥 / 220
- 四、“新写实”的冷峻 / 227

第五章 众声喧哗 迈向新世纪的狂欢(1992年初至2000年底) / 235

第一节 南方讲话的蝴蝶效应 / 235

第二节 理论思潮 / 239

一、西方理论的纵深介入 / 239

1. 后现代主义 / 239
2. 新人本主义 / 246
3. 叙事学 / 255

二、新理论的探讨与争鸣 / 260

1. 人文精神与新理性精神 / 260
2. 失语症与古代文论的现代转换 / 263
3. 其他理论问题的探讨 / 268

第三节 创作思潮 / 273

一、主旋律文学的高扬 / 273

二、精英文学的审美升华 / 278

1. 新历史主义小说 / 278

2. 女性主义文学 / 287

三、海外华人流散文学 / 296

四、世纪末的颓废主义文学 / 304

1. 消费主义文学与颓废主义文学 / 304

2. 唯形式主义与颓废主义文学 / 320

参考书目 / 331

后记 / 334

第一章 导论

1976年10月,盘踞中国政治中心达十年之久的“四人帮”被粉碎,人们欢呼雀跃、奔走相告。历史翻开了新的篇章,社会主义的新时期开始了。政治上这一顺应历史潮流的裂变无疑极大地影响了文学的进程,它的意义和作用几乎可以和五四运动、新中国的建立相等同。人们完全有理由把新时期称为新中国文学的第二个春天。当然,政治上的分期未必一定契合文学史的分期。新时期文学尽管品类繁多,各种文学思潮、波峰迭起、异彩纷呈。然而,就其总体而言,却有一种文学精神贯穿其间,这就是对国家命运的热切关心,对社会理想的执着追求,对人的价值的充分肯定,对变革社会的强烈参与,以及艺术上的大胆探索与不拘一格的标新立异姿态。从来没有哪个时期的文学能如此直面人生、反思历史、拷问灵魂;从来没有哪个时期的文学观点能如此驳杂地相互辉映,并在心平气和地辩论中各领风骚;也从来没有哪个时期的文坛能在较短时间内,让西方百余年来各种文学思潮在中国大陆上潇洒地走一回。这种敢于置传统的文学观点于创作实践的审判庭上重新审视而决定取舍的怀疑精神;这种自觉地睁开眼,全方位观照世界文学的发展,并将中国文学及其理论置于世界文学的参照系下积极寻找和确立它在世界文化中的位置和价

值的做法,就构成了新时期文学鲜明的时代特色。同时,由于文学对社会生活的积极参与,理论演进与时代脚步的息息相关,激起了广大读者对理论思潮和文学作品关注的空前热忱,造成新时期文学接踵而至的轰动效应。

纵观二十五年新时期文学思潮,我们欣喜地发现,它对中国新文学的发展有着举足轻重的影响。它高扬“文学是人学”的大旗,在文学“为社会主义服务,为人民服务”的高层次上,摆脱了政治对文学的过紧束缚,以满足广大群众日益增长的审美需求,取代那种急功近利的文学价值观,由此造成文学战线的空前活跃。各种文学思潮纷至沓来,令人目不暇接。理论探讨日渐深化,新的理论范畴与观点如雨后春笋般层出不穷。流派各异的文学作品各领风骚、群星灿烂。优秀之作一经问世便被争相传阅、不胫而走。总结这一时期文学思潮演变规律、探究文学勃兴的社会根源、评价各种理论观点的优劣得失,对于转换我们的思维方式、更新我们的思维观念、打破僵化的文学理论体系、拓展文学理论的研究领域、繁荣社会主义文学创作,乃至推动社会主义精神文明建设都有着十分重要的现实意义。

一、文学思潮:创作思潮与理论思潮合奏的交响乐

人们对文学思潮的理解,往往囿于《辞海》和《中国大百科全书·中国文学》对文学思潮的概括。

《辞海》“文艺思潮”条目写道:“在一定历史时期内,随着经济变革和政治斗争的发展而在文艺上形成的某种思想倾向和潮流。”这个定义正确的一面是坚持了辩证唯物主义的反映论,强调文艺思潮是一定现实的反映,是经济变革和政治斗争的产物;然而它的局限性也是十分明显的,这就是没有涉及文学创作,以致造成这样的误导:对文艺思潮的把握偏重于对文学的理论潮流的研究,忽视了文学的创作潮流。而且它对文艺思潮的推动因素概括得过于狭窄,只强调外部的经济、政治条件,忽略了作为创作主

体的人的能动作用。这就不仅难以洞悉文艺思潮变动的内在根源,而且易将文艺思潮混同于一般的哲学思潮、思想思潮。

1986年出版的《中国大百科全书·中国文学》中关于文学思潮的定义较为可取:“指一定历史时期和一定地域内形成的,与社会的经济变革和人们的精神需求相适应的,具有广泛影响的文学思想和文学创作的潮流。”这个定义弥补了《辞海》定义的某些欠缺,对文学思潮的研究既由反映论向价值论深入,也由认识论向审美论靠拢。前者表现为从单纯强调反映客体到考虑主体的精神需要;后者体现在将文学思潮分为理论潮流和创作潮流两部分,重视对创作与作品的研究。然而《中国大百科全书·中国文学》虽然把文学思潮分为理论潮流和创作潮流两部分,却未能进一步揭示二者关系及其变动情况。

一般来说,理论潮流与创作潮流互为因果、相得益彰、携手共进。但在不同的时代条件下,理论潮流与创作潮流的主导地位常有变动,二者之间的相互作用力也并不等同。在阶级斗争异常激烈、社会变动极其剧烈的年代,文学的理论潮流多居于主导地位。思想家们出于变革社会的急需,往往振臂一呼,公开亮出某种理论纲领,直接影响文学创作的主题、题材、风格、形式,自上而下地指导和制约着创作潮流。五四以来的文学革命思潮、革命文学思潮就是如此。而在社会相对稳定发展时期,文学创作潮流则一改从属被动的局面,走在文学理论潮流的前面,成为文学思潮的主体。新时期以来的“改革文学思潮”、“纪实文学思潮”、“新写实文学思潮”、“颓废主义文学思潮”等,就是由文学创作开其先声,形成创作上的某种特色和影响,而为理论界关注,并加以探讨、争鸣,造成一种文学理论潮流。当然,我们也不否认这些创作潮流的孕育过程受到理论探讨的启迪与诱发,但五彩缤纷的创作潮流,迫使理论界不断拓宽理论格局,容纳新的创作经验,由此推动理论潮流向纵深发展,确是新时期文学思潮的一大特色。新时期的一些主要文学思潮正是借助于文学创作以及随之形成的理论争鸣产生了巨大的声势。这种声势又吸引更多的理论家和作家

协同作战,促使理论与创作在相互影响下迅速走向自觉与成熟。因而,我们研究新时期的文学思潮,理应将研究重心由过去偏重于理论潮流转移到创作潮流上来。这样,才能正确把握新时期文学思潮产生的动向及其发展规律。总之,文学思潮是理论潮流与创作潮流合奏的交响乐。这个交响乐的主旋律随着时代条件的变化而分别由创作潮流或理论潮流轮流执掌。

二、文学思潮:社会思潮的投影与触角

文学思潮与社会思潮的关系至为密切。广义上说,文学思潮就是社会思潮的一部分。但为了阐述的方便,我们把文学思潮从社会思潮中分化出来,将文学思潮与社会思潮中其他思潮的关系看作文学思潮与社会思潮的关系。探讨这二者的关系,我们可以更好地了解文学思潮的特点。

何谓社会思潮?社会思潮是指一定历史时期,为相当一部分群众自觉拥戴的一种社会思想,而且这种社会思想已成为影响时尚的潮流,冲击着社会上某种既成的思想。

社会思潮的产生必须具备一定的条件。并非一般思想皆能为思潮,也非任何时代都能产生思潮。诚如梁启超所言:“凡‘思’非皆能成‘潮’,能成‘潮’者,则其‘思’必有相当之价值,而又适合于其时代之要求者也。凡‘时代’非皆有‘思潮’;有思潮之时代,必文化昂进之时代也。”^①这就是说,首先,社会思潮一般产生在社会的变革时期、历史的转折关头。一种社会思想要能自觉地为群众拥戴,并对既定的社会思想构成威胁的冲击波,往往是社会的变革引发了激烈的现实矛盾。常规的生活方式被打乱,惯性的生活历程被中断,人们的政治、经济利益发生变动而造成一部分人的强烈不满,于是某些人拍案而起倡导某种新思想,企图推动或抗拒某种新的社会生活。这种思想代表了一部分人的利益,

^① 梁启超:《清代学术概论》,东方出版社1996年版,第16页。

便会在社会上形成一股潮流,产生广泛影响。所谓“文化昂进之时代”,就是社会急剧变动的时代。五四时期的无政府主义思潮、马克思主义思潮,新时期的思想解放运动思潮等,都出现在社会历史的变动时期即为明证。社会变动,产生各异的社会思潮,最终,那些顺应历史潮流,推动历史进程的社会思潮取得了支配地位,社会生活又重新处于新的平衡之中。比较而言,社会相对稳定时期,较难产生社会思潮,即便有不同的思想认识,也难以形成对社会稳定构成威胁的社会思潮。

其次,社会思潮的产生还必须具有一定的思想资料。某种思想能成“潮”,其“思”必有相当之价值。这种有价值的新思想,要能为一部分群众接受、拥护,必得有充实的资料和令人信服的论证。极短时间内要达此目的,往往就要利用前人或外民族思想家留下的思想资料,对这些资料加以移植、改造,使之成为表达新的思想观点的有说服力和号召力的依据。欧洲文艺复兴的思想家们,就利用古希腊、罗马时期的思想资料,在“复古”的形式下,鼓吹人文主义的社会思潮。他们“穿着这种久受崇敬的服装,用借来的语言,演出世界历史的新场面”^①。因此,思想资料的占有是社会思潮产生的另一重要条件。五四时期,各种新思潮迭起,它们也都各有思想资料作为出发点。有的利用晚清资产阶级的改良思想,有的宣扬克鲁泡特金的无政府主义,有的主张杜威的实用主义,有的采用斯宾诺莎的泛神思想,有的则以马克思主义为武器进行反帝反封建的伟大斗争。即便是反动的社会思潮,也得借用一定的思想资料来蛊惑人心,为他们的倒行逆施推波助澜。

文学思潮是社会思潮的一部分,因而它具有一般社会思潮的共性,即它的产生一般也需要具备社会变动与思想资料两个条件。当然,文学思潮同时也体现在文学创作上,由文学形式的变革要求而产生的文学思潮则对社会变动的条件不那么在意。社会较为稳定时期,由于人们审美观念变化而导致具有新特色的创

^① 《马克思恩格斯选集》,第1卷,人民出版社1995年版,第603页。

作潮流出现,迫使理论家作出抉择,也会产生一定的文学思潮;但社会变动时,文学思潮纷呈迭现,格外活跃,却是不争的事实。同时,文学思潮也和其他社会思潮一样,既有产生、发展、消亡的过程,也有正确与错误、进步与保守、革命与反动之分。另一方面,文学思潮作为一种特殊的社会思潮,又有着和其他社会思潮不同的特点。

首先,文学思潮较其他社会思潮更为活跃与敏感,它常常搏击在社会思潮的前沿,成为社会思潮的主流。十八世纪,欧洲的启蒙主义文学思潮显然是启蒙主义社会思潮的中坚。我国“五四”前后,要求“科学与民主”的社会思潮波澜壮阔,然而,这一社会思潮的主流当是文学革命思潮无疑。正是文学革命思潮废文言、倡白话,立诚写实,从理论与创作上所向披靡地横扫封建的孔孟之道,才使“科学与民主”的社会思潮结出丰硕之果。其次,文学思潮有着强烈的战斗性。不仅文学思潮之间存在着激烈斗争,文学思潮还常常卷入其他社会思潮的斗争。文学思潮之间的斗争既有内容上的进步与落后、革命与反动之争,也有因文学主张的不同、艺术风格的有别而展开的论辩与批评。新时期的“伤痕文学”思潮,不仅积极参与到揭批“四人帮”的政治思潮中去,还与属于人民内部的各种错误思想如“向前看文学”、“歌德与缺德”等展开论争。最后,文学思潮比其他社会思潮对后世的影响更为久远。有些社会思潮虽曾一度风行,但随着社会条件的变化、意识形态的演进、历史任务的转移而被人淡忘。文学思潮则不然,它是理论思潮与创作思潮的统一体,理论要与时俱进、不断更新,致使旧的理论思潮逐渐淡出,但伴随旧理论思潮共生的优秀文学作品,却因其艺术感染力而继续流传。作品中的艺术形象总是大于思想的,它可使不同时代的读者获得常读常新的感受。寻根文学作品就是如此。因此,文学思潮借助某些文学作品的艺术魅力,可在不同时代读者的阅读中,不断发生着这样或是那样的影响。

文学思潮的这些特点往往为其他社会思潮所看重。其他社

会思潮如政治思潮、哲学思潮、经济思潮、道德思潮、宗教思潮等，在以赤裸裸的思想说教的方式进行论辩的同时，也都利用文学创作这一寓教于乐的形式，作深入浅出的宣传，以使这些思潮的思想深入人心，并产生久远的影响。这既促成了文学思潮对其他社会思潮之间斗争的积极参与，同时，其他社会思潮的投影，也激化了文学思潮的活跃，进而造成各种社会思潮轰轰烈烈的声势。新时期中的社会改革思潮，借助改革文学创作思潮，很快在社会上激起轩然大波，由此推动社会改革大刀阔斧地向前发展，并使中国改革这一历史壮举彪炳史册、昭示千秋。

三、新时期文学思潮：特点与分期

新中国成立以来直至“文化大革命”结束，我国文学思潮的特点不很明显。文学思潮应有“思”有“潮”。这一阶段，党对文艺思想控制较严，在“香花”与“毒草”这一非此即彼的二维判断中，很少有人敢于标新立异，提出文艺新思想，更不用指望这种新思想会得到一批人拥护，并实践在文艺创作上。即使有一些宣扬“异端思想”的作品问世，也会立即遭到批判，要形成“潮流”谈何容易。因而有人认为这一阶段只有零星的文学思想而没有形成文学思潮。

进入新时期，党摒弃了“左”的一套做法，不再强求作家写什么和怎么写，也不再对文艺思想作具体划一的要求，仅仅从文艺“为人民服务、为社会主义服务”的方向上，从“百花齐放、百家争鸣”的文艺方针上，从文艺工作者应有的社会责任感的道义上给作家、理论家提出要求。这就给了文艺工作者充分的创作自由和理论探讨的权利。因此，新时期各种文学思潮迭起纷呈、异常活跃。

新时期文学思潮同样是理论思潮与创作思潮的结合体，二者既有各自的运行轨迹，又呈现出犬牙交错、互为因果的现象。大量的文学思潮首先由创作引发。一部分作家基于对生活现实的