

伦理学学习与思索

王育殊 王小锡 主编

江苏教育出版社



伦理学学习与思索

王育殊 王小锡主编



江南大学图书馆



91003717

江苏教育出版社

定价：10.00元 ISBN 7-5343-1613-5

伦理学学习与思索

编者 王育殊 王小锡

伦理学学习与思索

王育殊 王小锡 主编

出版：江苏教育出版社

发行：江苏教育出版社

印刷：南京雨花印刷厂

开本787×1092毫米 1/32 印张11.625 字数246,000

1989年5月第1版 1989年5月第1次印刷

印数1—5000册

ISBN 7-5343-0702-3

G·612

定价：4.00元

前　　言

党的十一届三中全会以来，马克思主义伦理学在我国已有了很大发展，在社会主义精神文明建设中发挥了自己的重要作用。伦理学的教学、宣传与研究，不仅在专业理论工作者中深入开展，而且在思想品德教育、职业道德教育以及宣传和思想政治工作等领域，为广大理论工作者和实际工作者所广泛进行着，伦理学知识得到了较快的传播，这是十分可喜的现象。

伦理学是一门实践性很强的科学，它是一门关于人、关于人的行为、人的德性和人生价值的科学。它同每个人都有密切的关系，可以说人们在社会生活、职业生活以至家庭生活等各个领域和场合，都要不断地作出自己的行为选择，决定自己的价值取向。伦理学的学习和研究，有助于价值选择和价值追求，以导向人际关系的和谐与自我完善。归根到底有助于社会的安定和社会主义现代化建设的发展。几年来的生活事实，已使越来越多的人认识到道德建设和伦理学建设的重要性。

就伦理学建设而言，尽管我们已经做了不少工作，但是马克思主义伦理学在我国毕竟还是一门新兴学科，还不够成熟和完善。深入探究伦理学内在机制，判定各方面原理、原则和范畴的实质和功能，特别是对道德的本质，行为选择原理、意志自律和道德人格等这些对自我完善极有意义的基本问题的理论精髓的挖掘，以便使伦理学更丰富，更有用，则

还要下更多的功夫。我们还要建立适合社会主义初级阶段，具有中国特色的马克思主义伦理学体系，更需要做大量的工作。

我们正处于改革的时代，改革的实践是伦理思想发展的丰富源泉。经济改革以及它所引起的人们社会地位及利益关系的调整变化，必然导致道德关系和道德观念的变化。党的十三大指出，改革与开放对精神文明建设提出了很高的要求，要努力形成有利于现代化建设和改革开放的理论指导、舆论力量、价值观念、文化条件和社会环境。所有这些也是对伦理学研究的要求。尤其是，随着改革进程的深入发展，新旧体制的急剧转换，产生了一系列新情况、新问题：一方面改革取得很大成绩，另方面也面临许多困难。社会分配不公，精神文化滑坡，以及社会风气社会治安等问题，导致人们心态失衡和道德困惑。怎样同心同德，度过难关，需要切实按照十三大的上述要求，一手抓治理整顿，深化改革，一手抓思想政治领域里的工作。这后一方面近来确实有所忽视。其实，从伦理学角度看，这恰恰是要紧紧抓住的。社会历史发展是主体运动过程，人是历史主体，改革和社会进步，必须依靠同时也正是为了人的主体性的充分实现。这是一个重大的根本的课题。在社会主义条件下，如何充分实现人的主体性？从现实情况看，并不是容易获取共识的。究竟如何增强社会凝聚力，现在上上下下追求一种短期效应，急功近利，而缺乏一种根本价值目标。人的主体性问题，实质上是人的素质问题。当前社会分配不公，体脑收入倒挂，知识值贬，教育危机，严重影响人的素质的提高，出现了不少令人担忧的现象。如何重建民族伦理精神，如何清理整顿道

德精神变化的积极面和消极面，扶正祛邪，是治理整顿深化改革的一个重要方面。

的确，社会主义商品经济的发展及其所带来的深刻的变化，所引起的新情况新问题，向伦理学研究提出了挑战。伦理学必须结合现实状况和现实需要，深入展开自身的理论体系；它必须回答当代提出的重大伦理道德问题；它必须研究社会主义初级阶段在思想道德方面和特点及发展趋势，探索社会主义初级阶段道德建设的规律，为改革开放提供精神保证和道德动力。

正是基于这样的认识，我们编写了这本书，取名《伦理学学习与思索》，目的是为伦理学的教学、研究和学习，提供参考资料，以期引起大家的思考，对伦理学本身的理论问题，特别是改革开放和现代化建设中提出的伦理道德问题，进行广泛深入的探索，以提高教学质量并获得丰硕成果。

本书包括伦理学基本理论的概述，相应地摘编了马克思主义经典作家及伦理学史上思想家们的有关论述，这是为读者理论研究提供一些线索；有近年来国内对某些伦理学理论问题争论的论点综述，这是提供信息、开拓思路，为探索者的探索服务的；此外，各部分都附有我们精选的案例若干，便于读者联系实际思考，也为教学中理论联系实际提供实际材料。

本书是高校伦理学和德育教学的参考教材，亦是思想政治工作者和伦理学爱好者的理想读物，同时可作为伦理学研究工作者的参考书籍。

本书编写人员是（以节次前后为序）：王育殊（前言）王小锡（1.）；白苏太（2.）；廖振跃（3.、14.）；卢欣

(4。); 杨千朴(5。、21。、13。); 李兰芬(6。); 许永平(7。); 顾亚申(8。); 贺风兰(9。); 陈善卿(10。); 陈延斌(11。、15。); 郭建新(12。、22。); 华玉英(13。); 马彦纯(16。、19。)唐德胜(17。); 任越(18。); 于旭东(20。); 胡宁生(23。); 钱兴如(24。); 束有鹏(25。)。

本书由王育殊、王小锡担任主编; 杨千朴、李兰芬担任副主编。全书先由王育殊、王小锡、廖振跃、杨千朴、李兰芬、顾亚申、郭建新、马彦纯、唐德胜、胡宁生分工统稿、最后由王育殊、王小锡统改定稿。

南京师范大学政治教育系及作者所在单位为本书的写作给予了大力支持, 在此谨致谢意。

由于我们水平有限, 书中难免错误或不当之处, 恳请广大读者批评指正。

1988年12月

王育殊

王小锡

廖振跃

杨千朴

李兰芬

许永平

前言 1
第一章 道德的哲学意义 3
第二章 道德的本源 13
第三章 道德的特征 23

前言

1. 伦理学及其研究对象	1
2. 道德的本质和特点	3
3. 道德与上层建筑其他意识形态的关系	22
4. 道德的批判继承性	43
5. 道德的功能与社会作用	53
6. 集体主义	65
7. 爱国主义	81
8. 人道主义	93
9. 热爱科学、勤奋学习	114
10. 爱情道德	123
11. 婚姻家庭道德	136
12. 社会公德	158
13. 职业道德	174
14. 公正	192
15. 义务、良心	202
16. 幸福	220
17. 友谊	237
18. 道德行为和道德品质	245
19. 道德选择	267
20. 道德评价	282
21. 人生观	301
22. 生死观	323

23. 道德理想	333
24. 道德教育	339
25. 道德修养	354

言論

1	集林交征其又學堅幹。1
3	為轉而更本的蘇道。3
55	聚於而逐其送堅是土色蘇道。5
61	指承堅持其蘇道。1
62	用卦會卦色諸其蘇道。6
66	义主朴東。6
18	义主圓覺。7
80	义主當人。8
41	區學者謙。學者實然。9
83	智者醉矣。01
98	智者與眾醉。11
81	愚公會卦。21
171	愚道業理。81
561	王公。11
505	自身。義。21
055	畜幸。31
783	畜丈。51
615	通品諱致麻氏谷齋道。81
783	轉教諭量。01
283	奇遇諭道。05
102	愚生人。15
866	缺張坐。85

1. 伦理学及其研究对象

〔内容概要〕

伦理学亦称“伦理哲学”、“道德学”、“道德科学”、“道德哲学”。科学的伦理学我们也称之为“马克思主义伦理学”。

在我国，伦理学是一门古老而又年轻的学科。冠以“古老”，是因为我国古代系统的伦理思想的形成可追溯到春秋战国时期的《论语》、《孟子》、《荀子》等著作，甚至更早一点的《易经》、《尚书》、《诗经》等古籍。谓之“年轻”，是由于我国解放后长期受“左”的思想影响，伦理学一直没被重视，尤其是十年“文革”一开始就将60年代初刚刚兴起的伦理学研究热潮“批灭”了，伦理学也随之被当作伪科学打入“冷宫”。党的十一届三中全会以后，在拨乱反正的过程中，伦理学才获得“新生”。随着社会主义精神文明建设的逐步深入，伦理学越来越被人们重视，并越来越发挥着自身特有的社会功能，显示着前所未有的生命力。

伦理学这门学科，最早是由古希腊亚里士多德创立的。亚里士多德在世时很重视伦理学的教学。他去世后出现了三本伦理学著作：一本叫作《尼可马克伦理学》，据说是他的儿子尼可马克根据他的思想、讲话整理的；一本叫作《欧德米亚伦理学》，据说是他的学生欧德米亚整理的；还有一本叫作《大伦理学》，被认为是以上两本书的提要。在我国，虽然在秦汉之际就形成了“伦理”这一概念，但是，由于中

国文化发展和科学分类的特点，直到19世纪末，伦理学始终没有成为一门独立的学科。本世纪三四十年代我国出现了研究伦理思想史和伦理学原理的著作。1982年2月出版了第一本由罗国杰教授主编的马克思主义的伦理学原理著作《马克思主义伦理学》，这标志着我国对伦理学的研究进入了一个新阶段。

在西方，伦理学发展到今天，出现了多种流派，影响比较大的有以下几种：

一是分析伦理学。它是当代英美颇为流行的一种伦理学，这种伦理学的主要特点在于它试图从逻辑学和语言学方面来对道德概念和判断进行分析。既不研究人的行为及其标准，也不评断人的行为的价值。英国著名的伦理学家穆尔是这一派的突出代表。他认为，伦理学的核心问题，就是对什么是善，什么是应当的逻辑和语言的分析，只有通过这种分析，才能使伦理学成为一门真正的科学。

二是存在主义伦理学。存在主义伦理学认为，人是作为各自孤独的个体而存在的，对于这样的人来说，什么依靠也没有，什么救助也没有，唯有时时刻刻处在“自由选择”之中，没有其他方式能够使人实现自己的存在，只有在这一点上，人对自己本身承担着责任。道德就是人的（或我的）绝对的自由。它的最著名代表是法国当代哲学家萨特。萨特认为，上帝不存在，创造人的是人自身；我们不要去研究人的本质，因为“存在先于本质”，存在就是一切。他说：“人在进行自我创造之外什么也没有”，人要自己发现自己的善，创造出各种价值。

三是实用主义伦理学。实用主义否认客观真理，认为判

断真理的唯一标准是真理的实际效用。同样，在伦理学上它把效用与善等同起来。主要代表人物是美国的唯心主义哲学家杜威。杜威认为，道德问题归根结底是由每个人的爱好和行为决定的，伦理学就是人在适应环境时以概念为行动的“工具”和获得成功或归于失败的问题。这就是说，发挥了有效作用的就是善。

纵观中西思想文化发展史，伦理学是最早、最广泛地被重视的一门学科。然而，什么是伦理学？伦理学研究什么？古往今来仁者见仁，智者见智，众说纷云。我国理论界目前较一致的意见是认为伦理学研究道德特别是共产主义社会主义道德产生及其发展规律的一门科学。这样的提法，现在看来显然是窄了简单化了，对此理论界需要重新作一反思。伦理学作为研究“人伦”问题的一种人文科学，不能忽视对人和人际关系的研究，不能不对人的利益、人的需要和人生意义、道德价值、道德认知、道德情感等问题作出理论概括。伦理学的出发点和归宿应该是人和人生完善、人际关系和谐问题。因此，根据伦理学所涉及的范围和它应该阐释的社会问题，伦理学应该是研究人际关系和谐和人生完美之规律性的一门学问。

〔论点汇编〕

(页8—8)

类人一、中外伦理史上的典型论述

人类所不同于其他动物的特性就在于他对善恶和是否合乎正义以及其他类似观念的辨认。(亚里士多德《政治学》，第8、9页)

每种技艺，每种科学，以及每种经过考虑的行为或志

趣，都是以某种善为目的。（亚里士多德：见周辅成编《西方伦理学名著选辑》上册，第282页）。这种德性以上帝为对象，唯它们才能无误地指示吾人接近上帝。（托马斯·阿奎那：同上，第381页）。亚里士多德虽然写了几卷伦理学，但是没有研究成为伦理学主要对象的情感。（培根：同上，第567页）

道德学原是由人情中最崇高的品德开始，那种品德在发展和培养之后，就给人以无限利用的远景。（康德：《实践理性批判》，第165页）社会性关系可以直接地看为是基本的道德关系，看为是道德的基础。（《费尔巴哈哲学著作选集》上卷第572页）

我国以儒家为伦理学于大宗，而儒家则一切精神界科学，悉以伦理为范围。哲学心理学，本与伦理有密切之关系，我国学者仅以是因为伦理学之前提。其他曰为政以德，曰孝天下，是政治学范围于伦理也；曰国民修其孝悌忠信，可治使制挺以坚甲利兵，是军事范围于伦理也；攻击异教，恒以无父无君为辞，是宗教学范围于伦理也；评定诗古文辞，恒以载道述春怀君文为优点，是美学亦范围于伦理也。我国伦理学之范围，其广如此。（蔡元培：《中国伦理学史》，第2—3页）

二、国内不同观点综述

一种意见认为：伦理学所要研究的现象领域，就是人类社会生活中的道德现象。但是，伦理学要成为一门科学，它就不能象旧伦理学那样，只研究道德现象的某一部分或某一方面，也不能象现代资产阶级实用主义和行为主义伦理学那样，只是记述所谓“道德事实”和“行为表现”，而必须通

通过对道德现象的全面研究，揭示道德现象所表现的社会道德关系的矛盾，从而揭示道德的本质、作用和发展的规律性。
（参见罗国杰主编：《马克思主义伦理学》，第5页。）

一种意见认为：马克思主义伦理学的对象是：第一，研究道德的起源、本质和社会作用。第二，研究道德的发展规律。第三，研究社会主义社会生活的道德总体要求和层次，以及共产主义道德的形成和发展。第四，研究道德发展的社会动力，特别研究社会主义社会道德发展的动力。
（参见章海山编著：《简明伦理学》，第38—39页。）

一种意见认为：伦理学是研究人们道德关系的学说。伦理学研究的不是人们的整个思想关系，只是思想关系中的一种特殊关系，即道德关系。（参见张善城编著：《伦理学基础》，第13页。）

台湾《现代伦理学》的作者龚宝善认为：现代伦理学最重要的使命，便是探究人类行为的善恶是非和道德规范的建立，所以对人类行为的分析，可以说是今后伦理学研究的重心。因此，现代伦理学已经演进为讨论人类道德行为的科学。

〔思考题〕

1. 伦理学及其与哲学、心理学、法学等社会科学的关系。
2. 伦理学作为一门科学有什么特点？
3. 马克思主义伦理学与旧伦理学的区别在哪里？
4. 现代西方伦理学的基本特征是什么？
5. 如何理解伦理学是“怎样做人”的学问？

〔资料目录索引〕

1. 王育殊、王小锡：《伦理学》，江苏教育出版社1986年版，第一章，第一节。
2. [苏]特·哈洛斯托娃：《道德是伦理学研究的对象》，《外国学术资料》1962年第4期。
3. 石梁人：《试论马克思主义道德科学的研究对象范围和方法》，《学术月刊》1964年第3期。
4. 史洋：《伦理学与道德学——苏联伦理学界关于伦理学对象的讨论》，《哲学译丛》1982年第5期。
5. [苏]叶菲莫夫：赵国摘译，《国外社会科学》1982年第7期。
6. [苏]阿尔汉格尔斯基：《是伦理学还是道德学？》，张路摘译，《国外社会科学》1988年第7期。
7. [美]加纳著：《伦理学的领域》，江畅译，《哲学译丛》1983年第5期。
8. 谢科范：《伦理系统分析》，《道德与文明》1985年第2期。
9. 石远：《伦理学不应是一门封闭的科学》，《道德与文明》1985年第3期。
10. 罗国杰：《谈伦理学所面临的挑战》，《道德与文明》1986年第1期。
11. 严缘华：《什么是伦理学》，复印报刊资料《伦理学》1985年第1期。
12. 罗国杰：《我国伦理学的现状和展望》，复印报刊资料《伦理学》1986年第2期。

13.王小锡：《伦理学的现状与改革》，《江苏社联通讯》1987年第11期。

14. 秦裕：《当代伦理学研究的突破口》，《社会科学报》（沪）1987年7月23日。

(要點容内)

2. 道德的本质和特点

〔内容概要〕

马克思主义伦理学是依据社会存在和社会意识这一原理来科学地阐明道德的本质和特点的。

马克思主义伦理学首先通过对历史的考察，对不同历史阶段产生的各种不同的道德根源、本质说加以分析研究，联系社会的现实得出：道德是一种社会现象，道德的本质和根源不应从人们的意识形态中去寻找，不应从社会生活之外去寻找，只能从现实的人类物质生活中去探求。

道德是由一定经济基础决定的上层建筑和社会意识形态，是社会物质生活条件的反映。或者说，道德根源于物质利益之中，是由社会的经济关系所决定的。之所以这样说，是因为：其一，道德体系的性质是由社会经济关系决定的。人类为了生存，必定要进行生产，在生产过程中，必然形成人与人、人与社会的各种关系和矛盾，并产生如何看待这些关系、解决这些矛盾的态度和行为，产生对这些行为的评价和善恶判断。也就是说，必然产生人们一定的道德观点、道德情感、道德意志和道德信念。正是在这些道德意识的指导下，才产生了调节人们之间的一定的道德关系和各种道德行为的规范。这就表明，作为思想关系的道德关系是人们的物质的社会关系决定的；经济关系的变化决定道德的变化。也就是说，道德的基本原则和主要规范也是由社会经济关系所表现出来的利益关系直接决定的。按照马克思主义的