

劳动

教育

劳动教育作为一个老面孔，我们既熟悉又陌生，人们对它若即若离，处于一种模糊的状态。虽然它存在着，但是它的合理性究竟体现在哪里，对于很多人来讲，还是比较朦胧。

及其合理性研究

LAODONG JIAOYU
JIQI HELIXING YANJIU

赵荣辉

著

内蒙古师范大学
六十周年校庆
INNER MONGOLIA NORMAL UNIVERSITY
60TH ANNIVERSARY

中央民族大学
China Minzu Univ

劳动

教育

及其合理性研究

LAODONG JIAOYU
JIQI HELIXING YANJIU

赵荣辉

著

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (C I P) 数据

劳动教育及其合理性研究/赵荣辉著. —北京: 中央民族大学出版社, 2012. 5

ISBN 978 - 7 - 5660 - 0161 - 0

I. ①劳… II. ①赵… III. ①劳动教育—研究 IV. ①G40 - 015

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 031358 号

劳动教育及其合理性研究

作 者 赵荣辉

责任编辑 白立元

封面设计 汤建军

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编: 100081

电话: 68472815 (发行部) 传真: 68932751 (发行部)

68932218 (总编室) 68932447 (办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京春飞无限彩色印刷技术有限公司

开 本 787 × 1092 (毫米) 1/16 印张: 13.75

字 数 220 千字

版 次 2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5660 - 0161 - 0

定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究

内蒙古师范大学60周年校庆
学术著作出版基金资助出版

序

劳动教育作为一个老面孔，我们既熟悉又陌生，人们对它若即若离，处于一种模糊的状态。虽然，它存在着，但是，它的合理性即合目的性以及合价值性究竟体现在哪里，对于很多人来讲，还比较朦胧。因而有必要结合当前的劳动教育状况以及儿童的精神成长，为劳动教育及其合理性进行辩护。

当前的劳动教育，在学校教育中没有获得应有的重视。由于教育者观念的偏差，对于劳动自身所蕴涵的教化价值没有给予应有的重视，轻视了劳动，歪曲了劳动，误用了劳动，导致劳动教育片面地发展，致使劳动教育产生许多问题。诸如，“劳动化”的教育；劳动的缺失；劳动的泛化。通过对以上问题的揭示，可以使我们清醒地认识到，劳动教育在儿童的精神成长中的价值没有得到良好的展现，仍然处在边缘化的地位。面对当前劳动教育的存在状态，我们需要辨明它存在的源头。因此，基于劳动是儿童的内在需要这一视角，有必要将劳动作为儿童的生活方式，强调儿童在劳动历程中的体验，从而提升儿童的生活力，丰富儿童的类特性，将儿童引入群体生活，以论证劳动对于自然状态的儿童的必要性。

辨明了劳动的不可或缺性，在此基础上，劳动教育的合理性究竟应当体现在哪里呢？围绕劳动教育对于儿童的主观精神、客观精神以及公共精神的教育进行相关探讨，三者将融合于儿童的精神成长之中。从而，辨明劳动教育对于儿童精神成长的意义与价值，揭示劳动教育存在的合理性。阐发了劳动教育存在的合理性之后，为了辨明劳动教育在整体教育中的独特性，本书从劳动与学习、游戏及闲暇之间的关系，儿童劳动与成人劳动的区别，劳动教育的特殊形式三个纬度，对劳动教育的独特性进行了相关阐述，从而明晰劳动教育的独特性，将劳动教育引向实践。

在理论探讨的基础上，理论应当走入实践。劳动教育的实践将有益于确

劳动教育及其合理性研究

证劳动教育的合理性。最后，为了解决劳动教育存在的问题，强调劳动教育的不可或缺性，提出劳动教育是教育的重要构成部分。劳动教育只有与其他教化方式相契合，才能凸显自身的合理性，实现本真的教育精神。

目 录

绪 论	(1)
第一章 扭曲的劳动教育	(31)
一、“劳动化”的教育	(31)
二、劳动缺失的教育	(43)
三、劳动泛化的教育	(50)
第二章 儿童劳动的特殊性	(60)
一、相关范畴的辨析	(60)
二、儿童劳动与成人劳动的区别	(70)
三、儿童劳动的特殊形式	(75)
第三章 劳动是儿童的内在需要	(86)
一、劳动是儿童成长的需求	(86)
二、劳动是促进儿童发展的一种方式	(98)
三、劳动是儿童趋向意义生活的历程	(105)
第四章 劳动教育的价值	(116)
一、劳动教育:儿童确证自我的媒介	(117)
二、劳动教育:塑造儿童人格的路径	(129)
三、劳动教育:涵养儿童公共理性的方式	(144)
第五章 劳动教育的实践	(157)
一、劳动教育要走进自然	(157)

劳动教育及其合理性研究

二、劳动教育要走入生活	(168)
三、劳动教育要回归共同体	(176)
第六章 劳动教育是教育的重要构成部分	(184)
一、本真劳动的显现	(184)
二、儿童的精神成长需要	(190)
三、教育真谛的体现	(195)
结语:建构劳动教育的精神家园	(200)
参考文献	(201)
后 记	(209)

绪 论

一、为什么研究劳动教育

劳动教育并不是一个新问题，但却是一个容易受到忽视的问题。本研究主要是从理论上辨明劳动教育存在的合理性，但是，问题却是来源于实践的。当前的劳动教育更多地强调书本知识却忽视了儿童的劳动，儿童更多地被固定在书桌旁，埋藏在书堆里，禁锢于学校中。儿童的思维被固化着，个性被压制着，精神被钳制着，这一状况必将导致儿童的精神片面地发展，致使愉悦的、自由的、创造性的劳动教育精神无法得以良好的展现。劳动教育作为教育的重要组成部分，自身所面临的困境在一定程度上体现了现代教育所面临的困境。劳动教育的确存在着，但是，却没有获得应有的尊重，多数只是表层的礼遇。在当前的教育活动中，劳动教育没有获得应有的地位，被人们误解为简单地动动手，误用为赏罚的手段，误读为低下的活动。这一切均反映了人们对待劳动教育存在的正当性的迷惑，没有理解劳动教育的内涵，没有把握劳动教育的实质，更没有在行动中很好地贯彻劳动教育的精神。在这种背景下，劳动教育的教化价值怎能得以完美的展现，完备的人才怎能得以良好的培育，这一切均是需要研究者去反思并积极探讨的现实教育问题。针对此种境况，通过辨明劳动教育存在的合理性，不仅在理论上而且在实践中，将有助于教育者克服对待劳动教育存在的认识误区。从而领会劳动教育的精神，给予劳动教育应有的尊重，使教育者认清劳动教育的合理性。这将有益于挖掘劳动教育的教化价值，有益于促进儿童的精神全面成长，有益于实现教育的真谛。

（一）劳动教育的历史与现实

中国曾经注重劳动教育，教育与生产劳动相结合不但是代表马克思主义合理思想的主张，而且，这种主张也得到了不同形式的实践。劳动教育

在促进儿童的精神全面地成长方面发挥了一定的积极作用。我国学校曾经以不同形式进行了教育与生产劳动相结合的大规模实验，广大师生积极投身于多种形式的生产劳动，加强了教育与生产劳动的结合，这是具有一定现实意义的。但与此同时，也出现了一些不合乎逻辑的现象，广泛开展的生产劳动打乱了学校的正常教学秩序，严重影响了正常的课堂教学。这种情况的出现，除与当时的政治经济形势有关外，在教育思想上，则是由于对马克思主义关于教育与生产劳动相结合思想的误用。当时，在思想上，没有认清教育与生产劳动相结合的实质，将科学与生产劳动混淆在一起，抹杀了科学的独立性。同时，将劳动看作一切，劳动代替了科学文化知识的学习，劳动代替了其他一切教化方式，忽视了教育的相对独立性。这些偏差虽然不久后在一定程度上得到了纠正，但是，在教育理论、教育思想以及教育实践上，并没有进行认真的清理。

1958年，党和政府提出“教育必须为无产阶级政治服务，教育必须同生产劳动相结合”的教育方针。当时由于受到“大跃进”政治气候的左右，全国的大中小学立即掀起了大规模的勤工俭学活动，学校停课，进行了长达半年多的体力劳动。这次勤工俭学活动规模大、范围广、时间长。虽然在体力劳动与脑力劳动相结合，知识分子与工农群众相结合，培养学生的劳动情感、顽强的意志以及增加学校经济收入等方面都取得了一定的成绩，但是，这次以干代学，以劳代教对课堂理论教学的冲击是不可忽视的，它给儿童的精神成长所带来的损失是不可否认的。

20世纪60年代的工厂办学，打乱了正常的教育体制。60年代以后，在逐步发展起来的阶级斗争扩大化错误的影响下，对这一方针的理解越来越片面，在贯彻执行中的偏差越来越大。“教育为无产阶级政治服务”实际上演变为教育为“阶级斗争扩大化”服务，教育成为阶级斗争的“驯服工具”，以致最终把学校变成了硝烟弥漫的阶级斗争的战场。70年代，中小学教劳结合体现为学校办工厂或学校与工厂、社队挂钩等。学生半天在校办工厂劳动，半天由工人、教师结合生产实践上课，编写教材等等。这些都流于形式，教育与生产劳动相结合被歪曲为只能同简单、笨重的体力劳动相结合，其可以代替智育，因为它有利于觉悟的提高和道德的净化，这些做法歪曲了劳动的本意，扭曲了儿童的精神成长。

“十年动乱”期间，“四人帮”把学校搅乱了，实行工厂办学校。学生一入校就下工厂、农村，学工、学农。大批教师上山下乡“安家落户”，把生产劳动变成了“劳动改造”的手段。校园里教室变成了车间，机器和敲击的噪声代替了朗朗的读书声。“四人帮”极其严重地削弱了课堂理论教学，蛮横地扭曲了教育与生产劳动相结合的本来含义。

上述历史现象忽视了劳动的实质，没有科学地看待劳动与文化知识学习之间的关系；没有科学地理解马克思主义关于教育与生产劳动相结合思想的精髓；没有理解教育与生产劳动相结合乃是现代教育和现代生产劳动两个独立过程之间客观存在的相互依存和密切联系的状态。这是简单化地看待马克思关于教育与生产劳动相结合思想的做法，不利于促进儿童的精神全面地成长。

粉碎“四人帮”，特别是党的十一届三中全会以来，中国共产党进行了一系列拨乱反正、正本清源的工作，使我们的国家又重新走上了复兴之路。良好的教育环境，为我们全面贯彻落实党的教育方针、振兴教育事业带来了勃勃生机。但是，在改革开放之后，劳动教育在中国教育理论与教育实践中渐渐地失落了。原来过分强调劳动，现在则忽视了劳动，误读了劳动，泛化了劳动。当前的教育更多地强调知识，侧重于课堂教学。应试教育占据着主导地位，应试导致儿童的劳动时间很少，劳动课程比重也很小。学校教育忙于应付考试，应付升学，没有很好地贯彻党的教育方针，按教育规律办事，这对儿童的精神成长危害极大。同时，儿童及其家长过于强烈的升学愿望和教师“填鸭式、满堂灌”的教学方式，也给儿童造成很大精神负担。另外，劳动在家庭中，也日趋淡化，儿童在家中更多的是在享受，没有劳动的体验。有些小学生拿到煮鸡蛋竟然不知该如何下手吃；十几岁的孩子不会系鞋带；都上高中了，许多学生不会洗衣服、擦玻璃，有的甚至不会扫地，生活自理能力极差。这种状况实在堪忧，假如我们培养的是一代“四体不勤，五谷不分”，肩不能挑、手不能提，弱不禁风的公子小姐，那么，他们何以担当生活的重任！

另外，文凭热、出国热等阵阵“热潮”又从另一个角度使劳动教育受到了冲击。人们似乎还没有清醒地意识到，忽视劳动教育给我们的教育事业乃至我们国家和民族未来的命运所带来的危害。目前的状况是儿童赶时尚、

追时髦、高消费，一方面轻视包括自己父母在内的工农劳动群众，另一方面又特别“慷慨”地花掉父母的血汗钱。他们贪图安逸、忙于享乐、厌恶劳动。这样的一代人怎能承担起社会的重任，更无法去创造美好的生活。我们怎样看待这些问题，是儿童自身导致的吗？在一定意义上，这只能从我们能否全面地领会劳动教育的内涵，把握劳动的教育价值以及理解儿童内在的精神需求等方面去寻找原因。

面对劳动教育的历史与现实，的确存在着劳动教育被轻视、被忽视以及被误解的问题。那么，劳动教育究竟应不应当存在，其存在的合理性在哪里，它对于儿童的精神全面地成长究竟有何助益，这都是需要研究者认真思考的问题。基于劳动教育的状况，研究者认为，选择“劳动教育及其合理性研究”作为研究课题是必要的和有意义的，这有助于我们拨开迷雾，辨明劳动教育及其存在的合理性，从而确立合理的劳动教育观，促进儿童全面地成长。

（二）研究的旨趣

将劳动看作儿童的生活方式，有助于儿童由不成熟走向完善，由自然走向社会，由个体走向类存在。儿童的劳动的本真意蕴是丰富的，是深刻的，是无限的。但是，在当前学校教育中，儿童的劳动的本真意涵却遭到了扭曲，变成了追逐利益的手段，算度的工具以及规训的方式。当前劳动教育的状况正是这些问题的鲜明体现。在当下的教育场域中，科学文化知识的学习仍然占据着主导地位。通过与客观世界接触，认识世界、改造世界的体力劳动正渐渐地远离儿童的生活世界，劳动没有成为促进儿童发展的一种方式，儿童与劳动处在对立而不是契合的状态。劳动自身所蕴涵的教育性遭到了忽视，变成了限制儿童精神全面成长的屏障，没有成为促进儿童的身心和谐发展的一种方式。这一状况致使劳动教育相对匮乏，处在日趋边缘化的状态。这一现象必须引起我们的注意，它关系着劳动教育自身的命运，关系着儿童的精神能否全面地成长。因而，将劳动看作儿童获得发展的方式之一，必将有助于儿童由不成熟走向完善，由自然走向社会，由个体走向类存在。

劳动教育重在引导儿童将劳动作为自我的生活方式，通过劳动体验，实现自我的精神全面地成长。儿童作为非成人，作为处于自然状态的未完成的人。如何引导他们的精神健康地成长，这是作为教育研究者应当谨慎思考的

问题。儿童是教育的对象，儿童的教育不像物品生产那样，可以重复地加以模塑。儿童的教育是不可重复的历程，儿童成长了便无法再回到童年。因而，如何涵养儿童的德行，如何培育儿童的公共性，如何引导儿童认识自己、发现自己、承认自己，这都是教育研究者应当认真思考的重要理论问题。

儿童的童真的确惹人喜爱，但是，无形的东西正使儿童的眼神不再通明，儿童的心灵不再无邪，儿童的自我不再明晰。儿童在不知不觉中误入了成人世界的怪圈。那么，作为教育者应当采取何种方式去教化儿童，如何引导儿童养育良好的心性，形成积极的情绪，体现鲜明的个性呢？劳动教育无疑是一个有益的选择。儿童的劳动作为劳动教育的核心，无疑对儿童的精神健康地成长有着积极的助益。但是，当前，本原的劳动^①正渐渐地远离儿童的生活世界，劳动没有成为儿童的生活方式，儿童与劳动处在对立而不是契合的状态。现象是真与假相伴随，美与丑相呼应，善与恶相交融的。基于此，作为一名还不成熟的研究者，准备选择“劳动教育及其合理性研究”作为研究课题。通过对于“劳动教育存在的问题，劳动是儿童的内在需要，劳动教育如何促进儿童的精神成长，劳动教育的实践”等相关问题的探讨，揭示当前劳动教育的状况，发现现象背后的实质，争取“管中窥豹，可见一斑”。这将有益于教育者理解劳动教育，有益于引导儿童走入广阔的劳动世界，有益于论证劳动教育及其存在的合理性。总之，作为教育哲学方向的博士研究生，希望通过此项研究，力争运用哲学的思维去审视劳动教育及其在儿童精神生活中的价值与意义，从而辨明劳动教育及其合理性，实现学科学习的学以致用。

二、研究综述

本研究涉及的关键词主要有“儿童”、“劳动”、“精神”、“教育与生产劳动相结合”、“劳动教育”、“劳动教育与儿童的精神成长”以及“劳动教育与自然”，因此，以下将从这七个方面收集相关文献，简要介绍这些领域的研究现状。

① 本原的劳动，指人类最初的那种通过与自然接触、认识世界、改造世界的活动。

（一）儿 童

对儿童本书不进行具体年龄的分期，本书的儿童将定位于基础教育阶段的非成年人。

（二）劳 动

1. 词源上

劳动的定义。有一种词源学的定义，可以将“劳动”一词的源头追溯到两个拉丁词根：“labor（意大利语和英语）与 tripalus 或 tribulum（法语、西班牙语、葡萄牙语，就是 trabajo、travail 等词，是指麦子脱粒劳动）。它表达了两个概念：主观的劳动是一种精神上的劳动（labor）；而在客观上，它意味着对物质客体的改造（travail）。"^①

“执笔者面对语言的三种含义，第一种是无任何倾向性的，属于中性词，例如 opus（劳动）、operatio（宗教活动），这些词都表示在进行一种活动、一种‘劳动’，简单地说就是在‘行动’，就是在‘干活’，就像单词 opus pium（施舍）与 co-opera（劳役）一样。因此，这些用途很广的词能表达任何形式的劳动。而探索一种劳动的类别，不管它们是否有用，都不属于劳动范围。为了摆脱这种状况，需要加上一个形容词，但是该形容词仅仅起修饰的作用，如 opus manuale（体力劳动），opus divinum（占卜活动），opus mechanicum（机械劳动）等等。”^②

“‘好工作？’有可能，但肯定是艰辛的。人们若能取得成果，并从中取得享受，这在拉丁文中就叫 laborare，因此，labor 就是形容劳动生产的词，当然，这是经过辛苦努力才获得的劳动成果。《圣经》已经特别强调过这种劳动令人不快特点：在伊甸园，亚当犯错误之前，过着愉快的生活，后来才受惩罚（laberat）。当然，这也一直是‘labeur’（艰苦繁重的劳动）的含义，只是到了14世纪‘labour’才完全表示‘田间劳动’的意思。又如 laboratores 一词，起初泛指一般的劳动者，而不是仅仅指农村中拥有牲口套车的主人。此外如果执笔者最终决定使用分量更重的词，如 poena（惩罚）、

① [意] 康波斯塔著，李磊、刘玮译：《道德哲学与社会伦理》，黑龙江人民出版社，2004年，第125页。

② [法] 贝尔·福西耶著，陈青瑶译：《中世纪劳动史》，上海人民出版社，2007年，第6—7页。

tribulatio（苦难），毋庸置疑，这就表明他所谈到的劳动是十分艰辛的了。”^①

根据《牛津英语辞典》（OED）的解释：“在‘以满足共同体物质需要为目标指向的体力上的尽力（physical exertion）’的意义上，第一次有记载地使用‘劳动’（labour）一词，在1776年。一个世纪以后，它开始含有‘体力劳动者和让体力劳动发挥部分作用的技工的总称’的意思。此后不久，它还有这一意思：它是指这样一些工会和其他的团体，它们将这两种劳动方式（体力和脑力）的人结合在一起，使这种结合持续下去，并将它塑造成一个政治的问题，把它改造成政治权力的工具。这一英语用法因为有劳动结构上的‘三位一体’（trinity）的意思而引人瞩目。这个三位一体是：在劳动（体力的和脑力的劳动）的意义，那些劳动的人的阶级的自行建立，和基于这一阶段自行建立的政治之间的密切联系（确实，语义上的趋同聚合和命运的认同是紧密相连的）——换句话说，是在把体力劳作视为社会财富和社会安康的主要源泉，与自主的劳工运动之间的联系。它们共浮沉，共荣辱。”^②

《欧美劳作教育思想史》讲道：“劳作一语原译自德语 Arbeit。而 Arbeit 在古代高地德语为 Arapeit，中世纪高地德语为 Arebeit。今日方言中虽有 Arbet 及 Erbet，但其语根则为 Arb，含有继承、隶属、奴仆的意味。故 Arbeit 一语，原是使用于奴仆的劳役或赋役之上的。以后渐次延用于一般勤劳工作方面来，普通所谓劳动或劳动者（Arbeiter），也就出自此语。然此仍不外为身体的劳动、筋肉的劳动或技术的劳动而已。及至路德（Luther）曾将此语转用为辛勤努力的意味，后又有诗人勒新（Lessing，1729—1781）及哲学家康德（Kant，1724—1804）将此语使用于精神工作之上，而有所谓头脑的劳作（Kopfarbeit），书籍上的劳作（Buchararbeit），学者的劳作（Gelehrte Arbeit）等语。从此 Arbeit 一语，无论对于身体的劳作或精神的劳作，都可通用了。”^③

《英华大词典》：“Labor：n. ①劳动．②努力，苦干．③工作；活计．④工人；〔集合词〕劳工，工人阶级，体力劳动者（opp. professional）．⑤

① [法] 贝尔·福西耶著，陈青瑶译：《中世纪劳动史》，上海人民出版社，2007年，第7页。

② [英] 鲍曼著，欧阳景根译：《流动的现代性》，上海三联书店，2002年，第219页。

③ 李化方：《欧美劳作教育思想史》，商务印书馆，年代不详，第1—2页。

[L-] (英国或英联邦成员国的) 工党. ⑥ [pl.] 世事, 俗务. ⑦分娩, 临产阵痛. ⑧【海】船只的剧烈摇动. vi. ①工作; 劳动. ②努力 (争取) (for); 出力. ③分娩; 产前阵痛. ④ (船只) 剧烈摇动; 颠簸; 困难地前进. vt. ①使劳动; 出力做. ②详细论述. ③使疲倦; 麻烦. ④ [古] 耕种. ⑤开 (矿). ”^①

《英华大词典》: “Work: n. ①工作, 操作, 劳动, 作业; 工件; 功课; 努力; 行为, 作用. ② (待办的) 事务, 业务; 职业. ③ [前有形容词] 行为, 事业, 做法, 手腕. ④针线活, 缝补, 刺绣; 工序, 加工制造; 工艺品, 制造品, 制件, 产品. ⑤著作; (艺术) 作品; [pl.] 著作集. vi. ①做活, 工作 (at, in). ②做…活 (in); 做针线活; 绣花. ③ (器官、机器等) 工作, 运转; (车轮等) 旋转 (on). vt. ①使工作; 使用 (牛马等). ②使用 (打字机等); 驾驶 (船、车等). ③经营 (事业、农场等). ”^②
Vocation: “①天命, 天职, 使命. ② (对于某种职业的) 适合性, 才能. ③职业, 行业. ”^③

通过三个单词的释义, 研究者以为: Labor, 更强调人与自然接触意义上的体力劳动; Work, 则是与自然远离的, 更多倾向于社会的状态。工作是与人类存在的非自然相应的活动, 相应于人类在地球上建造的人为对象世界; Vocation, 则是工作的符号化、身份化、特定化。本书的“儿童劳动”, 总体上, 更符合于“Labor”的意义。

2. 历史上有关劳动的思想

人类对劳动的认识经历了一个漫长的历史发展过程。在古希腊的《荷马史诗》和中国春秋时期编成的《诗经》等古代文献中, 已有不少赞颂劳动的诗句, 但尚未把劳动当作专门的考察对象, 没有对劳动概念做出明确的规定。

在中国先秦文献中, 农家认为: 人人都应当从事生产劳动, 过自给自足的生活, 不应当有人劳动而有人不劳动, 不劳动者不能靠劳动者供养; 也不应当有社会分工, 一部分人从事一种职业而另一部分人从事另一种职业, 这

① 郑易里、曹成:《英华大词典》, 商务印书馆, 1956年, 第772页。

② 郑易里、曹成:《英华大词典》, 商务印书馆, 1956年, 第1596页。

③ 郑易里、曹成:《英华大词典》, 商务印书馆, 1956年, 第1555页。

是一种典型的农业社会。农家体现了一种平均主义劳动观，是当时社会现实不平等状况的反映。

孟子针对农家的观点进行了反驳，提出了自己的观点：“第一，劳动分工是必要的，是经济发展的前提条件，否则，整个社会陷入停滞、衰败。第二，‘劳心’与‘劳力’的分工，是社会发展的重要标志，不仅是维持社会正常秩序之所必需，而且是提高社会文明程度之所必需。第三，孟子提出了一种价值理论，批判了绝对平均主义。”^① 孟子是站在当时封建上层阶级的角度阐述他对劳动的理解的，但是，孟子的劳动社会分工的思想还是具有进步意义的。

在西方，按照基督教的观点，劳动原初并非自身就是值得赞扬的成就，而是罪的报应和惩罚。人自从由于自己的罪而被诅咒要劳动以来，就必须汗流满面地劳动。作为一种生硬的、讨厌的强制，劳动在本质上是必需、劳累和苦难。圣经中的人并没有享受劳动的“祝福”的“果实”，而是以它来救赎人侵染伊甸园果实的罪孽。只是在新教里面，才产生出对世俗劳动的尊重，把劳动看作是一种富有意义地充实人类生活的成就。

有关劳动的学说：

“[巴塔戈里亚：《劳动哲学》，博罗尼亚，1954年版；L·巴格里尼：《劳动哲学》，米兰，1971年版。] 异教：反对体力劳动（智者派和苏格拉底除外）。天主教：天主教徒把劳动作为道德和拯救的规范从而提高了劳动的地位，因为劳动将人类从懒惰中解救出来，并为人提供了奖赏。文艺复兴：许多作家在他们的作品中对劳动做了浪漫化的提升，比如L·B·阿尔贝蒂、T·康帕内拉、G·布鲁诺等。加尔文主义和清教主义（马克斯·韦伯的著名理论）：劳动是天职的标志。从新教的原则中产生了两种截然相反的思想方式：资本主义和共产主义。前者认为劳动是由一种物理规则——市场规律——控制的，与包括正义在内的道德无关，更无涉政治；而后者则认为从社会的角度看，劳动总是一种义务，因为国家有权力也有能力将社会劳动强加给所有人。”^②

① 蒙培元：《蒙培元讲孟子》，北京大学出版社，2006年，第82页。

② [意] 康波斯塔著，李磊、刘玮译：《道德哲学与社会伦理》，黑龙江人民出版社，2004年，第126页。