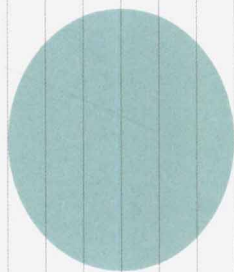


同济人文社科丛书（第二辑）
丛书主编 伍江



西方文化评析

韩亚辉 著

同济大学出版社

同济人文社科丛书（第二辑）

丛书主编 伍江

西方文化评析

韩亚辉 著

同济大学继续与网络教育学院研究基金资助项目

同济大学出版社

内 容 提 要

本书通过作者对西方文化历史与现状主流思潮的理解,来帮助读者加深了解西方文明。西方大多数国家的文化存在着同源性,虽然它们在地理环境、经济发展水平等方面差别很大,但其文化的源头几近相同,所信奉的逻辑、理念、宗教信仰相近,值得我们深思。

图书在版编目(CIP)数据

西方文化评析/韩亚辉著. —上海:同济大学出版社,
2012. 11

(同济人文社科丛书/伍江主编. 第2辑)

ISBN 978 - 7 - 5608 - 4974 - 4

I. ①西… II. ①韩… III. ①西方文化—研究
IV. ①G11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 213557 号

西方文化评析

韩亚辉 著

责任编辑 张 睿

责任校对 张德胜

装帧设计 孙晓悦

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 同济大学印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32

印 张 7.125

印 数 1—1000

字 数 191500

版 次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5608 - 4974 - 4

定 价 26.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换

版权所有

侵权必究

总 序

同济人文社科丛书的第二辑和读者见面了。

和第一辑的七本书一样,这一辑也是选题广泛而无专题。作者均来自同济各人文社科院系的教师,显示了近年同济人文社科各领域的最新研究成果。我们希望通过丛书这一形式,向读者展示一个近年同济大学人文社会科学领域的整体状况和总体水平。当然,和国内各人文社科强校相比,同济的总体差距是明显的,但进步也是显而易见的。

近年来,同济大学对于人文社科领域的学科发展给予了前所未有的重视。因为我们相信,人文社科的发展对于同济有着非常重要而特殊的意义。

作为一个真正的综合性大学,人文社会科学是不可或缺的领域。在当今世界知名一流大学里,即便是传统的以工科见长的大学,加重人文社科领域的发展也都成为一种普遍现象。当今人类新知识的产生越来越多地建立在学科交叉的基础之上,而文理交融又是学科交叉和知识融合中最重要的方面。当代科学技术的飞速发展在为人类带来越来越多福祉的同时也越来越多地面临着道德的挑战,工具理性也越来越多地受到环境理性的质疑。人文精神的更多介入,正是科学技术跨越道德门槛的一把钥匙。自20世纪50年代以来,同济大学在中国一流大学的队伍中一直以工科见长,为国家培养了数以万计的卓越工程师,为祖国的建设和富强做出了应有的贡献。但苏式的单科式学科布局也为同济大学向着真正世界一流大学的发展带来了极大的局限。为此,同济大学近30年以来,始终不渝地坚持多学科办学,特别是人文、社科领域和医学、生命科学领域的学科发展,并将此看作同济大学向着世界一流大学迈进的必由之路。同济历史上曾经是一所理、工、文、法、医都名列国内前茅的大学,各学科相互支撑、相互交融使这所中国最早之一的大学在中国近代大学史上占据着难以撼动的地位。同济人始终没有放弃对于综合性、研究型大学的自我定位。经过近30年的不懈努力,同济大学的学科已经覆盖工学、理学、管理学、医学、经济学、文学、法学、哲学、艺术、教育学等10大门类,真

正重新成为一所综合性、研究型大学。我们坚信,当今人文社会学科的知识扩充与突破更需要当代科学技术最新知识与最新成果的直接滋润,而当今科学技术的健康发展也更需要人文社会科学的直接介入。同济大学在这方面得天独厚,同济大学在这方面责无旁贷。

然而,历史创伤的愈合需要时间。与超过百年连续办学历史的工科学科相比,同济的人文社科却命运多舛。在经过近半个世纪断裂后的学科接续与重振,既需要勇气(这一点我们已经具备),更需要长期积累与沉淀。厚积才能薄发。同济在这方面已做好准备,但需要时间。同时,同济也需要聚焦。人文社科领域浩瀚无边,后起者更需要选择突破口。作为人类价值观的主要学术载体,今天的人文社科也面临着新的价值观的考验。人类道德已从传统的人际层面、族际层面和国际层面向代际层面延伸。我们的人文社科学科能否担负起人类可持续发展的思考责任?同济准备以此为契机,将之作为同济人文社科学科的突破口。

同济具备很多传统优势,也具备很多新的优势。同济有长期的对德合作和欧洲研究传统,我们在欧洲哲学与欧洲文化研究领域,在城市可持续发展领域,在知识产权领域,在艺术设计领域,都已形成国内领先的学术力量,在当代马克思主义研究领域和政治与国际关系研究领域,在管理学、经济学、语言学、文学、艺术和职业教育学等学科领域也以集聚了相当的学术队伍。厚积仍在继续,薄发指日可待。我们希望通过丛书的出版能够向读者打开一个关于同济人文社科领域的门缝。丛书中各位作者的学术深度必有参差,其中青年学者的作品也难免青涩。但我们希望它能成为一个很好的开端,起点不高却可长久持续。我们更希望通过丛书的出版能够激励起同济人文社科领域的同仁们更高的学术热情,从而付出更多的学术投入,获取更丰富的学术成果。

我们期待同济人文社科丛书越出越多,越出越好。



2012年10月30日于同济绿园

自序

文化是现代世界冲突的主要因素,尽管政治、经济、意识形态和国家利益依然重要,但是文化差异压倒一切。文化对人性而言至关重要,它跨越国界的限制。文化冲突正在破坏文明的断层。因此,文明之间的冲突将是现代世界冲突演化过程中的最新阶段。

——亨廷顿

文化研究不仅仅是一种学术时髦,而是为一个更好的社会和一种更好的生活而奋斗的一部分。

——道格拉斯·凯勒

理解文化

文化是一种力量,文化是一种影响。文化是一种生活,文化是精神的归宿。

文化又是一种生活方式,在特定的地理环境、历史机缘、经济发展、政治条件中形成。文化的形态没有高低贵贱之分,同样是祭鬼拜神,为什么有的停留在“迷信”的表层次,有的却从敬神的野台戏中提炼出伟大的戏剧,从土砌的庙宇教堂中伸出精致的建筑艺术,从祭祀的仪式里领悟出舞蹈和音乐的韵味美,从祈祷经文的念诵中转化出隽永的文学、深刻的哲学……

人总是生活在特定的文化环境中,文化现象在客观现实中无处不在:当我们穿上西装戴上领带时,当基督徒在礼拜日去教堂听布道时,当魏玛人夏末秋初聚集在歌德广场前欢歌跳舞尽情娱乐时,当文学艺术家们沉浸在创作的忘我境界时……在人的各种活动中,从日常生活到社会运动,都体现出某种文化意义。

什么是文化?即使我们在个人生活或社会生活的实践中切实感受到了文化的存在和文化的力量,也并不代表我们已经形成对于文化的清晰理念和完整理解。有时候,当我们下意识地使用文化概念时,往往有着不同的指向。比如,当评价一个人“没文化”,可能指此人没接受过学校教育或识字不多,当我们看到一个人随地吐痰而评价其“没文化”时,可能指此人缺乏教养,还可能指此人对于公共常识缺乏了解等。有时,我们用文化

来指代文学、艺术等具体形式,有时用来概括传统习俗、风俗,还可以用来指代思想理论或伦理道德等。文化不仅仅是抽象概念,更是具体形象。文化不仅仅是数学、语文,不仅仅是书本知识,更是一种心态、品德、素质、涵养,需要一个人随着阅历渐丰去慢慢感悟。

总体来说,文化不是与经济、政治、科技、自然活动领域等相并列的具体对象,而是内在于人的活动中,是影响人、制约人行为方式的深层次因素。文化虽然无处不在,但又是难以把握的东西。

英国人爱德华·泰勒认为:“文化是一种复杂的集合体,它包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗,以及由作为社会成员的人所获得的其他任何能力和习惯。”(Culture is that complex whole which includes knowledge, belief, art, morals, law, custom, and any other capabilities and habits acquired by man as a member of society.)

要理解文化的本质,我们应该关注以下几方面:①文化往往同自然和人的先天遗传因素相切合。某种意义上来说,文化与历史同属性,它们代表着人对自然的超越。例如,人饿了需要吃东西,这是普通人固有的生理现象,不属于文化,但吃什么,喝什么,在什么地点吃,以什么方式饮食则体现出一种文化。②文化具有内在的自由和创新性。文化是人类超越自然本能而确立的人为的行为规范。包含着人凭借理性的规范进行自主活动和自由行为的可能性。通常来说,纯粹自然的运行服从于一种必然的自然规律,而人的文化生存却遵循着内在的人为行为规范,这是二者的根本区别之一。③文化具有群体性,它是历史积淀下来的被群体所共同遵循认可的行为模式。因此,文化对于个体的存在往往具有先在的强制性。个人的偶然行为,或只被某个人所运用而不为群体认可的行为方式不构成文化模式。文化具有自主性,是历史地凝结成的非个体性的习惯,因次,它代表着自在的类本质对象化。

在近代德语中,文明(zivilisation)意味着属于全人类共同的价值或本质,文化(kultur)则更强调民族间的差异和族群特征。文明的表现是全方位的,可以是物质、技术和体制制度,也可以是宗教或哲学艺术,而文化一定是精神状态的,文化指的不是抽象的“人”的存在价值,而是某些特定的民族或族群长期以来所创造的价值。文化是特殊的,可以仅仅适合某个

特定民族、国家或地域的情形，而文明一定是超越个别性、地域性和民族性的限制，具有适合全人类的普遍价值。

中西文化差异

南宋思想家吕祖谦有言：“善未易明，理未易察。”“善”是不容易明白的，“真理”也是不容易弄清楚的。理解文化不容易，理解中西文化差异更不容易。有人说东方文明是相狎文明，西方文明是相格文明。角斗士、十字军和两次世界大战是相格文明的旗舰，而儒学、万里长城和柔弱精致的宋朝是相狎文明的代名词。

世界文化发展的长河固然是全球各地各族人民共同参与创造的，择其大势，不难看出有一个我们通常说的东、西方两大文明体系交相辉映的格局，如果说东方文明以繁华似锦（近东、中东、远东，时空隔绝、缺乏内在沟通和联系）、色彩纷呈见长，那么西方文明便是一脉相传，自成一体。从古希腊古罗马到中世纪文明，从文艺复兴到思想启蒙再到工业文明，从浪漫主义到后现代文化，西方文明总有那么一条迥异于东方文明的、我们可笼统称之为“西方传统”的东西贯穿其间。

中国传统文化的特点，历来主张人与自然的和谐，这与西方提出的人是世界中心的论调对比鲜明，当古欧洲在文学艺术上还津津乐道《荷马史诗》一类战争英雄题材的时候，中国的《诗经》就有“昔我往矣，杨柳依依，今我来思，雨雪霏霏”的佳句，体现出人与自然的和谐相处。从后来历朝历代的文化和艺术史中，我们都可清晰地发现，中国文化从来都是主张人与自然一体化的。

在中国传统文化思维方式中，和谐、整体、全体等占据了突出位置，而西方文化则更强调冲突、部分、竞争和个体，认为它们才为西方世界带来了工业革命和近代化以来的飞速发展。中国传统文化的价值取向可以用社会、家庭、人生来概括。西方的文化，特别是古希腊时代的文化，看重向外部未知世界的探寻，重视对自然界的本性、起源等问题的探寻，包括对天体自然的惊奇感等。希伯来文明把价值取向引往不可知，即要对上帝进行关注，从而形成所谓敬畏感。

从词源比较来看，英语中的 culture（拉丁文为 cultura）和汉语中的“文化”有一定的差异。culture 本意有栽培、种植（植物、庄稼）的含义，后来逐

步发展到对人性情的陶冶和品德的教养。中国的“文化”从初始就专注人的精神修养方面,强调“人文教化”、“以文教化”等。当然,这种细微的差异也反映出两种文化间规定性的差异,比如,西方的 culture 似乎更强调一种凭借内在的生命力而生成的价值规范,而中国的文化观念更强调对某种给定的人伦关系的内在的考察,注重用某些外在的规范约束人的行为。本质上说,英语中的 culture 与汉语中的“文化”存在相通性,它们都突出了文化的“人为”属性,是人所确立的不同于自然秩序和生存本能的社会行为规范。正因如此,文化总是通过传统、习惯、伦理、规范等鲜明表现出来。

“西方是中国人眼里的时髦与先进,东方是中国人眼里的守旧与落伍”,这是典型的中西文化误读。我们应当从两个方面思考问题:①个人与集体。西方个人主义至上,强调的是先处理好自己的事情。先个人,后集体,再社会。东方恰与此相反。②输入与输出。直到 16 世纪的新航路开辟以前,东方文化总体优势于西方,直到郑和下西洋前,东方文化是输出的(可从贸易的出超与入超角度考量),此后则是相反……

涉及中西文化关系不能不提著名的李约瑟问题:①为什么近代科学没有产生在中国,而是在 17 世纪的西方,特别是文艺复兴之后的欧洲?②为什么古代中国在科学和技术方面的发达程度远远超过同时期的欧洲? 17 世纪却出现了转折?

梁漱溟的观点也颇引人注意:中国为什么落后?我想,中国不是走得慢,不是落后了,它只是走上了另一条岔道,跟西方分了岔了。

谈到对现代文化的理解,有人举例说,野人想吃人就吃人,那是野蛮;孩子想随地大小便就随地大小便,那是任性;人想杀人就随便杀人,那是凶残;人想吸毒就吸毒,那是被毒瘾控制;在家里放音乐想开多大声音就开多大声音,全不管邻里受得了受不了,那是自私没有修养……从另一方面来说,也是没有文化的表现。

文化是看不到的思维方式,东方的思维方式是内敛和含蓄的,所以更需要鼓励创新和想象力。我们正处在一个社会转型时期,在这个时代进程中,我们不仅要实现制度的逐步完善与健全,还要实现我们自身思想认识的逐步健全,认识到文化是什么,文化的重要性在哪里。

有些东西要靠时光流逝才能彰显出其价值。文化其实就是一种社会氛围，是一个社会主流人群的可预测的思维方式。只要大家能多做好事，不以善小而不为，形成一种氛围，就是社会的进步，就是文化的进步。

文化也是一种思维方式。长期以来，我们面临着这样的问题，应该向下一代传递怎样的文化心态——文化遗产。世界四大文明古国中，古埃及王国、古印度王国、古巴比伦王国都先后消失了，唯独一个民族依然耸立于世界民族之林，这就是中华民族，这就是中华民族的魅力。如果我们没有底蕴深厚的文化根基，我们的文明能传承下来吗？

我们常常提到全球化、商业化。在此背景下，美国好莱坞大片、日本动漫把年轻一代教育得几乎不识中国传统文化，也不晓得中国的文化底蕴在哪里，文化发展到这个程度了，难道我们不应该反思吗？有人说，当代的西方侵略不再是坚船利炮，而是披着文化外衣的新式殖民，是文化侵略，你如何看待呢？中国的漫画、中国的山水画、中国的书法艺术，都到哪里去了？

学术界也这样。上了美术学院一年级，就留着长头发，留着小胡子，那个丑就甭提了！难怪有人说我们搞美术的，“远看像个逃难的，近看像个要饭的，再看是个捡破烂的，仔细一看是美术学院的”。

我们要深思一下，心里是什么滋味。

看看一些画家出的画册，都是皱着眉头，托着腮，留着胡子，还露着胸毛，好像中华民族的苦难都在他一个人身上了。

这些表面的东西并不是艺术。真正的艺术魅力、艺术素养的魅力是相当大的。大家都知道卡拉扬，他双手一举起来，一头银白头发抖动，美啊，都能让人鼻子冒汗。为什么？那个真是一位大家，是逼人的气质。

大学毕业不一定有文化，小学毕业的工匠也不一定没有文化，文化是一种升华的东西，绝对不是那些表面文章。^[1]

通过教育可以使人有文化，但文化不一定仅仅只通过教育得到。有很多东西值得学习，学会做人这是一辈子的事情。学习是一辈子的事情，

[1] 选自韩美林 2006 年 1 月 10 日在第三届“文化讲坛”上的演讲。

学什么,主要是学文化。

我拥有信息,但没有知识;我拥有观点,却没有原则;我拥有本能,却没有信念。说这话的时间是在1990年代,互联网远没有凸现出其吞噬一切的大嘴,手机短信也不会时不时就提醒你哪里又发生了爆炸,谁又破了世界纪录。如果说以前还有美国时间和美国节奏的话,那么,现在,世界只有一种时间和一种节奏。我们最好的方式应该是——用简单的心灵娱乐,用深刻的头脑思考。当代多的是非理性的集体行为、非理性的冲动式行为。

理解西方文化

清末思想家龚自珍在《古史钩沉论二》中说:“灭人之国,必先去其史。”这一思想后被引申为“欲灭一国,必先灭其文化”。可见文化对一个国家,一个社会的重要性。西方有种观点认为文化是经济。经济基础的发展意味着文化形态也要跟着发展,两者应该是同步的关系。经济是硬指标,比如说哪个工厂一天可以创造1 000万元效益,这样惊人的数字我们可以看见,可软指标却不易见。文化就是软指标。一个国家、民族,不仅要有实力,也要有魅力。没有文化的经济,犹如没有灵魂的躯体。

梳理和探究西方文明的根源及脉络,已成为我们理解并提升自身要义的借镜。本来是孤立不联系的,中西文明发生碰撞以来,西方文化究竟是什么,精髓和源泉是什么,我们应该怎么认识,学习什么,抛弃什么……

西方很多国家使用的语言各不相同,但文化内涵基本相近。真正强大的文化一定又精又深,比如希腊的雕塑,莎士比亚的戏剧,维也纳的音乐,德国哲学,法国艺术,俄罗斯文学,美国电影等。只有在精深的文化氛围中,才会有大师和经典作品的出现,社会文明才会整体性提高。

今天我们对西方文化的了解,仍然没有摆脱梁启超当年所说的“稗贩、破碎、笼统、肤浅、错误诸弊”。西方文明的核心——民主与科学,大而言之,我们可以称之理性、科学,浓缩又浓缩后的是精华。科学是理性的产物,也是理性的事业。而科学几乎是所有近代中国人梦寐以求的东西。科学有多少权威,理性就有多少权威。就像至今没有人敢声称反对科学一样,今天也没有人敢以反理性主义者自居。人们认为理性是科学的内在动力,就像工业是它的外在动力一样。《圣经》是天主教、东正教、基督

教、犹太教等西方主要宗教的经典著作,被视为西方传统文化、现代文明和经济政治体制等最初的思想来源,对西方社会产生巨大影响的著作,其对社会影响的持续性完全可以媲美孔子儒家学说对中国的影响。蔡元培先生提出“用艺术代替宗教”,实际上艺术无法代替宗教,宗教也无法代替艺术。艺术的本质是一种创造,不是凭空创新,需要有底蕴和文化。宗教和艺术相互影响,相互促进。我们对西方宗教改革后的新教了解是远远不够的,且不说终极关怀,就其对社会各方面所产生的良好副作用也不甚通晓。

比如对于自由的理解。康德认为:自由不是想干什么就干什么,而是想不干什么就有能力不干什么。孔子有云:随心所欲不逾矩。所谓“不逾矩”算是对“随心所欲”的某种限定。生命是上帝赐予的,人不过是上帝的管家,人没有随便处置生命的权力。莎士比亚认为,随便处置生命的自由根本不是真正的自由,而是时代与神圣脱节之后的黑暗与堕落……

自由是一种状态,一种结果。从社会层面说,自由是指人们以不违反法律的方式行动的状况,从心灵层面而言,自由是指人们因真善美爱的信念就有所为有所不为的状态,自由总是伴随着对社会公义和人生真理艰苦卓绝的追求而产生的绝少指向那种一蹴而就的任性与冲动……

本书主要讲述对西方文化历史与现状主流的理解和体会,来帮助读者加深对西方文明的深入认识。西方大多数国家的文化中存在着同源性,虽然它们在地理环境、经济发展水平等方面差别很大,但它们文化的源头几近相同的事实,信奉相近的逻辑、理念、宗教信仰,使我们不得不为此而深思、研究。

当代社会的竞争是文化的竞争,比观念,比底蕴,比创新……比如广告设计、建筑规划、新闻采访、影视拍摄、动漫制作等行业,我们不是需要一个会技术的工匠,有无内涵、深度,角度是否新颖,意识是否新颖,往往是致胜的关键。西方文化可以带给我们别样的体验,活跃的思维,引导人进一步思索。

贯穿西方文化发展的有两条主线:高雅文化和大众文化。有人说,高

雅文化就是精英文化,你欣赏不了的文化,就是高雅文化;大众文化冲击精英文化,蚕食主流文化,并对人们的思想和生活产生深刻的影响。大众文化的发达打破了文化的垄断性,淡化了人们对文化权威的崇拜意识。当代社会,广大民众日益成为文化的主人,成为创造文化和消费文化的主人,并分享文化发展的成果。大众文化需要了解,但人类文化的根基不在大众文化。

比如对于美国文化的认识。现在我们满眼所见的就是麦当劳、肯德基、好莱坞、NBA等,怎么样解读它们?如何正确对待它们?有人说这是文化霸权,是文化侵略,其实,远没有那么简单,窃以为,从美国文化的源头加以考察,问题可能迎刃而解。移民文化、商业本位、教育传统等是认识美国当代文化的切入点。

人文社会科学领域的问题复杂而艰深,不同专家多从自己的角度观察问题,好比瞎子摸象,每一角度、每个瞬间只能做到“片面的深刻”,不可能面面俱到,形成整体认识。神学家从宗教信仰角度观察问题,弗洛伊德以潜意识解释人性的特征,卡尔·马克思则以经济决定论阐述社会发展规律。如果我们能吸取百家之长,观察问题就比较全面了。尽管很难,“虽不能至,心向往之……”

西方文化的历史从根本上讲是西方精神的历史,精神造就了人类的文化。远古时期那种神奇的色彩,今天去想象,即是朦胧的,又不能不感叹几多历史沧桑。

早期希腊社会中尽管有各式各样的纷争和冲突,但其内在的精神主旨充满了宁静与和谐,希腊精神被史家称之为“美的精神”,美的精神还停留在感性,所以还是一种自在的、尚未展开的人类孩提时代的精神。我们知道,一种新的精神取代了古代的希腊美神,那就是基督精神。基督精神是人类历史上一次伟大的转折,它把人类精神中的内在神性显现出来了。但是,由于其重心放在彼岸王国,对现实世界采取排斥的态度,因此,最终导致了基督精神的二元分裂。在基督教的裂缝处,近代人文主义潮水般地涌现出来,借此近代的市民精神取代了基督精神,创造出一个近代的资本主义文明。但是,由于近代人文主义没能张扬人的内在神性,还是一个有限的人类精神,而这种精神的有限性是与资产阶级上升时期的本性相

矛盾的,有限的自我不能肩负起创造世界和创造历史的重任。因此,在近代人文主义的落潮中,一轮新的精神登场了,它就是德国 19 世纪的文化精神。德国的精神是人类精神最乐观、最豪迈、最危险、最富有戏剧性的写照。

本书出版得到同济大学继续与网络教育学院研究基金资助,在此表示诚挚谢意。

目 录

总序

自序

第一章	希腊文明：家园之感	(1)
第一节	有形的希腊文化	(2)
第二节	无形的希腊文化	(7)
第三节	希腊的公共空间和公共生活	(17)
	小结	(24)
第二章	金戈铁马的罗马文明	(26)
第一节	罗马帝国：从战争中诞生.....	(29)
第二节	罗马时期的法律、文化与艺术.....	(44)
第三节	罗马帝国的衰亡	(59)
	小结	(64)
第三章	中世纪欧洲的基督教文明	
	——文化的统一和政治的分裂	(66)
第一节	欧洲进入中世纪	(67)
第二节	中世纪欧洲文化的特征	(73)
第三节	中世纪的尾声	(92)
	小结	(100)
第四章	文艺复兴：人性解放与巨匠辈出的时代	(103)
第一节	文艺复兴的产生	(104)
第二节	文艺复兴时期的巨人巨匠	(111)
第三节	宗教改革：挑战权威.....	(139)
	小结	(144)

第五章	工业化时代的西方文化	(146)
第一节	工业化社会与城市文明	(146)
第二节	浪漫主义与批判现实主义——19世纪西方两大文化主流	(150)
第六章	近现代美国文化	(170)
第一节	美国文化强盛的原因	(170)
第二节	理解美国文化	(174)
第三节	评价美国文化	(180)
第七章	当代西方社会文化	(185)
第一节	当代西方文化镜像	(185)
第二节	理解后现代文化	(191)
第三节	纷然杂陈的后现代理论思潮	(193)
	小结	(197)
附录一		(200)
附录二		(207)
附录三		(210)
参考文献		(212)

第一章

希腊文明：家园之感

今天的希腊是一个主权明确、领土范围界定清晰的国家，本书探讨的古希腊更多强调的是地理范围概念。古希腊在时空和文化特征上离我们很遥远，但情感上离我们当代生活却很近。我们今天的民主（包括制度、观念）、自由、法制、政治公开性等观念很多是从古希腊那里萌芽来的。但我们在这些方面的观念不可能与希腊人一模一样。在现代国家中，美国可算是民主（制度、观念）、法制、政治公开性的模范了，但是和希腊比，民众的政治参与是非常片面的，经常只限于几次选举；施政的公开性也是极其有限的，大多数人根本无法懂得那些政策举措的含义。

古希腊文明最早可以追溯到公元前 3000 多年的克里特文明。传说中的代达洛斯为克里特王米诺斯修建的迷宫至今残迹犹存，清楚地表明了当时文明发达的程度。此后古希腊文明的重心转移到伯罗奔尼撒半岛上的迈锡尼。当雅典成为希腊文明新中心的时期，希腊文化进入最繁荣阶段。

希腊文明是一种与中华文明完全不同的文明形式。希腊文化是西方文化的摇篮，它对西方文化维系着最持久的影响。希腊文化呈现出一种共融性，当今西方人的许多习惯，主要是思维习惯，仍然延续了古希腊人的方式。古代的希腊人所创造的文化是举世罕见的。在文学、戏剧、哲学、史学诸方面所达到的成就，至今仍令人赞叹，它们对后世的文化进步产生了巨大的促进作用。在西方历史上，每一次文化的复兴，先进的人们都要向古希腊的文化寻找启发和鼓舞。

古典希腊时期，主要是指波斯战争结束（公元前 490 - 前 479 年）到亚历山大大帝去世（公元前 323 年）的时期。这一时期是希腊早期历史的政治、艺术黄金时期，雅典建立起以城邦居民为主的奴隶民主制，公民与非公民构成了城邦生活的各种丰富形态。身为一个古希腊时期的雅典公民，通常的生活模式是，参与政治活动、发表演说、服兵役、体育健身、唱歌跳舞、弹奏乐器、喝酒吟诗、欣赏艺术、商业交往、祭拜神灵等。