

唐诗赏析

朱宏恢 徐荣街

连云港市教师进修学院

唐 诗 赏 析

朱宏恢 徐荣街

连云港市教师进修学院

目 录

- 王 绩(一首).....(1)
- 在京思故园见乡人问.....(1)
- 王 勃(一首).....(5)
- 送杜少府之任蜀州.....(5)
- 骆宾王(一首).....(9)
- 在狱咏蝉.....(9)
- 杜审言(一首).....(14)
- 和晋陵陆丞早春游望.....(14)
- 孟浩然(二首).....(17)
- 与颜钱塘登樟亭望潮作.....(17)
- 过故入庄.....(21)
- 王 湾(一首).....(24)
- 次北固山下.....(24)
- 贺知章(一首).....(28)
- 回乡偶书.....(28)
- 王 维(三首).....(31)
- 山居秋暝.....(31)
- 终南山.....(34)

观 猎..... (38)

李 白 (八首)

访戴天山道士不遇..... (41)

将进酒..... (45)

秋登宣城谢朓北楼..... (50)

入清溪行山中..... (54)

当涂赵炎少府粉图山水歌..... (58)

西上莲花山 (《古风》其十九)..... (63)

望天门山..... (67)

金陵城西楼月下吟..... (72)

高 适 (一首)

人日寄杜二拾遗..... (75)

常 建 (一首)

题破山寺后禅院..... (80)

岑 参 (一首)

走马川行奉送出师西征..... (84)

杜 甫 (十首)

望 岳..... (89)

饮中八仙歌..... (93)

兵车行..... (99)

月 夜..... (105)

赠卫八处士..... (109)

梦李白二首 (选一)..... (114)

倦 夜	(首二) 杜甫	(118)
见萤火		(122)
登 高		(125)
江南逢李龟年	(首四) 杜甫	(130)
孟云卿 (一首)	眼为草草古时知	
寒 食		(133)
刘长卿 (一首)	只五十五里 只大	
碧涧别墅喜皇甫侍御相访		(137)
张 继 (一首)	香叶里西窗	
枫桥夜泊	土晦溪春	(141)
韦应物 (一首)	(首一) 韦 应	
滁州西涧		(145)
孟 郊 (一首)	(首一) 孟郊李	
寒地百姓吟		(149)
李 贺 (一首)	(首一) 中夷聂	
天上谣		(154)
柳宗元 (一首)	(首一) 柳宗元	
登柳州城楼寄漳汀封连四州		(158)
韩 愈 (一首)		
雉带箭		(162)

刘禹锡（二首）

聚蚊谣（166）

采菱行（171）

白居易（四首）

赋得古原草送别（176）

自河南经乱，关内阻饥，兄弟离散，各在一处。因望月有感，聊书所怀，寄上浮梁大兄、于潜七兄、乌江十五兄，兼示符离

及下邳弟妹（180）

江楼西望招客（184）

春题湖上（188）

杜牧（一首）

题扬州禅智寺（192）

李商隐（一首）

无题（196）

聂夷中（一首）

咏田家（200）

杜荀鹤（一首）

旅泊遇郡中叛乱示同志（204）

后记（208）

在京思故园见乡人问

王 绩

旅泊多年岁，老去不知回。

忽逢门前客，道发故乡来。

敛眉俱握手，破涕共衔杯。

殷勤访朋旧，屈曲问童孩。

衰宗多弟侄，若个赏池台？

旧园今在否？新树也应栽。

柳行疏密布？茅斋宽窄裁？

经移何处竹？别种几株梅？

渠当无绝水？石计总生苔？

院果谁先熟？林花那后开？

羁心只欲问，为报不须猜。

行当驱下泽，去剪故园莱。

一个羁旅在外、漂泊多年的人，思念自己故乡的心情是很迫切的。报载台湾同胞怀乡思亲，有一首五言律曰《倚栏感作》：“南望家千里，天涯岁月更；草从愁里

长，霜从鬓边生。鸟失云中影，蝉传树外声。倚栏思骨肉，无限故乡情。”就是这种心情的反映。在我国古代这类诗作中，初唐诗人王绩的这首《在京思故园见乡人问》写得是颇具特色的。

读完这首诗，我们知道作者是一个旅居京华的宦游之人，不仅在外已经“多年岁”，而且是“老去不知回”了。这样一个身份的人，碰到了故乡的客人，其欣喜之状自然是完全可以想象的。“握手”“衔杯”之后，一连十多个问题接踵而来，如高屋建瓴，似排山倒海，一泻千里，气势十足：友朋旧好怎么样了？小孩子长得多高了？弟侄辈哪个还在那里观赏着池台？旧时的园林还在否？新树也应该栽些了吧？柳树是否疏密成行？茅斋的栽划是宽是窄？竹子是从何处移来？另外还种了几枝新梅？水渠总不至于枯竭吧？可石上大概总已经生了藓苔？院里的果树哪个先熟？种的花树哪个后开？这一连串的问题似连珠炮一样出来。唯其这样问得急迫，再加上急促的节拍，才显出作者思乡心情的急迫，这应该是不言而喻的。旧诗也有旧诗的优点，语句短小精炼，才显出节拍上的急促，可以增强气氛，新诗恐怕是难做到这点的。

这首诗的另一个特点是作者提的这些问题都是他原来生活中最熟悉的事物，也是当时最迫切需要知道的情况，因而生活气息比较浓。朋旧、孩童、弟侄自然不必说了，怀念他们是人之常情，园柳茅斋，竹梅渠水，苔果林花，反映了作者原先也是一个过闲适生活的人。王绩本来没有做过什么高官，主要是过嗜酒隐居的日子，他所思念的一草一木，也正反映了他的思想倾向，这也正是叫“于细微

处见精神”了。

最有趣的是最后两句：“行当驱下泽，去剪故园菜。”似乎经过作者这一番美好的回忆，一幅田园生活的乐趣图已经展开，他憧憬着这一怡然自得的生活，而厌恶这羁旅京华多年的宦游，于是已经展开了想象的翅膀，乘着车子，去归隐了。这里“下泽”是车名，指一种适于在沼泽地上行驶的短毂的车。“行当”两字，说明了他想这样做，而暂时又不可能的情状，是下得特别贴切的。

据说这首诗题里的“乡人”，就是作者的友人朱仲晦，他和王绩是同乡，而他也只有这一首《答王无功问故园》诗，在《全唐诗》卷三十八里存着，现抄录如下：

答王无功问故园

我从铜州来，见子上京客。问我故乡事，慰子羁旅色。子问我所知，我对子应识。朋游总强健，童稚各长成。华宗盛文史，连墙富池亭。独子园最古，旧林间新垌。柳行随堤势，茅斋看地形。竹从去年移，梅是今年荣。渠水经夏响，石苔终岁青。院果早晚熟，林花先后明。语罢相叹息，浩然起深情。归哉且五斗，餬子东皋耕。

我们不妨将这首诗和王绩的诗对照起来读，倒是饶有情趣的。

【译诗】

我旅居京华，在异乡飘泊多年，
人儿衰老了，却一直没有回还，
忽然间在门外碰到过往的客人，
正好是来自我日夜思念的家园。

手拉着手儿脸上有无限的悲愁，
举杯对饮心中有说不尽的喜欢，
问呀，不停地探问着亲朋旧友，
连那孩子们的情况也问个周全。

我家族有着众多的弟兄子侄，
哪一个还在那里观赏池台亭苑？
旧时的花园今天是否依然存在？
恐怕早该新栽些树木把它装点。

那一行行绿柳分布得是疏是密？
那一座座茅舍建造得是窄是宽？
那青翠的竹子呀，从哪里移来？
那梅树呀，可曾把新品种增添？

那水渠呀，想来总不至于枯竭？
那山石呀，大概已生满了苔藓？
院里的瓜果，哪一种熟得最早？
林中的花朵，哪一枝开得最晚？

飘流在外的人只想一问再问呀，
请你尽管回答吧，用不着迟延，
我真想驾着那短轂车早些归去，
剪取藜杖，隐居家乡度过晚年。

送杜少府之任蜀州

王勃

城阙辅三秦， 风烟望五津。
与君离别意， 同是宦游人。
海内存知己， 天涯若比邻。
无为在歧路， 儿女共沾巾。

王勃（649—676），字子安，绛州龙门（今山西省稷山县）人。在初唐的文坛上，他与杨炯、卢照邻、骆宾王齐名，号称“四杰”。他的诗反映生活比较广阔，胸襟旷达爽朗，语言精美工致，声调圆转和婉，基本上扫除了六朝以来浓艳堆垛的恶习。王勃存诗不多，却有显著的成就，因为“四杰”的诗在诗歌发展史上标志着新旧交替的过渡，起到了承先启后的作用。

这是一首送别的诗。先看题目：少府，就是当时的县尉，掌一县的治安。之，到；之任，到任、赴任。蜀州，今四川省崇庆县。作者那时在长安，他的姓杜的朋友从长安外放到蜀州去做县尉。从长安到蜀州路途遥远，是相当难走的，“蜀道之难难于上青天”。此去一别，不知何时才能相见，自然要写一首诗送送。既然写诗，就要写出一

点东西来，倾诉出一点独特的感受来。这首诗没有落入俗套，它以爽朗乐观的基调发抒了送别挚友时的复杂情绪，表现出诗人旷达豪放的胸怀。

开头两句：城阙，指长安的城郭宫阙，宫门前的望楼叫做阙。辅，护持，夹辅。三秦，泛指当时长安附近的关中之地，三秦是承汉初的旧称。项羽曾分秦地为雍、塞、翟三国，所以叫三秦。城阙辅三秦，是城阙以三秦为辅的意思。五津，指杜少府所去的地方。长江自湔（jiān）堰至犍为有白华津、万里津、江首津、涉头津、江南津五个渡口，合称五津，都在四川。这句是说，遥望那四川省但见风烟缥缈而已。

这两句，前一句点出送别的地点，后一句点出行人要去的地方。这就交代出送友人去蜀州的主题，眉目十分清楚。当然，这两句写得很含蓄。假如直说：我送别你在这长安城，你要到那四川去当县尉，这就索然无味了。现在这样写，传神地摹画出两个老朋友恋恋不舍，一会儿望望长安城阙，一会儿翘首远方风烟缥缈的蜀州，分手时的神情动作都带了出来。另外这两句，一句写近景气魄雄伟，长安古城以偌大个秦地来辅护，境界很壮阔；一句写远景，写得又十分贴切，远景在风烟之中，穷目力所不能及，这里借风烟烘托出了诗人送别时的心情。

三、四句：宦游，是说为了做官而奔走。这两句承上而来，诗人这样安慰他的朋友：你为了做官的缘故，从长安远去蜀州，而我为了做官的缘故，从山西来到长安，大家都背乡别友有着同样的感触。这里用两人处境相同、情感一致来慰藉朋友，借以减轻他孤身远行引起的悲愁情绪。

五、六两句：“海内存知己，天涯若比邻”是历来传诵的名句，诗人进一步申明自己的看法：朋友分手，固然感到情绪低落，悲惨凄切，可是知心朋友是不会因为分隔万里而彼此疏远的，即使远在天涯海角，也会觉得好象近在咫尺一样。曹植在他的《赠白马王彪》诗中曾写过这样的诗句：“丈夫志四海，万里犹比邻。恩爱苟不亏，在远分日亲”。但这两句更为凝炼、概括。

最后两句：是说我们不要象小孩子和女子似的，在分手的路上让眼泪沾湿了袖巾。

整首诗写出了两人友情的真挚不移，并且表露了诗人浩阔的胸怀，远大的志向。这样来劝别远行的人，自然会使他精神开朗，意气高昂。从文字风格上看，则是壮阔明朗、朴实严整，使人自然地觉得它有一种健康壮实的艺术美，这是那种意识低下、感情虚伪的宫廷文学所绝对没有的。

一九七八年八月二十日《解放军报》发表了《罗瑞卿同志遗诗六首》，第一首《送别》就仿照了王勃的这首《送杜少府之任蜀州》，现将罗瑞卿同志的《送别》诗和诗前的小序抄录如下：

“仿唐人王勃送别诗咏，书赠张、李、陈、苏同志。文字虽劣，意却真诚，聊表惜别互勉之情。

治病在古闽，红心向北京。

与君送别意，同是党之人！

革命识知己，马列共遵循。

永走革命路，一切可牺牲。

一九七四年十二月”

在这首诗中，罗瑞卿同志纯熟而灵活地化用了王勃的诗句，借以抒发了老一辈无产阶级革命家的壮志豪情。显然，这首诗所表达的思想是王勃的原作难以相比的，但是，从这里也可以清楚地看到：在一千三百多年后的今天，王勃的《送杜少府之任蜀州》这首诗，对于我们仍然有着积极的借鉴意义。

【译诗】

关中之地护持着长安的城郭宫阙，
遥望岷江上的渡口在风烟中明灭。
我漫游长安你入蜀赴任依依作别，
咱们都背乡别友为了做官而奔波。
在四海之内只要存在着知心朋友，
即使是远在天边也犹如一墙之隔。
千万不要在那分别的三岔路口啊，
象小儿女般哭哭啼啼把泪水洒落。

在 狱 咏 蝉

骆宾王

西陆蝉声唱，南冠客思深。
不堪玄鬓影，来对白头吟。
露重飞难进，风多响易沉。
无人信高洁，谁为表予心。

这是一首托物自喻的诗。蝉，一向被古人引为高洁的象征。你看它处在高树之巅，吮吸着露水，摇动着它薄薄的翅膀，唱出幽婉动听的歌声。因此，咏蝉的也不乏其人。不过，这一首诗和别的咏蝉诗不一样，它是骆宾王“在狱”时作的。因此，这时他的心情不象王维笔下听蝉的人“倚仗柴门外，临风听暮蝉”那样悠闲，也不象郎士元在送别友人时的情怀：“暮蝉不可听，落叶岂堪闻。”它通过对蝉的吟咏，寄托了诗人蒙受无辜沉冤时的思想感情。

事情是这样的：唐高宗仪凤三年(678年)，作者因为上书议论政事，触忤了皇后武则天。武则天一帮人就诬陷骆宾王过去在当长安县主簿时贪污公款，于是就把他押进了监狱。这件冤案历史已经作了公正的判决，用不着我们再来絮叨，但是这首《在狱咏蝉》却是那时在狱中的作品，

我们却应该把这件往事重提一下。

这是在一个秋天的日子里，诗人在牢房里，听着门外古槐树上知了的噪声。他静静地听着，听着，不禁引起了自己无限的思虑。这种“先以他物以引起所咏之词”的手法是起兴的手法，在这里用得是很巧妙的。“西陆”，指秋天。旧说“太阳沿着黄道东行，一日一夜行一度。三百六十五日有奇而周天，行东陆谓之春，行南陆谓之夏，行西陆谓之秋，行北陆谓之冬。”（《隋书·天文志》）所以把“西陆”作为秋天的代名词。“南冠”，是作者自指。南冠是楚国的帽子。《左传·成公九年》：“晋侯观于军府，见钟仪，问之曰：‘南冠而縶者谁也？’有司对曰：‘郑人所献楚囚也’。”后因以“南冠”代指被縶的囚犯。骆宾王是浙江人，又正在坐牢，所以自称“南冠”，是很恰切的。客思，是客中思乡的情绪。“西陆蝉声唱，南冠客思深”两句是说，秋天的知了在监狱外叫个不停，监狱中的我呀，思念家乡的情绪很深。其实，说穿了，正因为自己被囚，一腔怨愤无从发泄，外面的知了的叫声才会撩起自己思乡的愁绪。如果这时心情很好，即使知了叫得再响，也会毫不介意的。

作者接着说：我真受不了这长着薄薄的黑色的翅膀的知了，来对我这样内心十分忧愁苦闷的人吟唱。知了是无情的，它根本不懂得听它唱歌的人的心情。本来骆宾王听了知了的叫声，已经引起了深沉的客思，现在它根本没有停止叫唤的意思，惹得诗人心情烦躁，忍受不了！心情的苦闷，本来是监狱里犯人共同的：什么时候能够得到自由？加上骆宾王蒙受的是冤案，他的苦闷就更甚了。当时作者

还不满四十岁，自称“白头”，主要是为了表现自己的忧心深重。在汉乐府《杂曲歌辞·古歌》中曾经有过这样的诗：“座中何人，谁不怀忧？令我白头。”有时候把忧愁苦闷的人称作“白头”，有这个出典在这里。

“露重飞难进，风多响易沉”两句，说的是知了，也说的自己。诗人从知了和自己身上，找出共同点，来表达真实的思想感情。露水很重，打湿了知了的翅膀，知了就飞不动了；而风声很响，压过了知了的叫声，因而知了的叫声反而显得沉寂，听不清楚了。自己的被关进监狱，不也正是这样吗？那残酷迫害自己的恶势力就象那打在知了翅膀上的露水，就象那压过蝉声的风响，而自己也就象知了一样，陷身囹圄，飞也飞不得，响也没声音。严格地说，这两句才是真正的“咏蝉”，也是真正在控诉恶势力对自己的迫害。

末联作者抒发了更加深沉的感慨。他希望有人出来为自己说话，为自己表白一番。前面已经说过，古人认为蝉只“饮露而不食”，把它当作高洁的象征，汉代人甚至把蝉的形象作为贵官冠上的装饰，取其“居高食洁”之意。他这里说，现在的世界上，竟然没有人相信自己和蝉一样是高洁的，我的心，谁能替我表白呢？作者的议论政事，是出于对唐王朝的一片忠心，应该是洁白无辜的，可是却背了个贪污公款的恶名，这真叫人有苦说不出。这时要有个第三者出来说几句公道话，不是就可以沉冤昭雪了吗？可是竟“无人”，这确是够悲哀的了。

这首诗，以蝉起兴，将蝉自比，表面说的是蝉，其实说的是自己，寄悲愤沉痛于比、兴之中，而且写得一步紧似