

高校人文学术成果文库

教育部高等学校社会科学发展研究中心

QuanMin JianShen FuWu
ShiJian TiXi JianShe YanJiu

全民健身服务
实践体系建设研究

于 军 周君华 黄义军◎著



中国书籍出版社
China Book Press

013031886

G812.4

02

高校人文学术成果文库

教育部高等学校社会科学发展研究中心

QuanMin JianShen FuWu
ShiJian TiXi JianShe YanJiu

全民健身服务 实践体系建设研究

于 军 周君华 黄义军◎著



北航

C1639295



中国书籍出版社
China Book Press

G812.4
02

088180810

图书在版编目(CIP)数据

全民健身服务实践体系建设研究/于军,周君华,
黄义军著. —北京:中国书籍出版社,2012. 12

ISBN 978-7-5068-3318-9

I. ①全… II. ①于…②周…③黄… III. ①全民健
身—社会服务—研究—中国 IV. ①G812.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 314261 号

责任编辑/ 王文军

责任印制/ 孙马飞 张智勇

封面设计/ 中联学林

出版发行/ 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编:100073)

电 话: (010)52257143(总编室) (010)52257153(发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销/ 全国新华书店

印 刷/ 三河市华东印刷有限公司

开 本/ 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张/ 17

字 数/ 261 千字

版 次/ 2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷

书 号/ ISBN 978-7-5068-3318-9

定 价/ 49.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

国务院 1995 年颁布实施了《全民健身计划纲要》(以下简称《纲要》),这是实现国家发展全民健身事业责任的一项重大举措。要全面贯彻和实施《纲要》,需要有一个强有力的社会管理和公共服务的支撑服务系统作为保障,《纲要》为此提出了构建具有中国特色的全民健身服务体系的目标,提出:要用 15 年时间(1995~2010),“到 2000 年初步建立起具有中国特色的全民健身服务体系的基本框架”,“到 2010 年努力实现体育与国民经济和社会事业的协调发展,全面提高中华民族的体质与健康水平,基本建成具有中国特色的全民健身服务体系”。党的“十六大”进一步明确提出在 2010 年“基本建成具有中国特色的全民健身服务体系”的基础上,再经过十年的努力,到 2020 年“形成比较完善的全民健身服务体系”。

自《纲要》正式颁布,体育理论界就积极开始了“构建面向大众的全民健身服务体系”的研究,至 2000 年就已初步建立起具有中国特色的全民健身服务体系的基本框架。又经过十年努力,我国学者对全民健身多元化体育服务体系进行了全面系统、多视角、多维度的研究,至 2010 年,全民健身服务体系的理论构建已趋于完善,但对全民健身服务体系的实践应用研究相对薄弱。要实现到 2020 年“形成比较完善的全民健身服务体系”的奋斗目标,不仅要从理论上更要从实践上完善全民健身服务体系,加强全民健身服务体系的可操作性。因此,构建“全民健身服务实践体系”就是“形成比较完善的全民健身服务体系”的不可缺少的组成部分。

2007 年 7 月至 8 月,对北京、上海、西安等 11 个城市不同社会群体体育健

身需求状况进行了问卷调查;2009年8月至2010年5月,对北京、天津、上海等22个城市全民健身服务实践体系中直接影响全民健身服务实践效果的相关内容进行了问卷调查,并在总结全民健身服务体系理论研究成果的基础上,通过对影响全民健身服务实践各要素的分析,构建在科学发展观指导下的“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系,使“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系的全民健身设施、全民健身组织、全民健身管理、全民健身指导、全民健身体质监测、大众体育文化等各子系统,都具有明确的目标,以及具有可行性、可操作性的评判标准,为不同社会群体实现平等地参与全民健身活动提供服务和保障,使全社会平等参与健身活动的机会得以实现,真正体现以人为本的政治文化理念,促进全民健身事业的可持续发展。本书还以山东省为研究对象,对全民健身新模式——生态体育的开发进行了实证研究,为弥补全民健身场地设施匮乏不足提供了一条有利途径,对于城乡生态体育的开展具有借鉴意义,同时也丰富了全民健身活动内容,强化了全民健身活动的实践性。本书还以石家庄市无极县东大户村为研究对象,进行了“全民健身服务实践体系”实验基地建设,对该村全民健身场地设施、健身组织、健身活动、健身管理、体质监测、大众体育文化等方面进行调查,对村民的体育认知、体育信息的获得等进行分析,在现状调查分析的基础上,将构建的全民健身服务实践体系以东大户村为对象进行实验,以检验全民健身服务实践体系的实际运行,指导农村全民健身,探讨农村体育发展新模式,并希望能在此基础上找出解决农村体育发展的有效方式。

“全民健身服务实践体系”建设研究是党的“十六大”提出的到2020年“形成比较完善的全民健身服务体系”的有益和必要补充,它完善了“全民健身服务体系”,具有重要的学术价值;它所提出的全民健身设施、全民健身组织、全民健身管理、全民健身指导、全民健身体质监测、大众体育文化等“全民健身服务实践体系”各子系统的运行机制和保障机制,具有明确的可行性和可操作性,对当前全民健身活动的开展具有实际指导意义,具有重要的应用价值。

本书具有较强的科学性和可操作性,可为各级政府体育部门、各类体育社团组织、大中院校体育科研机构、全民健身活动者提供全民健身理论与实践指导,有助于科学地组织、指导和参与全民健身活动,并正确全面地评价活动者的体质健康状况。

目 录

CONTENTS

导 论	1
第一章 科学发展观指导下的全民健身服务实践体系内涵研究 ...	14
第二章 全民健身服务实践体系之目标体系研究	23
第三章 全民健身服务实践体系之评价指标体系研究	37
第四章 不同社会群体体育健身需求调查研究	50
第五章 全民健身服务实践体系具体研究	64
第一节 全民健身设施的合理化建设与使用	64
第二节 全民健身组织体系建设	92
第三节 全民健身管理体系建设	115
第四节 全民健身指导体系建设	133
第五节 全民健身体质监测体系建设	148
第六节 大众体育文化建设	166

第六章 全民健身新模式——生态体育的开发研究 177

第一节 生态体育的内涵 178

第二节 生态体育资源及其开发利用 181

第三节 城市生态体育模式的构建与应用 201

第四节 农村生态体育模式的构建与应用 211

第五节 学校体育生态化的理论构想 219

第七章 “全民健身服务实践体系”实验基地建设 238

附 录 249

附录 1:我国不同社会群体体育健身需求调查问卷 249

附录 2:全民健身服务实践体系调查问卷 252

参考文献 257

后 记 262

导 论

一、研究问题及其背景

国务院 1995 年 6 月 20 日颁布实施了《全民健身计划纲要》(国发[1995]14 号),这是实现国家发展全民健身事业责任的一项重大举措。《全民健身计划纲要》(以下简称《纲要》)的要旨在于通过政府领导、社会支持,为全民参与体育健身活动创造更多更好的体育环境和条件,实现国民体质的普遍增强。其基本精神是以人为本,一切从人民的利益出发。满足人民群众日益增长的体育需求,是实施《纲要》和开展全民健身工作的出发点和落脚点;动员和引导广大人民群众积极参加体育活动、普遍增强人民体质,是实施《纲要》和开展全民健身工作的核心和主题;统筹全社会体育资源,探索和创新新的历史条件下全民健身管理体制与运行机制,是实施《纲要》和开展全民健身工作的一条主线;加快发展全民健身事业,逐步建成具有中国特色的全民健身体系,是实施《纲要》和开展全民健身工作的突出特色^①。而要全面贯彻和实施《纲要》,需要有一个强有力的社会管理和公共服务的支撑服务系统作为保障,《纲要》为此提出了构建具有中国特色的全民健身体系的目标。全民健身体系是实现“全面提高中华民族的体质与健康水平”目标任务的基础,如果基础不坚实,必将影响目标的实现。《纲要》提出:要用 15 年时间(1995~2010),“到 2000 年初步建立起具有中

^① 裴立新:《全面小康社会多元化全民健身服务体系的研究》,北京体育大学出版社 2006 年版。

国特色的全民健身体系的基本框架”,“到 2010 年努力实现体育与国民经济和社会事业的协调发展,全面提高中华民族的体质与健康水平,基本建成具有中国特色的全民健身体系”^①。党的“十六大”进一步明确地将“全民健身体系”与“现代国民教育体系、科技和文化创新体系、医疗卫生体系”并列为全面建设小康社会的目标,在 2010 年“基本建成具有中国特色的全民健身体系”的基础上,再经过十年的努力,到 2020 年“形成比较完善的全民健身体系”。用四分之一世纪构建一个覆盖 960 万平方公里、惠及 13 亿人口的国民健身体系,这一宏大社会系统工程不仅在我国前所未有的,即使在世界体育发展史上也史无前例,具有重大意义^②。

自《纲要》正式颁布,体育理论界就积极开始了“构建面向大众的全民健身服务体系”的研究,有关全民健身体系的基本涵义、特征和架构的讨论贯穿始终。至 2000 年就已初步建立起具有中国特色的全民健身体系的基本框架^③。近十年来,我国学者继续对全民健身多元化体育服务体系进行了全面系统、多视角、多维度的研究,研究视野明显拓宽,选题针对性逐步加强,对策性研究数量逐渐增加,全民健身服务体系的理论构建已趋于完善。但迄今为止,对全民健身服务体系的实践应用研究相对薄弱,尤其是在如何构建一个能够使广大人民群众广泛、平等地参与体育健身活动,即构建“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系方面,还处于探索阶段。显然,要实现到 2020 年“形成比较完善的全民健身体系”的奋斗目标,不仅要从理论上更要从实践上完善全民健身体系,加强全民健身体系的可操作性,充分发挥全民健身体系的功能。因此,构建“在科学发展观指导下的亲民、便民、利民的健身服务实践体系”就是“形成比较完善的全民健身体系”的不可缺少的组成部分。

我们认为,在总结全民健身服务体系的理论研究成果的基础上,构建“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系,根本目的就是为不同社会群体实现平等地参与全民健身活动提供服务和保障。具体来说,就是要通过对影响全民健身

① 国务院:《全民健身计划纲要》(国发[1995]14号),1995年6月20日。

② 裴立新:《全面小康社会多元化全民健身服务体系的研究》,北京体育大学出版社2006年版。

③ 郭敏:《把21世纪全民健身工作推向新阶段》,《体育文史》2001年第1期,第4~7页。

服务实践各要素的分析,构建在科学发展观指导下的“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系,使“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系的全民健身设施、全民健身组织、全民健身管理、全民健身指导、全身体质监测、大众体育文化等各子系统,都具有明确的目标,以及具有可行性、可操作性的评判标准。

为此,我们必须坚持以科学发展观为统领,发挥科学发展观对于建设全民健身体系这一社会系统工程的指导作用。其间的相关性在于,科学发展观的核心就是以人为本,而“亲民、便民、利民”的全民健身服务实践体系的内涵也系于此。落实科学发展观,就是要通过加强全民健身、科学健身观念的宣传和舆论引导,完善全民健身服务实践制度、法律保障机制,全民健身设施的合理化建设利用,社会体育指导员制度的社会化,完善全民健身管理体系,建构全民健身工作机制等服务体系和保障体系,使全社会平等参与健身活动的机会得以实现;就是要突出“全民健身服务体系”的实践性,真正体现以人为本的政治文化理念,促进全民健身事业的可持续发展。

二、文献评述

随着《全民健身计划纲要》的颁布实施,国内学者开始了“全民健身理论”研究。2000年12月15日,国家体育总局颁布《2001~2010年体育改革与发展纲要》,首次提出“构建面向大众的多元的体育服务系统”,进一步明确了体育工作要“以人为本”、“统筹兼顾”,用科学发展的观点解决体育发展中出现的问题。这为“构建面向大众的全民健身服务体系”的理论研究明确了方向。经过体育理论工作者的不懈努力,我国全民健身服务体系的理论研究已经取得了丰硕的成果。

通过梳理相关文献,我们发现,1990年代中期以后,国内学者开始从事全身体系的研究。2000年之后,出现了对全身体系相关概念的界定,以董新光、裴立新等人所做的相关研究较多。在全身体系基本涵义方面,不同研究者从不同的视角进行研究,如苗大培^①(2002)关于“‘第三部门’与全身体

^① 苗大培:《“第三部门”与全民健身服务体系—国家与社会共建的理论研究》,北京体育大学出版社2009年版。

身服务体系——国家与社会共建的理论研究”,从政府与社会宏观角度来论述全民健身服务体系的特征;裴立新(2003)“全面小康社会多元化全民健身服务体系的研究”,则在建设小康社会的社会大背景下,从社会经济发展角度来研究我国的全民健身体系;董新光(2003)在《全民健身大视野》著作中,对全民健身体系的概念进行了界定,得到普遍认可,并完善了全民健身体系的理论构架(2005)。需要指出的是,虽然这个阶段对社会体育的发展也有实践性的策略研究,但研究的主要目的却在于构建全民健身理论体系。

在如何理解全民健身相关概念方面,学者们提出了如下一些值得珍视的看法:

第一,所谓有中国特色的全民健身体系实际是一个能够为包括广大低收入人群在内的广大人民群众参与体育健身活动提供基本体育健身服务的服务体系,是一个能够满足广大人民群众基本健身需求、有效保障国民体质和健康水平得到普遍提高的保障体系,是一个适应经济建设、社会发展和社会主义市场经济体制内在要求的具有主动调节能力的系统,同时也是整体结构完善、上下层次分明、内外功能有效的复杂而开放的巨大系统^①。

第二,全民健身体系,就是一个能够使广大人民群众广泛参与体育健身活动,国民体质得到普遍增强的保障系统;就是一个能够为广大人民群众提供良好的体育健身环境和条件,满足广大人民群众基本体育健身需求的服务系统^②。

第三,全民健身体系是一个能够为全体国民提供体育健身的基本环境和条件,满足全体国民体育健身的基本需求,使全体国民健康素质得到明显提高的服务和保障系统^③。

第四,未来中国特色全民健身体系应当是一个由影响和制约全民参与体育健身活动、普遍增强国民体质诸要素构成的服务性、保障性和自适应性的整体。其服务性、保障性、自适应性应当以完成“保障广大人民群众享有基本的体育服

① 裴立新等:《未来10年我国群众体育发展战略研究》,《中国体育科技》2002年第9期,第4~8页。

② 董新光编著:《全民健身大视野》,北京体育大学出版社2003年版。

③ 《对全民健身体系基本涵义、特征和架构的讨论》,《中国体育报》2003年5月29日。

务”的基本任务为定位^①。

第五,我们所构建的全民健身体系,就是一个能够不断为全体国民供给和改善体育健身环境和条件,基本满足全体国民多样化的体育健身需求,使全体国民的健康素质得到明显提高的服务和保障系统^②。

2003年以后,随着《中共中央国务院关于进一步加强和改进新时期体育工作的意见》下发,特别是在“十六大”召开以后,理论界出现了“全面小康社会多元化体育服务体系”概念的研究。2003年,裴立新在《中国体育科技》上发文章,提出“全面小康社会多元化体育服务体系是一个由影响和制约全民参与体育健身活动,普遍增强国民体质诸要素构成的服务性、保障性和自适应性的整体”^③,其实质是把影响群众体育的多种相互作用、相互制约的事物整合成一个有机整体,使资源配置最优化、管理工作规范化、服务效益最大化,从而保障广大人民群众享有基本的体育服务。

与之相似,晓敏在《体育文化导刊》中提出“构建面向大众的体育服务体系,是由影响和制约人民群众广泛参与体育健身活动,使体育真正成为人们日常生活中不可缺少的组成部分,使国民体质得到普遍增强的诸要素构成的相互关联、相互作用、目标明确、结构完整、具有较强适应性的整体”^④。

在2004年,王雷、王芳等人对“多元”进行解释,认为“多元”是地域多元、人群多元、需求多元等体育健身服务体系外延的“多元”,从而提出“多元化体育服务体系即根据不同区域、不同人群的不同需求,坚持体育服务的多元化,为适应各方面的体育健身需要,以保障广大人民群众享有良好体育健身环境和条件的体育服务”^⑤。

① 裴立新:《论全面建设小康社会的全民健身体系》,《中国体育科技》2003年第6期,第7~10页。

② 董新光:《关于健康素质、全民健身体系和群众体育发展思路的讨论》,《体育科研》2005年第4期,第8~12页。

③ 裴立新:《论全面建设小康社会的全民健身体系》,《中国体育科技》2003年第6期,第7~10页。

④ 晓敏:《对构建群众性多元化体育服务体系的思考》,《体育文化导刊》2003年第8期,第6~7页。

⑤ 王雷等:《我国多元化体育服务体系影响因素研究》,《武汉体育学院学报》2004年第5期,第1~3页。

把“多元化体育服务体系”的概念与“全民健身体系”的概念进行比较,可以发现二者是一脉相承的关系^①。裴立新联系我国确立和落实以人为本的科学发展观、全面建设小康社会的实际,以与时俱进、开拓创新的科学态度,深层次地论证了“全民健身体系”和“多元化体育服务体系”走向统一——多元化全民健身服务体系(即“十六大”提出的“形成比较完善的全民健身体系”)的趋势,于2004年提出了“多元化全民健身服务体系”的概念,并对这一核心概念进行了界定,剖析了其内涵,从而构建了“多元化全民健身服务体系”的基本框架。

到2010年,国内学者从理论上完成了“基本建成具有中国特色的全民健身体系”的构建,探讨了全民健身体系的基本涵义、特征和架构,取得了丰硕的成果,“全民健身服务体系”的理论构建已趋于完善。此外,还有一些研究值得重视:

第一,区域性全民健身体系构建。如夏成前(2004)“构建江苏省城市社区多元化体育服务体系的研究”;查大林(2005)“云南省全民健身发展战略思想”;赵晓瑜(2008)“呼和浩特市城市社区体育多元服务体系的构建研究”;张琼(2008)“上海社区体育服务现状调查与对策研究”等;

第二,不同社会群体的健身服务体系的调查研究。如鲁长芬等(2004)“城市农民工参与全民健身的现状调查与分析”;芦平生等(2004)“西北少数民族地区全民健身服务体系的理论构建”;张晓琳(2006)“弱势群体中的城市农民工和残疾人参与全民健身活动的现状调查”;徐成立(2006)“我国残疾人参与全民健身活动的现状调查及对策研究”;王光(2007)“城市化进程中流动人口健身服务体系的研究”;魏昆仑(2008)“山东省农民体育健身工程的建设现状及策略研究”;

第三,全民健身的公共服务性研究。如刘涛(2001)进行的“具有民族特色的全民健身指标体系与评价标准的研究”;刘冰(2004)对“我国体育健身娱乐业服务功能与建立服务标准化依据的探索”;肖林鹏等(2007)“我国公共体育服务体系概念开发及其结构探讨”;刘庆山(2008)“我国体育公共服务体系研究述评”等。

① 裴立新:《全面小康社会多元化全民健身服务体系的研究》,北京体育大学出版社2006年第1版。

综上所述,我国学者对全民健身多元化体育服务体系进行了全面、多视角、多维度的理论研究,研究视野明显拓宽,选题针对性逐步加强,对策性研究数量逐渐增加,但必须指出的是,迄今为止,对全民健身服务体系的实践应用研究仍然相对薄弱,对于如何构建“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系,尚处于探索阶段。值得关注的研究有郁俊(2007)的“新农村多元化体育服务模式及相关法律保障研究”,王才兴(2008)的“上海市体育公共服务的实践与探索”,以及陈喜珍(2008)的“我国全民健身工程的保障体系研究”,这些实践性研究尽管富于启示性,却并未在“全民健身多元化体育服务体系”的理论框架下进行,或者只是局部探索,研究的系统性及实践性都有待加强。而在全民健身体系构建的操作性方面,虽然江苏省提出的构建“亲民、便民、利民”的全民健身服务体系“八个一工程”、浙江省建设的“环太湖体育圈”、北京建设龙潭湖体育主题公园的计划,创造了一些模式或方案,但操作过程受环境约束的局限性太大,处于经验摸索阶段,其普适的可操作性还有待于进一步检验。

既有理论研究和实践探索为本课题研究奠定了坚实基础。本课题拟在科学发展观指导下,探索以能够使最广大人民群众平等地参与体育健身活动为核心内涵的全民健身服务实践体系,为国家全民健身战略计划的实施提供具体实践操作手段,突破影响全民健身事业发展的瓶颈,解决群众体育公共资源严重短缺问题,实现社会体育资源配置的优化,最大限度地动员和引导全体国民通过体育健身增强体质,促进人的全面发展,实现群众体育事业的可持续发展。

三、研究思路

本课题拟在总结全民健身服务体系的理论研究成果的基础上,构建“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系,其核心是为不同社会群体实现平等地参与全民健身活动提供服务和保障。据此健身服务实践体系的内涵,本课题拟通过对影响全民健身服务实践各要素的分析,构建全民健身服务实践目标体系,使“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系的全民健身设施、全民健身组织、全民健身管理、全民健身指导、全民健身体质监测、大众体育文化等各子系统,都目标明确且具有可行性、可操作性评判标准。

本课题研究重点有二:一是科学发展观指导下的“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系的内涵,本课题评价“亲民、便民、利民”的全民健身服务实践体系的目标体系以及健身服务实践体系的构建,都是基于这一内涵研究的基础展开的;二是全民健身服务实践评价指标体系,通过分析整理影响“亲民、便民、利民”的全民健身服务实践活动的指标的研究,确定主要影响因素及其相互关系,将为构建科学发展观指导下的“亲民、便民、利民”的全民健身服务实践体系的子系统奠定系统要素基础。

科学发展观指导下的“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系的构建,既是本课题研究的重点,又是本课题研究的难点。科学发展观指导下的“亲民、便民、利民”的健身服务实践体系的构建,既是科学发展观在我国全民健身事业中的具体体现,又是突破群众体育事业发展瓶颈、解决群众体育公共资源严重短缺的基本出路。难点在于其本身是由若干子系统有机组成的大系统,而评判这个服务实践体系是否符合科学发展观、是否符合不同社会群体对健身的需要的评价标准,仍然是一个由众多要素组成的评价系统。

课题研究的技术路线如图 0-1 所示。

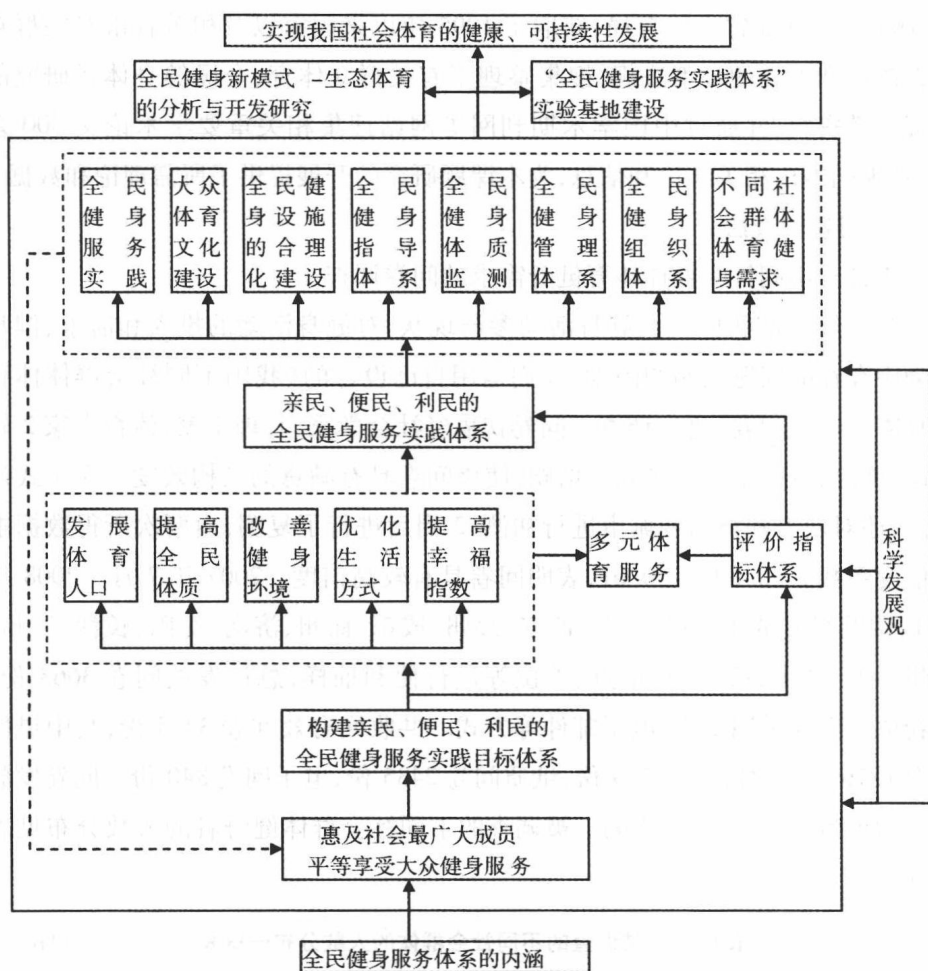


图 0-1 科学发展观指导下的全民健身服务实践体系研究技术路线图

四、研究方法

本课题研究以马克思辩证唯物主义哲学研究方法以及信息论、系统论、控制论统领整个研究过程,具体运用的研究方法如下:

1. 文献资料法

课题组成员在国家图书馆、国家体育总局,以及北京、天津、上海、黑龙江、吉林、辽宁、河北、山东、江苏、安徽、浙江、福建、广东、江西、湖北、湖南、云南、四

川、陕西、甘肃等省市体育局,获取了 1995 年以来国家以及相关省市有关群众体育改革和发展的政策法规,搜集整理了有关群众体育、全民健身体系研究的相关文件资料,并通过中国学术期刊网等网站搜集相关重要学术论文 300 余篇,整理归纳出相关结论和信息,为本课题研究的开展提供了所需理论和数据。

2. 问卷调查法

①针对不同社会群体体育健身需求的问卷调查

为了解当前我国大众健身活动参与现状、对健身活动的投入和需求、健身活动中存在的问题及制约因素,我们运用自己设计的《我国不同社会群体体育健身需求调查问卷》进行调查。问卷初稿经社会学家、心理学家、体育专家 2 轮评议、修改,进行了归类排列与增删,使该问卷具有满意的结构效度。在正式调查前,还对西安和济南两城市进行初测,2 周后进行了复测,由两次所得数据求得信度系数 $r=0.89, p<0.01$,表明问卷具有较高信度。2007 年 7 月~2008 年 8 月,课题组成员在北京、上海、西安、郑州、成都、徐州、济南、沈阳、长沙、广州、福州等 11 城市,按职业、地点、单位等进行便利抽样,总计发放问卷 3663 份。问卷填答方式采用邮寄、电子邮件等方式。共收回有效问卷 3275 份,其中男性问卷 1876 份,女性问卷 1399 份;纸质问卷 2435 份,电子问卷 840 份。问卷发放对象的年龄在 20~50 岁之间。被调查的不同社会群体健身者的人数分布见表 0-1。

表 0-1 被调查的不同社会群体的人数分布一览表 单位:人

性别	公务员	教育工作者	工人	公司职员	医务人员	个体经营者	服务业	农民工	合计
男	381	165	289	378	122	192	193	156	1876
女	198	161	224	285	112	157	226	36	1399
合计	579	326	513	663	234	349	419	192	3275

问卷主要了解被调查者以下内容:健康状况;家庭经济状况;过去的体育经历;体育参加的程度;目前的体育活动;通过体育参与的人际交往;体育意识;继续从事体育的打算;家庭体育活动,体育参与的重要性;体育参与的目的,体育参与的欣快感,体育投入等共计 36 题。