

RENXUE ZOUJIN GONGZUO SHIJIE

人学走进工作世界

——主体化人学初探

李晓元 著



人 民 出 版 社

人学走进工作世界

——主体化人学初探

李晓元 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:刘敬文
封面设计:汪莹
责任校对:杜凤侠

图书在版编目(CIP)数据

人学走进工作世界:主体化人学初探/李晓元 著.

-北京:人民出版社,2012.12

ISBN 978-7-01-011638-9

I. ①人… II. ①李… III. ①人学-研究 IV. ①C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 319793 号

人学走进工作世界

RENXUE ZOUJIN GONGZUO SHIJIE

——主体化人学初探

李晓元 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16.25

字数:220 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-011638-9 定价:36.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪论 人学走进工作世界——主体化人学（工作人学）初探 1

一、主体化人学研究的缘起 1

二、主体化人学的概念及理论个性 7

三、主体化人学研究的主要内容和基本观点 9

第一章 从客体化人到主体化人：人文化演进的历史逻辑 14

一、古代客体化人文化 14

二、近代主体化人文化 40

三、现代主客体化人思想 45

四、当代生活世界理论或主体间性人思想 54

第二章 从生活世界到实践：马克思的主体化人学思想 59

一、马克思的生活世界总体观——生活世界主体化人学思想 60

二、共同体人论——马克思的共同体主体化人学 72

三、马克思的共同体实践观——实践主体化人学 80

第三章 从生活世界到工作世界：许茨现象学的主体化人学思想 90

一、许茨工作世界现象学的缘起与嬗变 90

二、许茨与马克思的工作世界理论比较 105

第四章 主体化人的意义结构 124

- 一、生活世界总体：主体化人的存在 127
- 二、工作世界共同体：主体化人的本质 132
- 三、主体化能力与主体化关系：主体化人的结构 141
- 四、主体化人以工作世界为核心的价值与伦理 150
- 五、方法与智慧：主体化人的生存律 160

第五章 主体化人的超越性 176

- 一、对“异化人”、“物化人”的否定与变革 176
- 二、对“社会关系人”、“实践人”和“全面人”的升华 184
- 三、对“自然人”和“道德人”的扬弃 188
- 四、对“生态人”、“主体间性人”的承接与矫正 194

第六章 哲学、教育、历史文化、诗文化主体化问题 203

- 一、哲学主体化：马克思主义哲学中国化的主体化向度 206
- 二、工作文化教育：高校思想政治理论课的文化教育向度 219
- 三、历史文化主体化：开漳圣王文化与漳台精神共同体构建 230
- 四、主体化诗学（工作诗学）：诗歌主体化的意义向度 241

参考书目 255

后记 257

绪论 人学走进工作世界

——主体化人学（工作人学）初探

主体化人学是研究主体化人的存在、本质、结构、价值伦理以及生存方法或智慧的理论体系，是以工作世界为基础和价值伦理核心的工作世界人学即工作人学。其理论个性是生活世界总体人学和工作世界本质人学的统一，是融合人的现实境遇探究主体化人意义结构的现实人学，是马克思主义的实践人学、社会关系人理论和全面人理论的现实化、时代化和主体化，不同于当今学界既成的较为抽象的“实践人学”以及无生活世界总体意蕴和工作世界基础与核心的“主体人学”等人学范式。主体化人学不是一个先验的概念，而是在研究过程中逐渐明亮起来的，是研究之后的描述，即依据研究的视域对象和内容描述的概念，把概念放在前面讲只是研究逻辑上的先在性，而不是一个以先在的概念统领的研究结构。

一、主体化人学研究的缘起

人就是人的生活和工作世界，研究人就要研究人怎样生活和工作。主体化人学就是研究人怎样作为主体造化自己的生活和工作世界。这种研究主要缘起于人的现实存在境遇的催生、人文化历史逻辑的接续、马克思实践人学的指向、许茨现象学人学的启示以及当今学界人学研究窘境的激发和研究者个性化研究视域的展延等方面。

(一) 人的现实存在境遇的催生

生态危机、环境危机、资源危机、经济危机……最根本的是主体化危机和主体化困境；城市化、现代化、科技化、产业化、全球化、资本化等所有的“化”，唯独缺少“主体化”，而主体化恰好在这些“化”中严重缺失了。一些学生被既成的知识客体化，没有自主性、独立性，成为知识的奴隶；一些演员被金钱和出名客体化，卖身不卖艺，而技艺才是主体化的根基；一些企业被既成的技术客体化，图省力花钱买技术，自己不愿创新，自主创新的主体化能力不断弱化；一些文化沦为资源型文化，被文化资源客体化，不创造新文化；一些经济陷入资源型经济，被土地、矿产、人口红利等经济资源客体化，不创造财富，甚至靠卖资源、卖房子卖地生存；一些哲学、人学研究被既成的经典和理论客体化，不研究现实世界和现实的人，丧失研究的创造性和主体性。人本主义没有解决主体化问题，西方经济危机就是主体丧失的危机，实质是主体化生活世界和工作世界的危机，根源在于工作世界，在于主体化工作世界共同体的失落、弱化与裂变。面对所有的危机和困境，人学研究应该有主体化危机的意识；面对所有“化”的运动和行动，人学研究应该响应和推进一场主体化运动和行动。

从总体上讲，异化根源于以私有制为基础的对抗性社会制度，是对抗性社会制度的特有现象。但是，任何对抗性社会的异化都不是绝对的或全覆盖的，如资本主义也有和谐的家庭共同体、企业生产共同体、人与人的交往共同体。同样，任何非对抗的社会的和谐共同体也不是绝对的全覆盖的，如社会主义社会也有“黑砖窑”、“黑煤窑”里的异化人现象，也有房奴、权奴等被物化或客体化的异化人现象。可为了避免误解或误读，这里，还是把这种普遍存在的异化人和异化人现象称为“物化人”和“物化人现象”。在当今中国，这种物化人主要表现为过度经济化或GDP化的经济物化人、疯狂资本化的资本物化人、疯狂房地产化的房奴物化人、工具化或利润化的工具物化人以及权力中心化的权力物化人等形态。

房奴、资本奴、权力奴甚至名车奴、名表奴以及那些沦为权贵和金钱玩物的性奴,与这些被存在的客体遮蔽了主体生命意义的客体化人相对峙,在另一个存在的平面上,城市化、现代化、工业化、农业产业化以及全球化在不断地推进,使得人们造化世界的能力和关系越来越强大和深入,使得主体化世界的意义越来越明亮。而处在城市化和现代化边缘的那些微不足道或物质贫困的人们,也在以主体的姿态默默无闻地造化着生活与工作、苦乐与悲欢。比太阳还有光辉的公平正义必会随着太阳的升起而升起,也会随着太阳的坠落而坠落,而这坠落又总是在黑夜给人以黎明的梦想。城市化、现代化这些交织着主体化的光辉与巨大的客体化物质的运动,到底是对所有人的公平正义还是赐予某些暴富资本和暴涨权贵的恩典和盛宴?这个造化着又毁灭着主体意义的世界,这些拥有着又失落着主体意义的人们,这些有意义与无意义不断地涌现,又不断地沉寂,构成一个对人的存在趋向充满选择困惑的意义世界,构成一个在冲突中令一些人无所适从的矛盾世界或存在境遇。而工作世界的冲突是这种现实冲突境遇的核心。笔者在2009年出版的《工作哲学引论》一书中,归结了工作世界的十大冲突:(1)工作世界基本矛盾结构的冲突;(2)工作技术方式的冲突;(3)工作目标的冲突;(4)工作价值取向的冲突;(5)工作资源、环境的冲突;(6)工作世界范式的冲突;(7)工作关系的冲突;(8)工作压力的冲突;(9)工作精神文化的冲突;(10)工作就业岗位冲突与大学生就业难状况。这些冲突的普遍性就是主体化与客体化、主体化人与客体化人的冲突,其根本冲突是工作能力与工作关系即主体化人的存在结构的冲突。研究和找寻人的意义和存在价值的研究者,遭遇这些客体化人的沉沦,面对主体化人的意义涌现和失落状态以及那些自然人、道德人、生态人、神性人等单面化和客体化的人学范式的抽象和虚妄,确立和找寻主体化人的存在意义,开拓主体化人的存在疆域,避免客体化人的沉沦状态、戒除客体化人的存在倾向,就成为研究者的研究责任和研究冲动。

（二）人文化运行进程的接续和思想理论研究境遇的激发

哲学、人学都是有境遇的意识存在，主体化人学研究除了现实境遇，还有人文化运行和思想理论研究的境遇。如果说哲学是文化庙堂里的神像，那人学就是哲学庙堂里的神像。本研究是响应哲学的主体化趋向。

较早的主体化世界思想是通过宗教、神话等意识形式呈现的。人祖的“原罪”就是不工作而享伊甸园生活却偷吃禁果；上帝初现是以造万物的工作者姿态；救世的诺亚方舟是载着种子和牲畜航行于灭世的洪水，亦是主体化的生产工作救世。宗教和神话最初是工作者的话语方式，自然烙上工作活动的深痕明迹，人们对神灵的崇拜即是对工作者造物工作行为与境界的景仰。这虽是虚幻，但仍不失为一种主体化工作文化自觉，可视为古代民众的“主体化人学”或“工作人学”，它构成主体化人学研究的远期思源。而哲学一开始就漠视主体化世界特别是工作世界，试图为人与世界寻求缺失主体化世界内涵的本体支撑。古代哲学把人客体化，在主体之外的自然客体和精神客体中追寻人的本质；近代哲学把人主体化，在主体自身的自然本性和精神本性（主要是神性和理性精神）中探求人的本质；“现当代哲学”试图扬弃以往客体化或主体化本质的单面性，把人的本质归结为主客体统一或主体间的生活、交往、行动共同体，但这些只是意向性的存在，是直觉化、自我意识化甚至潜意识化的生成与呈现。现当代以来，就是这种意识层面或抽象视阈对生活世界的热衷遮蔽了哲学对人的工作世界本根的认知、确认和建构本性。

哲学研究世界就要研究人，而人就是人的生活和工作，研究人就要研究人怎样生活和工作，如此，人学是对哲学主体化趋势的响应，而哲学必归于人学。哲学是人学，哲学世界观与人的存在观和人本观是一个东西，世界观就是人的存在观，以往哲学把人和世界分开了，造成了人与世界的二元对立，也造成了哲学世界观与人的存在观的分离、分裂甚至对立。把人和世界总体起来的是生活世界，把生活世界总体起来的是实践，实践的实体化、现实化和主体化是工作世界。

海德格尔把思想者、研究者称为“此在”，认为“对存在的领悟本身就是此在的存在的规定”，“此在在存在者层次上的与众不同之处在于：它在存在论层次上存在”。^①即“此在”就是人的主体化存在，研究活动是研究者的主体化过程，研究中要有研究主体和研究对象主体的“此在”或“我在”。“哲学所探讨的东西是与我们本身相关涉的，触动着我们的，而且是在我们的本质深处触动我们的”。^②“哲学就是响应于存在者的存在”，^③这些思想都在强调，哲学要有研究者主体和研究对象主体的存在。海德格尔看到了哲学主体化的缺席问题，看到了由此导致的哲学“无根”的问题，区分了哲学主体化与客体化的不同意义。但他只是在存在主义的意义上即把主体理解为“主观性”的意义上，明确了哲学主体化与客体化的不同以及哲学主体化的意义。

卡西尔的人类文化哲学认为，哲学就是研究人，而人的本质就是劳作或工作，就是创造文化的活动：“人的突出特征，人与众不同的标志，既不是他的形而上学本性也不是他的物理本性，而是人的劳作（work）。正是这种劳作，正是这种人类互动的体系，规定和划定了‘人性’的圆周，语言、神话、宗教、艺术、科学、历史，都是这个圆的组成部分和各个扇面。”^④但是，卡西尔的文化主体人思想注重的是科学、哲学、神学、艺术、宗教等精神层面的存在，忽视人的技术经济关系、自然关系和社会关系的主体化问题。他把人看成是符号活动，有消解主体性和人性的“符号主义”倾向。

胡塞尔认为，现象学哲学就是一门关于处于其生活世界中的人的哲学，它的重要任务之一就是要全面研究、分析和描述这个在先验还原之前我们所遇到的生活世界。其目的是以严格的科学方式重新揭明科学的性质及起源，恢复科学与生活世界的结合关系，说明这个生活世界的意义，从而克

① 《海德格尔选集》上卷，孙周兴编，三联书店 1996 年版，第 589 页。

② 《海德格尔选集》上卷，孙周兴编，三联书店 1996 年版，第 589 页。

③ 《海德格尔选集》上卷，孙周兴编，三联书店 1996 年版，第 601 页。

④ 恩斯特·卡西尔：《人论》，甘阳译，上海世纪出版社 2003 年版，第 107 页。

服现代科学的危机。^①胡塞尔确立了哲学和存在主体化的生活世界总体原则，而现象学社会学家许茨则把生活世界建立在工作世界基础上，进一步在意识哲学的层面生确立了主体化的工作世界核心意义（第三章有详细论证）。但现象学最终都在意向性理论基础上，把生活世界和工作世界意义的源泉归于主观意识的意向性或指向性，其主体化的生活世界和工作世界是意识主体化的生活和工作世界。而现象学的主体化人学思想实际上是受马克思的深刻影响。

马克思的哲学研究观就是主张哲学以描述的方式研究现实的人、实践、生活世界即现实世界总体，认为哲学研究的出发点是现实的总体的人，即人的生活世界：“我们的出发点是从从事世界活动的人，而且从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展。”^②；“思辨终止的地方，在现实生活面前，正是描述人们实践活动和实际发展过程的真正的实证科学开始的地方。”^③而“社会生活在本质上是实践的”。^④马克思的哲学或人学是生活世界总体人学和实践人本质人学的统一，这为主体化人学的研究指示了方向。但是每个时代哲学研究的前提“只能从对每个时代的个人的现实生活过程和活动的研究中产生”。^⑤马克思不可能对当今时代人的生活世界和实践活动进行人学理论的描述。

综上，可以把主体化人学研究的缘起归结如下。其一，是对人文化演进的历史逻辑的接续。人文化演进的整个历史逻辑就是：古代客体化人——近代主体化人——现代主客体化人——当代主体间性化人。古代客体化人范式又包括自然客体化人和精神客体化人；近代主体化人又分为理性主体化人和经验主体化人，这些主体化人范式都是意识主体化人。在主体化人学看来，客体化人与主体化人在一定条件下互相包含、渗透和转化，但二

① 胡塞尔：《欧洲力学危机与超现象学》，上海译文出版社1997年版，第991—996页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第73页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第73页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第60页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第74页。

者又有本质区别。客体化人以客体化为价值轴心，是把人归结为客体存在，消解人的主体性、社会性特别是创造性；主体化人以主体化为价值轴心，是把客体造化为主体存在、化解为主体化的生活和工作世界。客体化人的演化和特质激励主体化人学研究汲取其客体存在的价值，同样，客体化人文化向意识化或片面化的主体化人文化的演进，也触动主体化人学研究吸纳其意识主体的存在意义。而马克思的实践主体化人学思想则是现代主客体化人思想的科学形式。其二，当代西方人文化特别是许茨现象学人学的启示。其三，马克思实践人学的指向。此外，本研究也是当今学界人学研究窘境的激发。这种窘境一是表现为研究经典和既成人学理论的理论人学研究过度，而研究人的现实存在境遇的现实人学研究不足状态；二是表现为人学研究没有同方兴未艾的生活世界哲学和工作世界哲学链接起来，依旧停滞于较为抽象的实践人学研究层次，缺失生活世界总体人学和工作世界本质人学向度。主体化人学是现实人学，既是生活世界总体人学，也是工作世界本质人学，与理论人学和实践本质人学研究互相照看。另外，本研究也是研究者自身研究进程的延展。笔者2009出版的《工作哲学引论》，已论及人的工作世界本质及工作世界总体性问题，并提出了把人学、伦理学、价值哲学及诗文化哲学建立在工作哲学的工作世界理论基础上的研究目标、方向和任务，即还要把工作哲学拓展到以工作世界为基础和价值核心的工作人学、工作伦理学和工作诗学等层面的研究。主体化人学研究即是走进工作世界的工作人学研究。

二、主体化人学的概念及理论个性

主体化人学不是一个先验的概念，而是在研究过程中逐渐明亮起来的，是研究之后的描述，即依据研究的对象视域和内容描述的概念，把概念放在前面讲只是研究逻辑上的先在性，而不是一个以先在的概念统领的研究结构。

本研究考察了人文化演进的历史逻辑,探寻了马克思实践人学的理论基础和许茨现象学人学的思想借鉴,在此基础上,融合人的现实存在境遇,探究了主体化人的存在、本质、结构、价值伦理以及生存方法或智慧,从而建构了主体化人学理论体系,并应用此理论进一步探究了哲学、教育、历史文化以及诗文化的意义结构。如此,主体化人学是对人学文化演进的历史与逻辑的接续,是以马克思的实践主体化人学思想为指导,以当代人学文化特别是许茨的工作世界现象学人学思想为借鉴,融合现实人的生存境遇而生成的新的现实人学理论。主体化人学是研究主体化人的存在、本质、结构、价值伦理以及生存方法或智慧的新人学理论体系。主体化人学以主体化生活世界为总体,以主体化工作世界为基础和价值伦理核心,是走进工作世界的人学理论或人文化哲学,即工作世界人学或工作人学。主体化人学是当代人特别是处在构建和谐社会与和谐世界境遇中人的存在观、本质观、价值观、道德观和生存方法论。

主体化人学有两个基本的理论个性:一是生活世界总体人学和工作世界本质人学的统一,而不单是研究人的本质的本质人学,也不单是研究人的生活世界总体性的总体人学;二是融合人的现实境遇研究主体化人的存在、本质、结构与价值伦理的现实人学。它也研究经典或既成的人学理论,但不是以理论为价值轴心,它研究经典作家或他人的人学理论是为了寻求逻辑支持、理论指向、思想借鉴,而不是以既成的理论统领的先验研究结构,它是以人的现实世界或现实人的存在境遇为价值轴心,是以现实人为统领的人学理论研究。主体化人学的理论个性使它与其他人学理论范式区别开来。(1)主体化人学是马克思主义的实践人学、社会关系人理论和全面人理论的现实化、时代化和主体化。(2)主体化人学不同于当今学界既成的“实践人学”:前者既是人的生活世界总体人学,又是人的工作世界本质人学,还是研究现实人的“现实人学”;后者只是关于人的实践本质的本质人学,是研究实践人理论的“理论人学”。(3)主体化人学不同于无生活世界总体意蕴和工作世界基础与核心的“主体人学”;不同于把人自然客体化的“自然人学”;不同于把人精神客体化的“道德人学”

或“神本人学”；不同于把人主观精神意识化的“意识主体化人学”；不同于消解人的社会性和创造性地把人生态化的“生态人学”。这些人学范式的根本缺陷就在于缺少主体化生活世界总体意蕴和主体化工作世界价值核心。

三、主体化人学研究的主要内容和基本观点

（一）研究的主要内容

主体化人学研究由五部分内容构成，共分六章。第一部分是对人文化演进的历史逻辑的考察，由第一章“从客体化人到主体化人：人文化演进的历史逻辑”构成。第二部分是对既成人学理论的理论解构，由第二章“从生活世界到共同体实践：马克思的主体化人学思想”和第三章“从生活世界到工作世界：许茨现象学的主体化人学思想”构成。第三部分是主体化人学理论的现实建构，主要是融合人的现实境遇，探究主体化人的生活世界存在总体、工作世界本质与结构以及价值向度、伦理原则和生存方法论，是本研究的重点和核心部分，由第四章“主体化人的意义结构”构成。第四部分是主体化人学范式的辨析，主要是明晰主体化人学的主体化人范式对其他人学的异化人、物化人、抽象实践人、自然人、道德人、生态人等人的存在范式的超越性，由第五章“主体化人的超越性”构成。第五部分是主体化人学的应用研究，也是主体化人学在哲学、教育、历史文化、诗文化主体化层面上的进一步展延，由第六章“哲学、教育、历史文化、诗文化主体化的结构”构成。

（二）主体化人学的基本观点

1. 主体化人学是对人学文化演进的历史与逻辑的接续，是以马克思的

实践主体化人学思想为指导,以当代人学文化特别是许茨的工作世界现象学的主体化人学思想为借鉴,融合现实人的生存境遇而生成的新的现实人学理论。马克思的实践主体化人学思想是实践本质人学与生活世界总体人学的统一。主体化人学是研究主体化人的存在、本质、结构、价值伦理以及生存方法或智慧的理论体系,是以工作世界为基础和价值伦理核心的工作世界人学即工作人学。其理论个性是生活世界总体人学和工作世界本质人学的统一,是融合人的现实境遇探究主体化人意义结构的现实人学。它是马克思主义实践人学、社会关系人理论和全面人理论的现实化、时代化和主体化,不同于当今学界既成的较为抽象的“实践人学”以及无生活世界总体意蕴和工作世界基础与核心的“存在人学”、“主体人学”、“主体间性人学”、“生态人学”等人学范式。

2. 主体化人即是主体化世界,是主体化生活世界的总体或主体化关系的总体,主体化关系是主体与自然、社会和主体的共同造化关系的总体。主体化关系是主体化生活世界的结构,主体化生活世界是主体化关系的实体存在。主体化工作世界或工作共同体是主体化人的本质和价值伦理核心。主体化能力与主体化关系的互构关系是主体化人存在的总体结构,工作能力和工作关系的互构关系是其本质结构。主体化人的主体结构是主体间性的多重主体结构。生活世界总体结构、工作世界本质结构、主体间性的主体主导结构构成主体化结构的三位一体存在结构和分析结构。而主体化就是主体对世界的化解、造化,就是主体化世界,主体化世界就是主体化生活世界的总体,其本质是主体化工作世界或工作世界共同体,主体化与主体化人是同一概念。

3. 主体化人的基本特质如下:

(1) 主体化人是生活世界总体的人,又是工作世界本质的人。实践人是本质的人,主体化人的存在域大于实践人的存在域,主体化人的工作世界本质是实践人实践本质的现实化、实体化和主体化。主体化人的价值伦理及生存方法论都以主体化生活世界和工作世界为根据。

(2) 主体化人都有客体化人的存在倾向和问题。主体化人是与物化、

资本化、权力中心化、异化人相对峙的人学范式，更是现实人的存在范式，主要是非对抗的社会制度和构建和谐社会关系背景中的现实存在的人，同时，也是一定物化、异化等客体化人存在境遇中理想的人。主体化人与客体化人二者有根本的区别，但又有相互的关联和通约。以客体化人为主体的对抗的社会制度下有主体化人存在的现象，以主体化人为主体的非对抗的社会制度下也有异化人现象和大量的客体化人存在的事实。从个体人的存在看，任何一个主体化人也都不是绝对的，每一个主体化人都或多或少有一些客体化人的倾向和问题，同样，任何一个客体化人也不是绝对的，都或多或少有一些主体化人的存在。如此，对主体化人和客体化人不能绝对化地理解，还要在主体化人中看到客体化人的因素，在客体化人中找寻主体化人的倾向。

（3）主体化人都有客体化或对象化的存在内涵或因素。主体化人的客体化或对象化不同于客体化人的客体化或对象化。主体化人造化自己的生活世界和工作世界，经常要把自己对象化为客体的财富、成果、技术、人化自然或人化社会等存在，否则就失去了主体化世界的现实存在。主体化与客体化不是绝对对立，在一定条件下互相包含、渗透和转化，但二者有本质区别。其一，客体化人的客体化是以客体化为价值轴心，是把人归结为客体存在，消解人的主体性、社会性特别是创造性；主体化人的客体化是以主体化为价值轴心，是把客体造化为主体存在，化解为主体化的生活和工作世界。而主体化是主体与客体、主体与主体的共同造化，以主体化为价值轴心意味着以主体与客体、主体与客体的共同造化为价值轴心，没有否定客体的价值意义。所以本研究考察客体化人的演化和特质对于主体化人汲取其存在价值有重要意义。同样，考察人文化从客体化人文化向意识化或片面化的主体化人文化的演进，对主体化人学的研究也有重要的历史逻辑支持和思想借鉴意义。其二，主体化人的客体化是主体化人主动、能动、自由的造化，是归主体化人占有和享用的世界，这恰好是主体化人主体性或主体力量的展现。而客体化人的客体化，是客体主导和统治下的客体化，是丧失、消解甚至泯灭了主体性或人性的客体化。如此，主体化

人对物化人等客体化人的否定与超越，还具有保留这种积极的属于主体化人自己的“物化”、“经济化”等客体化意义的内涵或方式，而不是绝对地弃绝物质、经济、资本和权力等客体因素，但这些客体因素也只是主体化人存在总体中的必不可少的一些因素、因子而已，它们没有一个因素能成为或代表主体化人存在的总体框架和本质结构。

（4）主体化人是多重主体存在与本质的总体。客体化人往往被一个客体中心所摆布、被一个神灵本体所控制，一生只有一个先验的或外在的本质。而主体化人是现实生活世界总体的人，是现实境遇中的人，是随遇而安、随遇而变的人，如此，主体化人是在不同存在平面和层次上的多面人，是栖居于故乡与异乡的具有多重乡在的故乡人与异乡人、熟悉者与陌生人的总体，是行走于纵横阡陌的多重人生道路和歧路上的生存多歧的人，是一个在多重和谐与冲突关系中造化世界的人，是一个拥有多样生活、工作、主体化能力和主体化关系的总体的人。如此，主体化人的一生不是一个人，更不是一个本质的人，而是显现和涌现于多个存在平面上或潜伏于多重本质结构中的多姿态的人、多本质的人，即一个主体化人具有多平面、多层次、多向度的主体存在与本质意义。而其每一个存在平面和层次又都是一个相对独立的生活世界和工作世界总体。

（5）主体化生活世界的总体性是世界意义、生成意义、个体意义、结构意义总体性的总和。主体化人的本质是工作世界，工作世界的本质是主体化工作世界或工作世界共同体，主体化工作世界即是工作世界共同体，主体化工作世界的总体性是个人、单位、社会多重工作世界的总体性，个人工作世界构成单位工作世界并与之互构，个人和单位工作世界构成社会工作世界并与之互构。

（6）主体化人的存在、本质与结构规定了主体化人的价值取向，这就是生活世界总体价值取向或主体化关系总体价值取向以及工作世界本质结构价值取向。价值就是主体化的世界关系，就是主体与自然、社会和主体的造化关系，或者说，主体化的世界关系就是价值关系；价值的总体是生活世界总体，价值的本质是工作世界，是共创、共享物质财富和精神财