

乐美真◎著

对台政略思考

DUITAI
ZHENGLUESIKAO

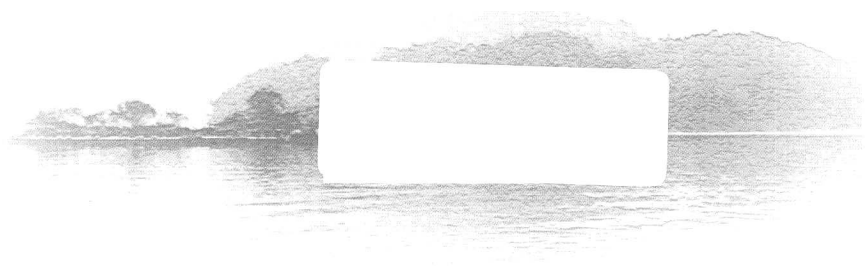
中国文史出版社

对台政略考

思

DUTAI
|
ZHENGJUESEIKAO

乐美真◎著



中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

对台政略思考 / 乐美真著. —北京: 中国文史出版社,
2012.11

ISBN 978-7-5034-3620-8

I. ①对… II. ①乐… III. ①台湾问题 - 方针政策 -
中国 - 文集 IV. ① D618-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 258946 号

责任编辑: 王文运

装帧设计: 杨飞羊 王 琳

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010-66192703

印 装: 北京温林源印刷有限公司 邮编: 102445

经 销: 全国新华书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.75

字 数: 248 千字

版 次: 2013 年 3 月北京第 1 版

印 次: 2013 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

序

◎ 郑万通

全国政协委员、中国战略文化促进会常务理事乐美真告诉我，他自全国政协港澳台侨委员会办公室退下来后，有时间思考一些问题，计划将他在对台研究领域里公开发表的一些文章重新整理，出一本书。该书汇集了他对各个时期台湾工作的战略思考，试图总结对台工作领域的经验教训，供年轻的对台工作者参考。

我很看重和支持各个领域里有关战略文化的研究。一直认为，战略决定命运，文化决定成败。一个民族没有战略的引导，就缺乏目标和追求；没有文化的支撑，就缺乏精神和灵魂。战略文化是一个民族统一文化价值体系的表现形态，是在一定的历史和民族文化传统上形成的战略思想和战略理论，是思想文化与战略策略的结合。国家兴衰、朝代更迭、民族融合、文明传承、社会发展、科技进步，都伴随着战略文化的引领，都受到战略文化思想潜移默化的影响和推动。战略文化已成为国家战略制定中最稳定的要素，对国家战略选择具有深刻影响。

我在中国战略文化促进会成立大会上讲，战争与和平、和平与发展，是人类战略思考的永恒主题。中国战略文化反映了中国人的战争观、和平观、发展观。从历史上看，中国战略文化基于“天人合一”的哲学思想，基于对人与自然、人与人以及世界万物之间整体和谐的不懈追求。政治上的“兼相爱”和“交相利”、“非攻”和“以战止战”，道义上的“和为贵”、“和而不同”、“仇必和而解”，军事上的“全胜不斗、

大兵无创”、“未战先胜”，所有这些都应当是我国传统战略文化的重要内容。中国战略文化独特的“和合”功效，巨大的包容性和渗透力，已为几次中华民族的大融合、大统一所验证。

在这次大会上，我还讲到，中国战略文化思想应当贯穿中国历史文化传统和哲学思想脉络，应当符合中华民族的发展需要和世界发展潮流，应当体现中国人的战争观、和平观、发展观。中国战略文化的主旨精神是“和”。这个“和”，应当包括“和平、和解、和谐”三层意思。和平是一种状态，有和平才有稳定，才能发展。和解是一种方式，解决问题的方式，世界范围内的重大矛盾，都需要在和平的基础上实现和解，恩怨的和解、疑虑的和解、种族的和解、信仰的和解、社会的和解，和解需要勇气、需要智慧、需要强大的精神文化力量。和谐是一种境界，国与国、人与人、人与自然的和谐是全人类共同追求的美好境界，只有在和平的状态下，实现重大矛盾的和解，才能够建设一个和谐的家園、和谐的世界。

由此我认为从战略文化的角度分析有关重大问题的战略走向，挖掘其深层次的思想文化与哲学背景，十分重要。解决台湾问题，实现国家统一是一项神圣的事业，关系到中国发展战略和中国安全战略的重大问题，需要也应该把握战略机遇期，从战略文化的角度进行深入研究。乐美真同志在长期工作实践中和两岸学者研究的基础上，跟踪两岸形势，学习阐释对台政策，做了一点战略研究，是一个初步的尝试。我希望有更多的学界精英和实务工作者竭尽心智，进行专题研究，开展交流，向中央领导和有关部门提出真知灼见的咨询建议和前瞻性的战略预测，为祖国统一、民族腾飞作出应有的贡献。

前言 | 台湾工作政略：博弈与复盘

◎ 乐美真

1978年12月，具有历史意义的党的十一届三中全会召开。在美国与台湾“废约、撤军、断交”的基础上，中美正式建交。躬逢其时，我调到中央对台工作领导小组办公室工作。几天后，1979年元旦，中央宣布，对台工作提上议事日程，成为新时期三大任务之一。全国人大常委会发表了《告台湾同胞书》，福建前线停止了炮击。台湾工作，自“文化大革命”中断以后恢复了生机，步入了一个新的阶段。我那时31岁，刚刚结婚，是台办最年轻的一个，也有幸成为新时期对台工作伊始的见证者。

1980年元旦后，中央台办搬进中南海北区，办公室离邓颖超大姐居住的西花厅很近。我经常骑车去取文件。十一届三中全会后，邓大姐任中央对台工作领导小组组长，廖承志任副组长，每星期都在武成殿举行一次对台小组会议。我们列席会议并作记录，会后落实有关事项。那时办公室只有四人，不论干部资历级别，都生活、工作在办公室，隔三天值一次夜班，领导不配秘书，文件亲自起草誊写，齐心协力，工作效率很高。邓大姐十分关心台办工作人员，每到海棠花盛开的时候，就叫我们去西花厅赏花、散步、留影。那时的照片现在还摆在我书房的桌子上。照片上那个站在后面穿着中山装的年轻人就是我。

我从事台湾工作30多年，经历了太多的事情，不知不觉地过了耳顺之年。退休以后有更多的时间关注两岸的大局，回顾过去走过的路，

思考经过海峡两岸博弈后的经验教训。我是个对台实务工作者，处理过许多涉台事件，接触过台湾各阶层人士，也多次参加台湾问题的学术研讨会。从工作的角度，结合台湾形势的变化和两岸关系的发展，我曾提出过一些对台工作的战略和策略的建议。经过30多年时空跨度和实践的检验，很值得认真思考和检讨。这如下棋一样，围棋界有一个好的习惯，一盘棋下完后，对局者要重新摆棋，总结切磋棋局各阶段的得失着法，使之获益而提高。毛主席曾说自己：我是靠总结经验吃饭的。打一仗，进一步，这就是实事求是的态度。我想，经过30多年的对台工作，各方面应该认真总结一下了。

台湾工作，是中国统一大业。国家统一对中国人来说是神圣的事业，“一轨九州，同风天下”，是古人对统一的期盼。1978年6月，邓小平在会见美国客人时讲：“中国人不解决台湾问题会死不瞑目的。”这年10月，他又说：“国际上所有存在一分为二状况的国家，总有一天是要解决的。就我们来说，就有台湾问题要解决。”香港、澳门回归祖国后，台湾问题能否解决，最终完成统一事业，取决于世界大格局的形势、国家的综合国力、台湾的内部变化，也取决于我们扎扎实实的工作。廖承志曾对办公室的同志说，我们的工作“是水面底下的工作，不是浮在上面的工作。”“我们的工作要做到节骨眼上，恰到好处，要尽我们的力量”。邓大姐更是强调，要“细水长流，见缝插针”。我认为，台湾工作在“和平统一，一国两制”政策的长远的设计下，还需要有“工程师”和“施工图”，要把正确的意图变为切实可行的行动方案，及时组织实施，做细致的工作，切不可空谈口号。“适乎世界之潮流，合乎人群之需要”，是两岸人要考虑政策的基本出发点。我们要在不断工作实践中，努力探寻工作规律，以少走弯路。

在相当长的时期内，台海局势呈现出相互影响和啮合的动态平衡态势，国家统一问题也就是在重要战略机遇期内，如何协调台湾问题与中国发展战略和安全战略的关系问题。我们既要高度警惕台湾分离主义倾向，又要尽一切力量维护和平发展、和平统一的方略，服从国家发展的

总战略，这些矛盾决定了台湾工作艰巨复杂。因此，我们在这样的局势下，既要有宏图大略，又要多谋善断。根据形势的变化，或主动出击，或后发制人，适时调整，运筹帷幄，因此政治谋略绝不能少。所谓政治谋略，就是要求战略的领导和指挥者要把注意力摆在关照全局上面。能够胸怀全局、通观全局、把握全局，处理好全局中的各种关系，抓住主要矛盾，解决关键问题。这如下围棋一样，既要有大局观，又要考虑急所，最难的是判断。所谓“缓慢决策，快速行动”，不是说决策拖沓，而是说要虑及方方面面，要深思熟虑。决策有时还有很大的选择性，因势择机，评估风险，利害相权，要有进退自如的空间。当年在陕北，为解决边区经济困难而意见分歧，毛主席多次与谢觉哉商量。他说，事情确需多方交换意见，多谈多吹，才能周通，否则极易偏于一面。他表示：“我的经验，用此方法，很多时侯前所认为对的，后觉不对了，改取了新的观点。”1958年部署炮击金门，一切就绪后，毛主席仍思前想后，夜不能寐。他主张再找人议一议，并提笔写道：“政治挂帅、反复推敲，极为有益。一鼓作气，往往想得不周。”他主张：不打无把握之仗，要运筹帷幄之中。领导者每临大事要多谋的决策态度，实值得我们今天深思。弈棋如兵法，“上兵伐谋”，“多算胜，少算不胜”。如果两岸是一盘棋的话，“博弈之道，贵乎谨严”，“随手而下者，无谋之人；不思而应者，取败之道”，“宜用意深而存虑精，以求其胜负之由，则至其所未至”，“夫棋者有无之相生，远近之相成，强弱之相形，利害之相倾，不可不察也”。道理都是一样的，都有一个谋划决策的过程。现在我们经常谈战略（有人用攻略，但我觉得有战术策略的意味），这本是从指导战争而来，后可引申为一定历史时期指导全局的方略，也有被各个领域所借用，如文化战略、外交战略、人才战略等，但我更喜欢在和平发展时期将战略再分为“政略”、“经略”、“军略”，来侧重强调不同领域统领性、全局性的长远谋划和现实的方案对策。在台湾工作方面，我借用“政略”一词来谈我们的对台政策和策略，借此呼吁重视对台政治谋略工作。

台湾工作政治谋略非常重要，事关国家和民族的荣辱兴衰，决定两种命运的对决胜负。正确的政略是正确的工作的基础，是为了实现特定目标而运用力量的科学和策略，是研究如何抓好有关全局的枢纽和环节的一门学问。它需要把握时代特征，尊重工作的特点和规律，对内外形势和各种力量、因素、趋势深谋远虑，对面临问题的性质、方向和程度，有正确的估量、判断和科学的预见。在以上基础上，适时提出和确定工作的方向、阶段、计划、任务和主要形式，同时还要有战略资源的开发、储备和布局，确定指挥系统和队伍的组建完善，以及序列、组织和协同配合等等。所谓“正略均策”，即指正确的谋略、重大的决策。台湾工作如果能运用好如此政略，我们的对策就一定能贴近台湾客观实际，使台湾工作更有成效。

有些人将经济学博弈论的某些方法引入台湾工作。博弈论也叫对策论，简言之是研究其策略及可选择的行动所得出的对局结果。智慧理性的博弈参与者都要删劣留优、趋利避害，双方在一定的条件下达到优势策略均衡。有时候在携手合作的大前提下，亦有自己的小算盘。有时候只从自己的得益多少考虑，谁也不作为，无法实现合作双赢。有时候依靠默契、协调达到一个均衡。是对抗还是协和、撞车还是避让、零和还是双赢，可有策略的筛选。台湾工作政略也是一种互动博弈，双方都要在既有的约束条件下，使自己的目标函数最大化。因此在采取每项行动时都应如博弈论的矩阵形式反映得失，作出优劣策略分析。当然经济模型很有用，但盲目崇拜不可取。关键看数据是否符合实际，模型是否抓住了事物的本质。既然是两岸对局博弈，我们应了解其有关知识。

台湾工作政略要有理论指导、学科支撑，但理论不是云山雾罩的脱离实际，而是高屋建瓴、实事求是、与时俱进，在实践中不断检验又不断完善。在对台工作领域里，我们要加强理论素养，亦要重视实际工作的积累反思，不断总结经验，减少盲目性。我们在以往的处理某些问题上，是有过教训的。如果能够及时总结，会使我们变得聪明起来，看问题更加清晰，处理问题更加驾轻就熟、主动果断。

两岸人民是发展两岸关系的主体，台湾工作要靠两岸人共同努力，共同创造，我们的任务就是团结广大台湾人民共同推动统一事业，单向思维是不行的。需要两岸人民在互动中谋求利益汇合点和认知交集点，在建构利益共同体中求同存异、求同化异，在两岸关系发展的事实中体认双赢、走向融合。所以，台湾工作者要“眼中有人”，以人为本，时刻贴近人民，针对他们关心的问题，做人的思想认识工作。比如，台湾工作经常碰到台湾关心的“三大问题”（台湾定位、安全、国际空间），岛内政治人物经常作为议题来炒作、煽动、误导，造成民众对大陆对台政策的曲解，需要我们及时沟通、对话、疏导和解疑释惑。在推动两岸良性发展的过程中，最终找出解决问题的办法。我在《共同创造安定祥和的气氛》、《2004年台湾大选后对台工作的思考及建议》、《解析台湾“国际空间问题”》几篇文章里试图探讨这些问题，但相信随着形势的发展，以后对这几个问题的认识和分析可能会更清晰，更有说服力。《培植中国意识，把握台湾民情的导向》和《浅谈台湾工作的人民观》两文是针对当时的问题，对“争取台湾人心”进行的分析和探讨。《2004年台湾大选后对台工作的思考及建议》一文当时还引起了争论，见仁见智。《当前对台工作的策略问题》较早地提出了“长期性”和“阶段论”的问题。《关于台湾工作的战略思考》分析了对台战略的几个问题。《张开如来佛的手》呼吁对台立法问题。有几篇文章也阐述了两岸“共同论”的思想。这些意见是我工作中的思考，在台湾工作政略里或可抛砖引玉，引人深究。以上若作为学术研究，不同看法是正常的。但我的文章多是正面阐述和实际工作的思考，没有更多更尖锐的批评争辩，或许使人觉得不够透彻明晰。

此书收集到的这些文章主要是各个时期的政论性文章，大多已公开发表。主要围绕台湾工作谈理论指导、政略分析、工作思路和意见建议。这次汇集，按时间顺序编排，个别地方作了修改，文章题注里作了背景说明。应两岸朋友的要求，也将部分用笔名发表的述评和发言稿作为附录列在其后。有一篇《合作共事，广交朋友——做好政协港澳台侨

工作的一点体会》，是政协讲课稿的一部分，但里面也涉及对台工作，政协的同志认为对培训干部有参考作用，权且放在附录的最后一篇。第二部分是《金门商谈漫记》，九州图书出版社在1998年曾专册出版。这次根据当年参加商谈的当事人的意见，做了必要的修改，删去了原书的跋。此书曾获第三届全国对台宣传图书三等奖。《博爱》杂志曾连载，全国政协文史委曾编入《文史资料选辑》第152辑。台湾朋友告诉我，在台湾许多研究大陆问题和两岸关系的学者都读过此书，此书已脱销无再版，因此也列其后，便于作为资料查阅。

以上这些内容，都是在当时的历史条件和时空背景下写就的，有些已被有关方面采纳，也有思考不周、分析不准确和过时的地方，但在30多年的纵向历史跨度里，联系两岸互动实践，吸收众家之长，总希望能找出一些规律性的东西来。我将以前写的一些东西拿出来，功过得失作为复盘总是有益的。2005年1月，我写的一篇《要重视台湾工作的政略研究》是此书要表达的重点，或许这篇文章可以作为此书的重点。

2011年，我荣获中央台办、国务院台办颁发的对台工作特别奉献奖荣誉奖章，深感殊荣，也因此激励我将此书编出来，呈送给为此贡献心力的同仁。

感谢全国政协副主席郑万通为本书作序，感谢中国战略文化促进会对本书出版的大力支持。

2012年12月于北京亦庄

目 录

序 / 郑万通	1
前言 台湾工作政略：博弈与复盘 / 乐美真	3

· 论 文 ·

共同创造安定祥和的气氛

——谈谈台湾人民关心的“安全问题”	3
-------------------------	---

当前对台工作的策略问题	9
-------------------	---

“一国两制”决策的形成与实践	21
----------------------	----

香港回归后海峡两岸关系的审视与思考	31
-------------------------	----

二十春秋话“三通”

——纪念《告台湾同胞书》发表 20 周年	41
----------------------------	----

培植中国意识，把握台湾民情的导向	48
------------------------	----

局促东隅，终非久计；偏安之局，焉能自保？

——在香港《文汇报》座谈会上的发言	59
-------------------------	----

关于台湾工作的战略思考	62
-------------------	----

大势与能动

——现阶段推进两岸关系的思考	73
----------------------	----

“大陆和台湾同属一个中国”解读	79
-----------------------	----

张开如来佛的手

——小议台湾“公投”的对策	88
---------------------	----

2004 年台湾大选后对台工作的思考及建议	93
附文：对台方针·工作对象·台湾定位	
——乐美真同志大作读后	105
要重视台湾工作的政略研究	111
《反分裂国家法》制定后的两岸战略态势	117
两岸关系：不懈推进，势在发展	121
浅谈台湾工作的人民观	
——纪念胡锦涛总书记对台讲话发表一周年	126
号准脉搏，务实推进	
——两岸和平发展若干问题的辩证思考	134
两岸晴雨三十年，艰辛曲折总向前	143
化解和结束两岸政治对立初探	155
解析台湾“国际空间问题”	160
两岸关系和平发展的认识	170
从“九二共识”20 年看两岸关系和平发展的共同基础	178
附录一：以务实的态度开创两岸正常交流新局面	196
附录二：陈水扁反面教员的作用	202
附录三：运用智慧务实解决两岸问题的启示	
——纪念“金门商谈”20 周年	206
附录四：原乡热血 铁骨诤言	
——在台湾《海峡评论》杂志创刊 20 周年纪念会上的发言	214
附录五：合作共事，广交朋友	
——做好政协港澳台侨工作的一点体会	217

· 随 笔 ·

金门商谈漫记	225
--------------	-----

论文



共同创造安定祥和的气氛*

——谈谈台湾人民关心的“安全问题”

(1990年12月)

如果以炮声作为军事对峙的象征，那么，海峡两岸人民已经有十几年没有听到了。两岸的商船、渔船常有往来，上百万台胞络绎不绝来大陆探亲、旅游、考察、经商，两岸沿海地区的和平建设有了引人注目的发展。两岸关系也顺应历史的潮流和民众的意愿，由紧张到缓和，由对抗逐步走向对话。尽管还存在着政治的、人为的藩篱，但是两岸的交流已逐步创造了安定祥和的气氛，受到两岸民众的称道。

然而，在祥和的气氛中，人们还不时听到一种不和谐的声音，这就是台湾当局在处理两岸关系时不厌其烦地重复所谓的台湾“安全问题”。台湾当局在制定大陆政策的各项具体规定中，一再强调要“以台湾的安危为前提”，说这是“一切政策的出发点”。对限制大陆人员的一些不合理规定，也被解释为“顾及安全”，并扬言“共产党一下子涌进来，台湾就会沉下去”。各种政治人物也言必称大陆要“武力犯台”。“成立福州军区”、“五年攻台计划”的谣言居然被一些台湾新闻媒体竞相传播，似乎台湾的“安全”真的受到了什么威胁。在两岸关系日趋缓和的今天，十分有必要把被刻意制造和渲染的所谓台湾“安全问题”，做一番认真的思考和剖析。

* 本文是1990年应新华社《瞭望》周刊的约稿，在开放两岸人员往来不久，试图回答台湾人民关心的安全问题，解释我“不承诺放弃使用武力”的政策主张。以远洋、晨渡笔名发表，刊载于《瞭望》周刊海外版1990年第50期。《团结报》1991年1月16日曾转载。

台湾当局从军事到政治的“反共敌对意识”是造成台湾“安全问题”的症结

历史是一面镜子。回顾历史，人们可以得到教益和启发。20世纪40年代末，国民党军队镇压了“二二八”起义，随后就兵败大陆，退守台湾。那时国民党当政者带着仇恨和敌意，起劲地进行反共宣传，到五六十年代这种敌意宣传发展到在岛内实行骇人听闻的白色恐怖。那时的台湾当局借“安全”为由，给无辜的民众动辄戴上“红帽子”，随意强加“资匪”罪，“防谍”口号直到现在还充斥在台湾的大街小巷。他们把在大陆宣布的“戒严令”带到台湾，实施长达38年之久，而所谓的“动员戡乱时期”迄今还未终止。凡此种种，在台湾民众中造成了一种普遍的“恐共”心理，使人们提心吊胆，谈虎色变。在那样的环境里，大陆发生的事情被肆意歪曲，各种造谣、诬蔑层出不穷。由于台湾当局采取了封锁资讯，阻挠邮电往来的隔离政策，两岸人民40年咫尺不得相见，使一些本来可以及时澄清、化解的问题，弥漫于一隅，存在于多时。很显然，那时的所谓“安全问题”，是台湾当局出于“军事对峙”和“反攻大陆”的需要而制造出来的。

1987年初冬开始的两岸民众亲情交流，冲决了“隔离政策”的堤防。“耳听为虚，眼见为实”。国民党的“恐共”、“反共”宣传在两岸亲友团聚融洽的气氛中不攻自破，建立在沙滩上的“安全心理防线”也自然迅速崩溃。在这种情况下，两岸人民要求消除敌意，建立互信，要求扩大往来和交流，要求实现全面的“三通”。

面对这种形势，台湾当局人为地制造所谓的“安全问题”，企图以此阻止两岸日益扩大的交流，并作为政治斗争的一张牌。人们注意到，每当台湾出现政见纷争时，每当民间冲破当局阻拦，勇敢地进行两岸交流时，总会有人念一部“御敌于国门之外”的“安全经”，试图起阻吓的作用。