

马克思主义 中国化主体论研究

王浩斌 著

Subject Ontology Research of
Marxism's Chinese Characterization

中国社会科学出版社

马克思主义 中国化主体论研究

王浩斌 著

Subject Ontology Research of
Marxism's Chinese Characterization

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义中国化主体论研究 / 王浩斌等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1252 - 8

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义—发展—主体论—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 177440 号

出版人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
特邀编辑 徐亚莉
责任校对 石春梅
责任印制 王炳图

出版社 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.75
插 页 2
字 数 252 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

引 言

马克思主义中国化是“马克思主义”化中国与“中国化”马克思主义的有机统一。

一方面，马克思主义中国化是马克思主义普遍原理应用于中国革命、改革及现代化建设实践并不断推进中国革命、改革及现代化建设取得胜利的历史过程，在这一历史过程中，马克思主义是科学的世界观和方法论，是中国革命、改革及现代化建设的指导思想，在这个意义上，马克思主义中国化意味着马克思主义改造了中国社会及其发展，即“马克思主义”化中国。

另一方面，马克思主义中国化也是马克思主义普遍原理在宏伟的中国革命及现代化建设实践中不断得以充实、丰富和发展的历史过程，在这一历史过程中，是中国社会实践成就了马克思主义与时俱进的理论品格，在这个意义上，马克思主义中国化意味着中国社会实践丰富和发展了马克思主义，即中国“化”了马克思主义。

无论是“马克思主义”化中国还是中国“化”马克思主义，都事实上涉及了同一个问题，那就是主体性问题。因为要“化”中国或马克思主义，必须具备一定的主体性才能予以实现。历史表明，尽管马克思主义是科学的世界观和方法论，对于中国革命、改革及现代化建设具有较为广泛的指导意义，但马克思主义本身并不能实现其中国化的历史性飞跃，马克思主义中国化的实现有赖于中国社会历史主体的积极参与，在这个意义上，“马克思主义”化中国与“中国化”马克思主义的主体是同一的，都是中国社会历史主体，可以说，离开了中国社会历史

主体,“马克思主义”即便是再科学也无法“化”中国,中国社会实践即便是再宏伟也无法“化”马克思主义。

近年来,随着马克思主义理论及建设工程的提出与实施,随着马克思主义一级学科的设置,随着马克思主义中国化作为一个二级学科被确定下来,学术界逐渐加大了对于马克思主义中国化的理论研究,事实上也形成了众多的研究成果。然而,在众多的研究成果中,正面研究马克思主义中国化主体性问题的研究成果十分少见,即便是涉及了马克思主义中国化的主体性问题,也是动辄将人民群众和中国共产党的集体领导作为马克思主义中国化的主体大谈而特谈,似乎除此之外没有什么力量能成为马克思主义中国化的主体。当然,这并非意味着人民群众和中国共产党的集体领导不是马克思主义中国化的主体,恰恰相反,他们是马克思主义中国化的重要主体,可以说,没有人民群众的广泛参与和中国共产党的集体领导,马克思主义就无法在中国传播,更不用说实现其本土化和中国化的历史性飞跃并形成中国化马克思主义了。

事实上,马克思主义中国化的主体问题是一个复杂性的系统工程:一方面,马克思主义中国化的主体总是体现为某种个体性创造甚至以领袖个人名字来命名中国化马克思主义理论体系,另一方面,马克思主义中国化的主体则体现为一种集体主体,是人民群众的历史性活动创造的,是中国共产党集体智慧的结晶;一方面,马克思主义中国化的主体体现为一种历史性主体,即总是在马克思主义中国化的历史进程中,其主体性问题才真正凸显并浮现出来,另一方面,马克思主义中国化的主体也体现为一种社会性主体,也就是说总是在一定的社会关系中,马克思主义中国化的主体性才得以充分施展;一方面,马克思主义中国化的主体体现为一种创造性的实践主体,另一方面,马克思主义中国化的主体也体现为一种价值主体……实践表明,马克思主义中国化的主体性问题,其复杂性还远不止这些,因为主体性问题既是实践性较强的现实问题,同时也是一个较为抽象的哲学问题。

尽管近年来学术界展开了马克思主义中国化的主体性问题研究,但无论是研究的深度还是广度都不够,这无疑不利于全面落实以人为本的科学发展观,不利于人的全面发展的实现,不利于积极调动各个方面的积极性,以便有效推进马克思主义中国化的历史进程。当前,我国正处

在改革攻坚、社会加速转型、全面建设小康社会和和谐社会的历史性关键时期，各种错综复杂的社会问题的有效解决，需要我们继续解放思想，坚持一切从实际出发，坚持以人为本，充分调动起中国社会历史主体的积极性、主动性和创造性，有条不紊地推进马克思主义中国化新的历史性飞跃，形成新的中国化马克思主义理论成果，从而有效指导当前中国特色社会主义现代化建设实践，在促进社会良性运行和协调发展的基础上实现人的全面发展和可持续发展。

本书将以马克思主义中国化的宏观历史进程为背景，以深入探讨马克思主义中国化进程中的主体性问题为重点，以有效促进并实现人的全面发展和可持续发展为实践目标，试图在研究马克思主义中国化的历史主体论、个体主体论、社会主体论、实践主体论以及文化主体论的基础上，揭示出马克思主义中国化进程中主体性问题的实质及其发展规律。从而充分调动马克思主义中国化主体的积极性、主动性和创造性，深化马克思主义中国化学科内涵，推进马克思主义中国化新的历史进程。

目 录

引言	(1)
第一章 马克思主义中国化主体论概述	(1)
一 马克思主义中国化主体论研究述评	(1)
(一)马克思主义中国化主体论的研究现状	(1)
(二)马克思主义中国化主体论的研究困境	(4)
(三)马克思主义中国化主体论的研究出路	(6)
二 马克思主义中国化主体论的研究对象	(9)
(一)马克思主义中国化的驱动主体	(9)
(二)马克思主义中国化进程中存在的主体问题	(13)
(三)马克思主义中国化的主体性规律	(16)
三 马克思主义中国化主体论的基本问题	(18)
(一)什么是马克思主义中国化主体论的基本问题	(18)
(二)基本问题的确立依据	(21)
(三)基本问题的理论维度	(24)
第二章 马克思主义中国化历史主体论	(28)
一 马克思主义的历史主体理论及其中国化逻辑	(28)
(一)马克思主义历史主体理论的形成原因	(29)
(二)马克思主义历史主体理论的形成过程及科学内涵	(31)
(三)马克思主义历史主体理论的中国化及逻辑理路	(40)

二 什么是马克思主义中国化的历史主体	(49)
(一)马克思主义中国化历史主体被遮蔽的根本原因	(49)
(二)马克思主义中国化历史的主体性与主体的历史性	(51)
(三)马克思主义中国化历史主体的概念内涵及外延	(54)
三 马克思主义中国化历史主体的结构内涵	(56)
(一)马克思主义中国化的历史主体与历史主动性发挥	(56)
(二)马克思主义中国化的历史主体结构及其图谱序列	(59)
四 马克思主义中国化历史主体的总体意识及历史使命	(64)
(一)马克思主义理论的整体性与整体马克思主义中国化	(65)
(二)马克思主义中国化历史主体的总体意识及主要体现	(67)
(三)总体性意识与马克思主义中国化历史主体的基本使命	(70)
 第三章 马克思主义中国化个体主体论	(73)
一 马克思主义的个体主体理论及其中国化逻辑	(73)
(一)马克思主义个体主体理论的形成过程	(74)
(二)马克思主义个体主体理论的科学内涵	(76)
(三)马克思主义个体主体理论的中国化逻辑	(82)
二 什么是马克思主义中国化的个体主体	(90)
(一)个体解读一个体内化一个体应用:马克思主义中国化的 微观运行机制	(90)
(二)现代市民社会的个性化要求与马克思主义中国化 个体主体的实践形塑	(93)
(三)个体主体的本质与它的表现样态:马克思主义中国化 个体主体的概念内涵与外延	(95)
三 马克思主义中国化个体主体的结构内涵	(97)
(一)马克思主义中国化的个体心理结构	(98)
(二)马克思主义中国化的个体知识结构	(99)
(三)马克思主义中国化的个体实践结构	(102)
四 马克思主义中国化个体主体的理性意识及历史使命	(104)
(一)个体主体作为马克思主义中国化主体力量的历史确证 ..	(104)
(二)理性意识、现代化理论与现代化的历史进程	(105)

(三)人的全面发展与马克思主义中国化个体主体的 历史使命	(112)
第四章 马克思主义中国化社会主体论	(115)
一 马克思主义的社会主体理论及其中国化逻辑	(115)
(一)马克思主义社会主体理论的形成过程	(115)
(二)马克思主义社会主体理论的中国化逻辑	(118)
二 什么是马克思主义中国化的社会主体	(126)
(一)马克思主义中国化社会主体的历史生成	(126)
(二)马克思主义中国化社会主体的概念内涵	(128)
(三)马克思主义中国化社会主体的概念外延	(130)
三 马克思主义中国化社会主体的结构内涵	(133)
(一)马克思主义中国化社会主体的社会性与结构性	(133)
(二)马克思主义中国化社会主体的逻辑结构	(136)
(三)马克思主义中国化社会主体的历史结构	(138)
四 马克思主义中国化社会主体的集体意识及历史使命	(141)
(一)马克思主义中国化社会主体的群体性及其文化心理	(142)
(二)马克思主义中国化社会主体的集体意识及其层次性	(143)
(三)马克思主义中国化社会主体的历史使命及主要体现	(146)
第五章 马克思主义中国化实践主体论	(150)
一 日常生活世界与马克思主义中国化的现实抉择	(150)
(一)马克思主义中国化的日常生活世界视野	(150)
(二)日常生活世界视野中马克思主义中国化的现实抉择	(153)
二 马克思主义中国化的现实维度及其逻辑结构	(159)
(一)马克思主义中国化的现实维度及概念界定	(159)
(二)马克思主义中国化的现实维度之逻辑结构	(161)
三 什么是马克思主义中国化的实践主体	(166)
(一)马克思主义中国化的实践性及主体诉求	(167)
(二)马克思主义中国化实践主体的概念内涵	(168)
(三)马克思主义中国化实践主体的概念外延	(171)

四 马克思主义中国化实践主体的结构内涵	(174)
(一)马克思主义中国化实践主体的形成过程	(174)
(二)马克思主义中国化实践主体的结构内涵	(176)
五 马克思主义中国化实践主体的感性意识及历史使命	(178)
(一)马克思主义中国化实践主体的存在论基础	(179)
(二)马克思主义中国化实践主体的感性意识	(180)
(三)马克思主义中国化实践主体的历史使命	(184)
 第六章 马克思主义中国化文化主体论	(187)
一 马克思主义的文化主体理论及其精神实质	(187)
(一)马克思主义文化主体理论的形成过程	(188)
(二)马克思主义文化主体理论的科学内涵	(190)
(三)马克思主义文化主体理论的精神实质	(194)
二 什么是马克思主义中国化的文化主体	(196)
(一)马克思主义中国化的文化话语及主体性	(196)
(二)马克思主义中国化文化主体的概念内涵	(198)
(三)马克思主义中国化文化主体的概念外延	(202)
三 马克思主义中国化文化主体的结构内涵	(203)
(一)马克思主义中国化文化主体的形成过程	(203)
(二)马克思主义中国化文化主体的结构内涵	(206)
四 马克思主义中国化文化主体的批判意识及历史使命	(208)
(一)马克思主义中国化文化主体的存在论基础	(209)
(二)马克思主义中国化文化主体的批判意识	(209)
(三)马克思主义中国化文化主体的历史使命	(210)
 第七章 理论工作者对马克思主义中国化研究的历史贡献	(212)
一 马克思主义中国化进程中理论工作者的贡献被忽视 的根本原因	(212)
(一)这是由马克思主义中国化的实践本质所决定的	(213)
(二)这是由马克思主义中国化的意识形态本质所决定的	(213)
(三)这是由马克思主义中国化的阶段性特点所决定的	(214)

二 理论工作者对马克思主义中国化的具体贡献	(215)
(一) 马克思主义中国化概念的提出及其理论探索	(215)
(二) 马克思主义基本原理的理论阐释与马克思主义现代化 ...	(217)
(三) 中国化马克思主义的系统总结与马克思主义大众化	(220)
(四) 思想解放与马克思主义中国化的实践探求	(224)
三 当前理论工作者在马克思主义中国化中的历史责任	(226)
(一) 建设社会主义核心价值体系, 增强社会主义意识形态的 吸引力和凝聚力, 确保国家意识形态安全	(227)
(二) 全面实施马克思主义理论及建设工程, 大力推进马克思主义 一级学科建设, 努力增强马克思主义中国化的 学科化水平	(228)
(三) 继续解放思想, 推动科学发展, 在深入回答重大理论和 实践问题的基础上不断夯实中国特色社会主义的 理论体系	(229)
参考文献	(231)

第一章

马克思主义中国化主体论概述

马克思主义中国化的主体论研究可谓是一个重大的理论课题与实践课题，是马克思主义中国化研究中不可缺失的重要组成部分。为了深入推进马克思主义中国化主体论研究，对马克思主义中国化主体论的研究现状、研究对象及其基本问题进行全面梳理，无疑是十分必要的。

一 马克思主义中国化主体论研究述评

马克思主义中国化作为马克思主义普遍原理同中国具体实践相结合的历史过程，理论与实践的有机结合始终构成了马克思主义中国化的关键性内容，而结合的关键又在于主体，在于具有一定知识、能力和素养的现实个体。近年来，学术界围绕着马克思主义中国化主体的概念诠释、主要范围以及现实作用等展开了研究并形成了相应的研究成果，马克思主义中国化主体论研究事实上已具雏形。但总的来说，在研究的深度和广度上还很不够，在某种程度上甚至陷入了研究的困境之中，这样，为了进一步推进马克思主义中国化主体论研究，有效促进马克思主义中国化新的历史性飞跃，对马克思主义中国化主体论的研究现状进行述评，无疑是十分必要的。

（一）马克思主义中国化主体论的研究现状

马克思主义普遍原理同中国革命、改革及现代化建设实践相结合以不断实现其中国化、本土化历史性飞跃的过程，在某种程度上，就是作

为中国社会历史主体的人民群众、中国共产党以及知识分子等不断发挥主体积极性、主动性和创造性的历史过程。可以说，马克思主义中国化的主体性发挥问题一直是马克思主义中国化进程中一个极为重要的问题，但将这一问题上升到理论高度进行马克思主义中国化主体论研究，却是近年来随着人的全面发展问题的提出以及科学发展观的实施而排上议事日程的。总的来说，近年来，围绕着马克思主义中国化主体的概念诠释、基本范围以及现实作用等展开了深入研究并形成了相应的研究成果。

1. 马克思主义中国化主体的概念诠释

马克思主义中国化主体的概念诠释问题是马克思主义中国化主体论研究中的重大理论问题，在近年来的研究成果中，其主要的观点有这么几个：其一，马克思主义中国化的主体是现实的人，是实践主体，是促进马克思主义普遍原理同中国革命、改革及现代化建设实践相结合的能动的、目的性、计划性的驱动力量。其二，马克思主义中国化主体指的是马克思主义普遍原理同中国社会主体的有机结合，或者说是中国社会主体的马克思主义化，周前程指出：“目前国内对马克思主义中国化的研究主要侧重于把马克思主义与中国具体实际中的客体即客观事物相结合，而对马克思主义与建设主体的结合则重视不够甚至忽略。实际上，马克思主义与中国具体实际的结合都是通过主体来进行的，中国社会的主体——人民群众的马克思主义化才是马克思主义中国化的核心和成功的关键。因此，马克思主义中国化必须与民众相结合，即坚持大众化的方向。”^①其三，认为马克思主义中国化的主体或中国化马克思主义的主体是“社会主义”，即“社会主义初级阶段中国化的马克思主义是‘社会主义为主体’，‘社会主义为主体’是在社会主义建设中，以社会主义因素为主体，同时充分利用各种非社会主义因素来建设社会主义的理论和实践。‘社会主义为主体’体现在社会经济、政治、文化等基本方面”^②。“社会主义为主体”要求我们坚持中国特色社会主义的根本前

① 周前程：《人民群众——马克思主义中国化中的主体》，《党政论坛》2008年第7期。

② 吴桂芳：《“社会主义为主体”：社会主义初级阶段中国化的马克思主义》，《中国特色社会主义研究》2006年第2期。

进方向，建设中国特色社会主义的经济、政治、文化和制度等。

2. 马克思主义中国化主体的基本范围

如果说马克思主义中国化主体存在的话，那么，这种主体的范围到底有多大？这也是马克思主义中国化主体论研究中的重大理论问题，因为要深入研究马克思主义中国化的主体，首先就有必要深入了解哪些人或哪些价值事实上成了马克思主义中国化的主体构成。总的来说，近年来的学术成果中主要有以下几种观点：其一，认为马克思主义中国化的主体主要指的是中国共产党及其领导核心，因为中国共产党是无产阶级的先锋队组织，是中国先进生产力的代表，是中国社会主义事业的中流砥柱，是马克思主义的坚定拥护者、宣传者和实践者，可以说，只有中国共产党及其领导核心才有能力理解、解读马克思主义并科学地促进它同中国具体实践的有机结合；其二，认为马克思主义中国化的主体不仅内在包括了中国共产党及其领导核心，而且更为重要的是包括了较为广大的人民群众，因为人民群众是历史的创造者，是有效实现马克思主义基本原理同中国革命、改革和现代化建设实践有机结合的具体实践者，是先进社会生产力的重要载体；其三，还有一些研究成果则认为，历史的、文化的、制度的以及价值的因素也是马克思主义中国化的主体，也就是说，马克思主义中国化的主体既有现实的人的成分，也有排除人的因素的成分在内。

3. 马克思主义中国化主体的现实作用

对马克思主义中国化主体的研究，其现实作用问题也是学术界关注的重大理论问题，总的来说，学术界有以下几种观点：其一，认为马克思主义中国化主体的研究有助于我们更好地坚持中国共产党的集体领导，反对任何脱离党的领导的错误倾向，因为中国共产党是马克思主义中国化的坚强领导核心；其二，认为马克思主义中国化主体的研究有助于更加重视较广大人民群众的根本利益，只有人民群众才是真正推进马克思主义中国化的现实主体或者说是马克思主义中国化的“直接主体”；其三，马克思主义中国化主体的研究有助于我们增强推进马克思主义中国化新的历史进程的自觉性、主动性和积极性，因为近年来随着社会主义市场经济体制的深入推进及其健全发展，人民群众的功利性追求不断增长，而对于道德的、信仰的追求相对呈现出滑坡的趋势，这无

疑不利于马克思主义指导地位的巩固,不利于推进马克思主义中国化新的历史性飞跃,反过来对于我们积极推进中国特色社会主义现代化建设也是极为不利的,因为世界现代化的历史经验表明,市场经济不仅是理性化、制度化的经济配置方式,更为重要的是这种经济本身也是一种道德经济,建立在公平、正义的交易规则基础上,需要马克思主义理论的有效指导。

综上所述,马克思主义中国化主体论是马克思主义中国化研究中的重大理论问题和实践课题,具有重大的现实价值。我们认为,马克思主义中国化的主体既包括具体的、感性的个体或组织,同时也包括了各种主体存在形态或表现样态。就前一个方面而言,徐松林的概括较为科学,即“马克思主义中国化的主体为人民群众、无产阶级、中国共产党、思想家和领袖。他们的作用为马克思主义中国化的基本动力,骨干力量,领导核心,加工制作者和灵魂”^①。这里的“人民群众、无产阶级、中国共产党、思想家和领袖”等都是现实的个体以及由个体构成的组织。就后一个方面而言,我们认为这同人的本质及其表现样态本身有关,这在后文还将论及,在此不赘述。

(二) 马克思主义中国化主体论的研究困境

尽管马克思主义中国化主体论研究是一个重大的理论问题和实践课题,但近年来学术界对马克思主义中国化主体论的研究总的来说尚不够深入和不够系统,并在以下几个方面陷入了事实上的研究困境之中。

1. 不能很好地区分马克思主义中国化的具体主体与其他社会主体

马克思主义中国化的主体到底是具体的人,还是具体的物或事,甚至是意识形态如“以社会主义为主体”,这是马克思主义中国化主体论研究过程中的一个重大研究困境。如果说马克思主义中国化的主体是具体的人,那么这个具体的人指的是单个的人即少数英雄人物,还是指较为广泛的人民群众,或者说,英雄人物与人民群众在马克思主义中国化进程中的主体地位到底有何不同。如果说马克思主义中国化的主体还包括具体的物或事,那么,马克思主义中国化的主体范围到底有多大,也

^① 徐松林 《论马克思主义中国化的主体》,《求实》2006年第8期。

就是说,它到底具体包括哪些物或事,同时,这些物或事是怎样进入马克思主义中国化的主体构成的,它们同那些具体的现实的人或组织是一种怎样的关系,所有这些都是目前学术界尚未很好解决的重大理论问题,在某种程度上构成了马克思主义中国化主体论的研究困境之一。其中关键性的问题在于,其他社会主体是否也能充当马克思主义中国化的主体?

2. 不能很好地区分马克思主义中国化的主体与主体性问题

马克思主义中国化进程中离不开特定的主体,否则马克思主义中国化就无法实现,这已成为不争的历史事实。但学术界一般地将马克思主义中国化的主体与主体性问题混为一谈,即认为马克思主义中国化主体就是马克思主义中国化的主体性问题。其实不然,马克思主义中国化的主体指的是驱动马克思主义中国化有效实现的主体力量或能动要素,研究马克思主义中国化主体的根本目的在于促进马克思主义中国化主体的有效性发挥,充分调动起推进马克思主义中国化新的历史进程的积极性、主动性和创造性;而马克思主义中国化的主体性问题指的是马克思主义中国化进程中的主体性发挥不足的问题,研究马克思主义中国化主体性问题的根本目的在于深入揭示马克思主义中国化主体性发挥不足的原因,从而最终实现对马克思主义中国化主体性有效发挥的规律性把握。

3. 不能很好地区分马克思主义中国化主体论的具体研究方法与方法论

马克思主义中国化主体论的研究是一个全新的理论课题,需要我们运用科学的研究方法来进行研究。然而,近年来学术界的研究陷入了一个新的研究困境,那就是不能很好地区分马克思主义中国化主体论的具体研究方法与方法论。马克思主义中国化主体论的具体研究方法指的是我们对马克思主义中国化主体论的逻辑结构、基本内涵展开研究的具体方法,这些具体方法具有发散性特点,基本上是一事一议,如历史研究方法解决的是从历史发展的角度或线索梳理马克思主义中国化主体形成的历史过程的问题,比较研究方法解决的是马克思主义中国化不同类型主体的比较问题。而马克思主义中国化主体论的方法论指的是具有世界观意义的具体方法的总称,是系统性的和整体性的,注重从整体的角度

来思考和分析问题，如唯物史观的方法论解决的是马克思主义中国化主体形成的本体论基础及其历史发展的演变规律，建构主义方法论解决的是马克思主义中国化主体是如何按照我们的主体建构意图来进行运转以及运转的规律性问题。

综上所述，马克思主义中国化主体论的研究事实上陷入了一系列的研究困境之中，要有效解决这些研究困境，就必须科学区分马克思主义中国化的具体主体与其他社会主体、科学区分马克思主义中国化的主体与主体性问题以及科学区分马克思主义中国化主体论的具体研究方法与方法论，从整体上来把握马克思主义中国化的主体论研究。

（三）马克思主义中国化主体论的研究出路

马克思主义中国化主体论的研究困境，需要我们积极找寻摆脱研究困境的方法，从而有效推进马克思主义中国化主体论研究，促进马克思主义中国化主体性的有效性发挥，充分调动起推进马克思主义中国化的积极性、主动性和创造性。总的来说，要摆脱马克思主义中国化主体论的研究困境，必须从以下几个方面来解决。

1 科学区分马克思主义中国化主体的本质和本质表现样态

马克思主义中国化的主体，就其实质来说，无疑最终是要由现实的人来作为其载体的。因为无论是主体还是主体性，都是主体的人和人的主体性，离开了作为载体的现实的人，主体和主体性就将不复存在。马克思主义认为，主体始终都是改造和认识客体的活动者，在这个意义上，主体只能是现实的人。主体性作为人在对象性活动中本质力量的外化和展现，是能动地改造客体、影响客体、约束客体和控制客体并使客体为主体服务的根本特性，其主要内容包括自我性、目的性、计划性、能动性、创造性等几个方面。当然，我们认为马克思主义中国化的主体是“现实的人”，这并不否定文化、价值、历史、实践甚至社会主义或马克思主义作为马克思主义中国化的主体。这是因为，尽管人的本质是人之为人的根本属性，是人的所有属性中较为内在的、稳定的部分，俗话说“江山易改、本性难移”，就道出了人的本质的牢固性、稳定性以及不可变性。当然，“本性难移”并非意味着人的本质的一元化、绝对化和凝固化，事实上，人的本质是极为复杂的，有着多重表现样态。