

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



《孔丛子》研究

孙少华 著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



《孔丛子》研究

孙少华 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《孔丛子》研究 / 孙少华著. —北京：中国社会科学出版社，2011.11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0127 - 8

I . ①孔… II . ①孙… III. ①杂家②孔丛子 - 研究 IV. ①B229. 35

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 184735 号

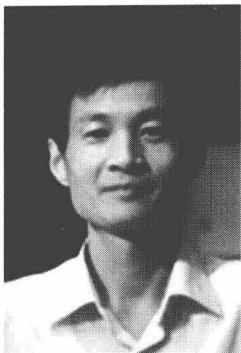
责任编辑 关 桐

责任校对 李 莉

技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社 出版人 赵剑英
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010 - 84029451 (编辑) 64058741 (宣传) 64070619 (网站)
010 - 64030272 (批发) 64046282 (团购) 84029450 (零售)
网 址 <http://www.csspw.cn> (中文域名：中国社科网)
经 销 新华书店
印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2011 年 11 月第 1 版 印 次 2011 年 11 月第 1 次印刷
开 本 880 × 1230 1/32
印 张 20.875 插 页 2
字 数 540 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



作者简介

孙少华 男，1972年9月出生，山东省莱芜市人，中国社会科学院文学研究所助理研究员。中国社会科学院文学博士。山东大学博士后。主要从事先秦两汉文学文献学研究，先后在《文史》、《文学遗产》、《文史哲》、《齐鲁学刊》、《中山大学学报》等杂志发表文章30余篇。主持国家社科基金项目与中国社会科学院青年中心国情调研各一项。

内 容 提 要

《〈孔丛子〉研究》，共分上、下两编。上编共有四章。第一，本书确实有先秦材料来源。第二，全书材料性质，有“撰述”、有“编纂”，也有流传中的材料变化。本书编纂类文献，体现了先秦时期“丛”、“林”文献的基本特色；撰述类文献，则体现了本书作为“传”、“记”体式的特色。第三，本书文本变化，对人名、地名并无很大改变。这些人名、地名，大多符合先秦两汉史书记载，基本可以作为研究先秦两汉历史文化的依据。第四，考察《孔丛子》的版本与流传，说明本书在流传中发生的篇卷分合与版本差异。

下编是综合性研究，包括《孔丛子》中的家学、文学与学术文化问题。《孔丛子》与孔氏家学的关系最为密切。本书涉及孔氏家法、家风与家学等思想观念，体现了孔氏家学历史发展的曲折历程。孔氏子孙的学术思想自有传承，且与思、孟、荀及稷下学术有关。其中的典章制度，与先秦两汉典籍记载不悖，可以作为研究先秦典制的参考资料。

《中国社会科学博士论文文库》

编辑委员会

主任：李铁映

副主任：汝信 江蓝生 陈佳贵

委员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总编辑：赵剑英

学术秘书：冯广裕

此书得到中国社会科学院出版基金资助

总序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了 12 年。这 12 年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、

深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你也因此而实现了自己的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思维敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理

论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在 21 世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的，决不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李铁生

2001年8月8日于北戴河

序

刘跃进

《隋书·经籍志》经部《论语》后附录：“《孔丛子》七卷。陈胜博士孔鲋撰，梁有《孔志》十卷，梁太尉参军刘被撰，亡。”尽管《孔丛子》一书在此前已时有征引，而从现存资料看，最早见于史志著录的，这还是第一次。从唐代类书及《文选》李善注的征引看，现附在《孔丛子》第三卷的《小尔雅》已在其中。《汉书·艺文志》著录《小雅》一篇，宋代宋祁说：“‘小’字下，邵本有‘尔’字。”倘若如此，则《小尔雅》成书至少在西汉或以前。连带而推测，《孔丛子》的成书年代是否也很早呢？清人学者钱大昕深不以为然，他说：“李善《文选》注引《小尔雅》皆作《小雅》。此书依附《尔雅》而作，本名《小雅》，后人伪造《孔丛子》，以此编窜入，因有《小尔雅》之名，失其旧矣。宋景文所引邵本，亦俗儒增入，不可据。”他坚持认为《孔丛子》一书，年代很晚。而这种质疑之声，宋代以来就从未消歇。但是一个无可漠视的事实是，无论如何质疑，这部书的年代不会晚于唐代，而且其中确也保存了很多有价值的史料，不无参考价值。在很多学者眼里，这是一部食之无味、弃之可惜的著作。因此，长期以来，《孔丛子》一书，长期被悬置，很少有人耐心地对其作深入全面的综合性研究。

据我所知，早在七年前，少华即开始关注这部书，并以此作

为硕士论文的选题。攻读博士学位后，我建议他继续《孔丛子》研究，基本原则是，不刻意渲染拔高，更不必作翻案文章。从长计议，以十年为期，原原本本，实事求是，从文献到文本，从内部研究到外部论述，作一个比较全面、比较清晰的文献梳理，并以此为基础，整理出一部大致可以信据的读本。这一目标，看似寻常，实非易事。好在少华非常勤奋，经过几年的努力，就拿出了这部《〈孔丛子〉研究》书稿，尽管在文献梳理，文字推敲等方面尚有不尽如人意之处，但就总体而言，我以为作者已经尽力而为了。

全书分为上、下两编。上编重在文献清理。作者在广泛蒐集、整理前人研究成果基础上，运用版本学、校勘学、训诂学等方面的知识，对《孔丛子》的文献问题进行了深入总结与探讨。譬如，从魏晋时期王肃首次引用《孔丛子》入手，分析了这部著作的成书过程；将全书材料甄别为先秦古书遗存、后人编纂与历代刊刻变化三种形态，并进一步将前两种文本变化与战国时期古书编纂的风尚与撰述体例联系起来考察。此外，作者对全书人名、地名等问题，也有所分析。下编为综合研究，对先秦两汉孔氏家学产生、发展的历程及其与《孔丛子》关系的考察，以及对孔氏家学的形成与演变、典章制度、学术思想和先秦两汉孔氏子孙学术传承的探索，都属于筚路蓝缕的工作。对于本书存在的孔子论《诗》及其与战国时期文学传播与形式变迁的问题，孔臧四赋与西汉诗赋分途的问题，作者也有所甄别，努力将文学个案研究与学术风尚考察紧密结合起来，视野还是比较开阔的。

当然，这些研究，毕竟还是初步的，还有很多问题值得深入思考。作者正在进行《〈孔丛子〉校正》工作。我相信，经过更加细致的文本分析，作者一定还会有新的收获。对此，我充满期待。

2011年元月
草于京城爱吾庐

与郑、王相同者。皮锡瑞所说《孔丛子》、《孔子家语》二书“取郊庙大典礼两汉今古文家所聚讼不决者”，证明当时儒家对今古文争议未决，自王肃古文出，古文始定一尊。此即《孔丛子》面世的时代学术背景。

《孔丛子》是一部记载孔子以下至其二十代孙嘉言懿行与部分作品的丛书类著作。自南宋人疑其伪造，近千年以来，质疑不断。但一个基本事实是，本书自魏晋时期王肃首次引用，至今业已流传千年以上，自有其存在的合理性。历史上针对《孔丛子》真伪、时代与作者的认识，有一个曲折的历史过程。南宋时期，对《孔丛子》大致有三种理解：一是怀疑此书并非出于孔氏之手，其成书时代大约在东汉以后、齐梁之前，以洪迈、朱熹为代表；一是虽然怀疑此书成书时代较晚，但确实出于孔氏后人之手，以陈振孙为代表；一是认同孔鲋为本书作者，以晁公武为代表。有明以降，众说纷纭，如宋濂认为本书出于北宋时期注释《孔丛子》者宋咸之手；胡应麟认为《孔丛子》应出于东汉，后又有魏晋手笔与宋人增饰；李濂等人却认为其的确是先秦古书。清代说法也不一，最为流行的是臧琳、皮锡瑞等人的“王肃伪造”说。直到近代，仍然存在两种激烈争论。罗根泽《孔丛子探源》，运用详细证据，考证本书出于王肃之手，影响很大。而刘咸炘则认为其中真伪材料混杂，同时还有不少原始材料羼杂其中。20世纪80年代，李学勤、黄怀信等人，重新提起《孔丛子》真伪问题，考证本书出于历代孔氏子孙之手，且成篇较早。现在对《孔丛子》的真伪问题，虽然还没有形成定论，但是一般认识，还是认为本书有先秦原始材料来源。

现存《孔丛子》，常见且比较重要的版本主要有三种：一是以北宋宋咸注本为主的七卷二十三篇本，见《续修四库全书》第932册，乃据上海图书馆藏本影印宋咸注本（可简称为“影

第三节	《孔丛子》地名辑录	(223)
第四章	《孔丛子》版本研究	(244)
第一节	《孔丛子》的篇卷分合及其变化	(245)
第二节	《孔丛子》明前版本情况辨析	(266)
第三节	先唐史书著录《孔丛子》版本材料辨析	(281)

下 编

第五章	《孔丛子》与孔氏家学研究	(295)
第一节	孔氏家学的研究意义及其对《孔丛子》流传的影响	(296)
第二节	《孔丛子》与先秦孔氏家学的酝酿与演化	(302)
第三节	《孔丛子》与汉代孔氏家学的发展	(320)
第六章	《孔丛子》学术思想研究	(334)
第一节	先秦孔氏子孙的经学思想及其师学渊源	(334)
第二节	《孔丛子》引书中的古今文字	(354)
第三节	《孔丛子》中的典章制度与先秦两汉古书的关系	(360)
第七章	《孔丛子》文学观念研究	(401)
第一节	孔子论《诗》与战国时期南北文学的传播	(401)
第二节	孔子论《诗》、《书》蕴涵的文学思想	(438)
第三节	孔臧四赋与汉初诗赋分途	(452)
第四节	《连丛子》与汉末人物品鉴之风	(466)
结语：《孔丛子》研究的启示		(477)
附录		(481)
附录一	历代《孔丛子》著录与序跋题识及读书笔记	(481)
附录二	《孔丛子》研究著作及论文目录	(538)

附录三	《孔丛子》佚文	(541)
附录四	《孔丛子》疏正	(544)
参考文献		(641)
后记		(647)
英文目录		(651)

绪 论

刘师培在描述建安文学之迁蜕时认为，“两汉之世，户习七经，虽及子家，必缘经术”，可见两汉经学之盛。然两汉经学，各有胜义：前汉古今兼备，后汉今胜于古。逮至汉末，古文反盛，而郑玄之流，又兼备古、今，今、古文渐趋融合。此时“经有数家，家有数说，学者莫知所从；郑君兼通今古文，沟合为一；于是经生皆从郑氏，不必更求各家”^①。旋而王肃诋郑学而倡古文，王学出而郑学衰。

王肃，字子雍，东海人，仕至散骑常侍，善贾马之学而不好郑氏。《孔丛子》最先由王肃《圣证论》所称引，《孔子家语后序》则称孔子二十二代孙孔猛献《孔子家语》于王肃，这说明《孔丛子》与《孔子家语》一样，很可能出现在魏晋时期，且与王肃有关。

王学的兴起，一方面与当时的政治、学术需要有关，另一方面，也与王肃本人的博学多洽及其皇戚身份有关。当时众多学者甚至孔氏子孙，曾借王肃之手推出自己的著作或先人遗著，或王肃借学术身份得见前代古书，都是很有可能的事情。郑、王二人皆今、古兼备，皮氏虽攻王肃以今文诋郑古文、以古文诋郑今文，然《孔丛子》所引今、古文，皆有

^① （清）皮锡瑞：《经学历史》，中华书局2004年版，第95页。