

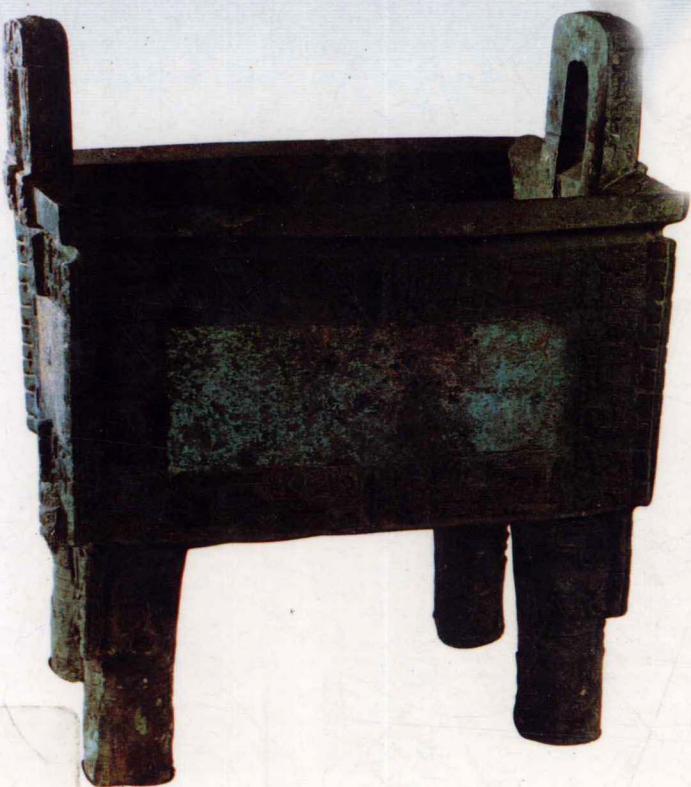
中国考古集成

苏秉琦题

华北卷

河南省 山东省

魏晋至隋唐(一)



东亚文库

中国考古集成

苏秉琦题

华北卷

河南省 山东省

魏晋至隋唐（一）

中州古籍出版社

《中国考古集成》华北卷

(河南省 山东省)

主 编 孙进己 孙 海

常务副主编 蔺新建 孙 泓

副 主 编 (按姓氏笔划为序)

王绵厚 冯永谦 张春霞 张敬军 李晓钟 杨新平

编 者

综 述(一)	孙 海 王 雷 石 箴
综 述(二)	孙 海 阎中发
综 述(三)	张春霞 孙 海
石器时代(一)	孙 海 张春霞
石器时代(二)	李晓钟 张春霞
石器时代(三)	孙 海 蔺新建
石器时代(四)	蔺新建 孙 海
石器时代(五)	蔺新建 刘 宁
商 周(一)	蔺新建 刘 宁
商 周(二)	蔺新建 杨新平 李晓钟
商 周(三)	李晓钟 蔺新建 杨新平
商 周(四)	杨新平 蔺新建 李晓钟
商 周(五)	蔺新建 杨新平 张敬军
战国至秦汉(一)	张敬军 倪文华
战国至秦汉(二)	张敬军 倪文华
战国至秦汉(三)	张敬军 刘 宁 石 箴
战国至秦汉(四)	孙 泓 孙琰琰
战国至秦汉(五)	孙 泓 张晶晶
魏晋至隋唐(一)	孙 泓 张春霞
魏晋至隋唐(二)	张春霞 孙 泓
魏晋至隋唐(三)	孙 泓 张春霞
宋 元 明 清	阎中发 杨新平 孙 泓

《东亚文库》编委会

主 编 孙进己
副 主 编 黄凤岐 冯永谦 干志耿 苏天钧
孙 海 孙 泓
编 委 (按姓氏笔划为序)
干志耿 王 雷 王宏刚 王绵厚 冯永谦 孙 泓 孙 海 孙进己
齐 心 刘永智 苏天钧 刘国有 吴文衍 李品清 李之勤 李英魁
李逸友 李殿福 张志立 张泰湘 崔 灿 孟广耀 周光培 周伟洲
郑绍宗 徐德源 黄凤岐 朝 鲁 蒋秀松 魏国忠 穆鸿利
编辑部主任 孙 泓

《中国考古集成》编委会

名 誉 主 编 苏秉琦
顾 问 佟柱臣 张忠培 朱子方 干志耿 苏天钧 李逸友
主 编 孙进己 孙 海
常务副主编 蔺新建 孙 泓
副 主 编 王绵厚 冯永谦
编 委 (按姓氏笔划为序)
干志耿 王 侠 王绵厚 田淑华 冯永谦 孙 泓 孙 海 孙进己
齐 心 朱德威 苏天钧 张志立 张畅耕 张春霞 张敬军 李晓钟
杨新平 阎中发 黄凤岐 蔺新建

目 录

试述洛阳地区曹魏墓的分期问题·····	徐殿魁(1)
近十年河南魏晋南北朝考古的主要收获·····	方燕明(8)
安阳晋墓马具复原·····	王振江(13)
是谁发现了汲冢竹书·····	张 弘(19)
洛阳北魏墓略说——兼谈最近发掘的北魏侯掌墓·····	赵春青(20)
试论北魏洛阳城的形制与中亚古城形制的关系——兼谈丝路沿线城市的重要性·····	孟凡人(22)
北魏元邵墓出土文物的民族学研究·····	张乃翥 韩玉玲(32)
试论洛阳关林陈列的几件北魏陵墓石刻艺术·····	宫大中(38)
邙洛北魏孝子画像石棺考释·····	宫大中(42)
从洛阳出土北魏石棺和石棺床看世俗艺术中的石刻线画·····	黄明兰(46)
北魏洛阳的城市水利·····	孔祥勇 骆子昕(50)
金谷园遗址考异·····	张士恒(53)
浅析巩县石窟寺的雕刻艺术·····	吴茂林(55)
试论北齐佛教造像艺术·····	张英群(59)
安阳隋墓类型初探·····	孙秉根(65)
河南唐墓概说·····	赵会军(71)
洛阳地区隋唐墓的分期·····	徐殿魁(74)
洛阳魏唐造像碑摭说·····	宫大中(95)
洛阳唐安菩墓的一批与农牧业有关的文物·····	赵振华 朱 亮(107)
隋唐洛阳含嘉仓出土铭文砖的考古学研究·····	段鹏琦(110)
少林寺同光禅师塔石门线刻画《舞乐图》试析·····	苏思义(117)
洛阳唐三彩纵横·····	韩于西(120)
谈范粹墓出土的瓷器·····	李知宴(123)
禅宗早期文物的重要发现·····	李学勤(126)
说“烛”·····	余一心(130)
北魏洛阳城和北邙陵墓·····	宿 白(131)
北魏洛阳外廓城和水道的勘查·····	杜玉生 萧淮雁 钱国祥(141)
北魏洛阳城内出土的瓷器与釉陶器·····	杜玉生(147)
隋唐东都城址的勘查和发掘·····	陈久恒(153)
“隋唐东都城址的勘查和发掘”续记·····	陈久恒(164)
洛阳隋唐东都城 1982—1986 年考古工作纪要·····	王 岸 冯承泽 杨焕新(182)

1987 年隋唐东都城发掘简报	冯承泽(199)
1981 年河南洛阳隋唐东都夹城发掘简报	余扶危 叶万松 李德方 宋云涛(205)
洛阳发现隋唐城夹城城墙	曾意丹(215)
唐东都武则天明堂遗址发掘简报	王 岩 杨焕新 冯承泽(218)
关于唐东都武则天明堂遗址的几个问题	王 岩(222)
洛阳唐东都履道坊白居易故居发掘简报	王 岩 李春林(225)
洛阳唐城履道坊开展大规模考古发掘——诗人白居易故居昔日风貌依稀可辨	王 岩(236)
洛阳发现唐城厚载门	洛阳博物馆(238)
隋唐洛阳含嘉仓城德猷门遗址的发掘	贺官保 朱 亮(239)
隋唐东都应天门遗址发掘简报	朱 亮(241)
宫城应天门东阙遗址重见天日	(244)
唐东都乾元门遗址发掘简报	杨焕新(245)
隋唐洛阳城永通门遗址发掘简报	中国社会科学院考古研究所洛阳唐城队 洛阳市文物工作队(248)
唐洛阳宫城出土哀帝玉册	王 岩 冯承泽(255)
洛阳发现唐代窖穴建筑遗址	余扶危 叶万松(258)
洛阳含嘉仓 1988 年发掘简报	洛阳市文物工作队(260)
洛阳隋唐宫城内的烧瓦窑	王 恺(265)
洛阳隋唐东都皇城内的仓窖遗址	叶万松 余扶危(271)
隋唐洛阳城东城内唐代砖瓦窑址发掘简报	包 强(277)
洛阳隋唐宫城遗址中出土的银铤和银饼	苏 健(284)
洛阳唐城考古发现上阳宫遗址	中国社会科学院考古研究所(287)
公私仓廩俱丰实	朱 亮(289)
洛阳汧河房管局唐代窑址	王 炬(290)
洛阳西工隋唐粮仓	叶万松 赵春青(291)
洛阳唐东都宫城内九洲池畔大型廊房建筑	王 岩(292)
略谈隋唐东都宫城、皇城和东城的几个问题	杨焕新(293)
试谈唐东都洛阳宫的几座主要殿址	杨焕新(299)
河南安阳隋代瓷窑址的试掘	河南省博物馆安阳地区文化局(306)
巩县黄冶“唐三彩”窑址的试掘	郭建邦 刘建洲(314)
巩县唐三彩窑址调查	刘建洲(316)
我国最早青花瓷器在鹤壁出土	刘荷英(326)
河南巩县大、小黄冶村唐三彩窑址的调查简报	傅永魁(327)
巩义市大小黄冶唐代三彩器窑址调查	陈立信 廖永民(339)
巩县黄冶窑唐三彩玩具的艺术特点	刘建洲(349)
巩县黄冶窑唐三彩器的造型与装饰	刘建洲(352)
略论巩县唐三彩窑址	吴茂林(358)
河南荥阳茆茆发现唐代瓷窑址	陈立信(360)
河南密县西关瓷窑遗址发掘简报	郑州市文物工作队 密县文管所(364)
西晋帝陵勘察记	段鹏琦 杜玉生 肖淮雁(383)
洛阳曹魏正始八年墓发掘报告	张 剑 余扶危(392)
河南偃师杏园村的两座魏晋墓	赵芝荃 徐殿魁(399)
洛阳市东郊两座魏晋墓的发掘	朱 亮 李德芳(413)

洛阳市西郊谷水工地发现晋墓一座	(421)
洛阳涧西 16 工区 82 号墓清理记略	翟继才(422)
洛阳晋墓的发掘	蒋若是 郭文轩(424)
河南郑州晋墓发掘记	安金槐(439)
河南延津县马岗晋墓的清理	陈文亮 郭纘先(442)
洛阳 16 工区曹魏墓清理	李宗道 赵国璧(443)
洛阳西郊晋墓的发掘	赵芝莲(445)
河南南阳东关晋墓	河南省文化局文物工作队 南阳市文物管理委员会(449)
安阳孝民屯晋墓发掘报告	孙秉根(453)
河南辉县发现一座西晋墓	蔡海玉(465)
洛阳北郊西晋墓	商春芳(466)
洛阳孟津三十里铺西晋墓发掘报告	310 国道孟津考古队(470)
河南省南阳住宅修缮公司晋墓发掘简报	张卓远(479)
洛阳谷水晋墓	乔 栋 周 立(482)
洛阳谷水晋墓(FM5)发掘简报	乔 栋 司马俊堂 褚卫红(490)
洛阳谷水晋墓(FM6)发掘简报	乔 栋 褚卫红(496)
洛阳孟津晋墓、北魏墓发掘简报	赵春青(501)
洛阳孟津邙山西晋北魏墓发掘报告	廖子中 刘海旺 郭木森 王 炬(512)
巩县发掘一批晋唐墓葬	廖永民 吴茂林(520)
洛阳市东郊西晋墓	朱 亮 李德方(521)
洛阳北魏长陵遗址调查	郭建邦(522)
洛阳北魏景陵位置的确定和静陵位置的推测	黄明兰(526)
北魏宣武帝景陵发掘报告	中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏城队 洛阳古墓博物馆(531)
洛阳古墓博物馆西院无名大冢	萧淮雁(547)
洛阳西车站发现北魏墓一座	侯鸿钧(548)
洛阳北魏元邵墓	黄明兰(549)
洛阳北魏画像石棺	黄明兰(560)
河南邓县发现北朝七色彩绘画像砖墓	陈大章(569)
洛阳轴承厂十六国砖棺墓清理简报	梁晓景(571)
河南偃师县杏园村的四座北魏墓	徐殿魁(573)
河南偃师南蔡庄北魏墓	王竹林(586)
河南偃师两座北魏墓发掘简报	王竹林(589)
洛阳孟津北陈村北魏壁画墓	朱 亮 李德方(604)
河南濮阳北齐李云墓出土的瓷器和墓志	周 到(613)
河南安阳县发现一座北齐墓	安阳县文教卫生管理站(617)
河南安阳县清理一座北齐墓	安阳县文教局(620)
安阳北齐和绍隆夫妇合葬墓清理简报	河南省文物研究所 安阳县文管会(622)
河南安阳大司空村六朝墓的清理	张静安(631)
沁阳县西向发现北朝墓及画像石棺床	邓宏里 蔡全法(633)
一九五五年洛阳涧西区北朝及隋唐墓葬发掘报告	蒋若是(642)
河南安阳琪村发现隋墓	周 到(651)
安阳隋张盛墓发掘记	考古研究所安阳发掘队(652)
河南安阳隋墓清理简记	安阳县文教局(661)

洛阳发现郑开明二年墓·····	曾亿丹(663)
安阳隋墓发掘报告·····	中国社会科学院考古研究所安阳工作队(665)
安阳活水村隋墓清理简报·····	朱爱芹(700)
河南安阳市两座隋墓发掘报告·····	孟宪武 李贵昌(702)
唐恭陵调查纪要·····	若 是(719)
唐恭陵实测纪要·····	徐殿魁 王竹林(723)
唐睿宗贵妃豆卢氏墓发掘简报·····	方孝廉 谢虎军(727)
洛阳花园村唐睿宗贵妃豆卢氏墓·····	方孝廉 谢虎军(739)
伊川鸦岭唐齐国太夫人墓·····	严 辉 杨海钦(740)
伊川鸦岭唐齐国太夫人墓·····	严 辉(758)
郑州罗新庄唐墓清理记·····	河南省文化局文物工作队第一队(759)
郑州市孙庄唐墓清理记·····	张静安(760)
郑州上街区唐墓发掘简报·····	王与刚(762)
郑州市南关外 187 号唐墓发掘简讯·····	曹天信(769)
郑州市郭庄唐代李暄墓清理简报·····	陈立信(770)
郑州地区发现的几座唐墓·····	周 军 郝红星 于宏伟(773)
河南郑州市上街唐墓的清理·····	陈立信(787)
洛阳涧西附近发现唐墓·····	翟继才(791)
洛阳 16 工区 76 号唐墓清理简报·····	翟继才(792)
河南省洛阳清理一座唐墓·····	李献奇(796)
洛阳关林 59 号唐墓 ·····	洛阳博物馆(798)
洛阳关林唐墓·····	徐治亚(804)
洛阳龙门唐安善夫妇墓·····	赵振华 朱 亮(806)
河南洛阳涧西谷水唐墓清理简报·····	余扶危 张 剑(818)

试述洛阳地区曹魏墓的分期问题

徐殿魁

洛阳地区曹魏墓迄今为止发现仍然极少。目前能指为曹魏墓的仅有偃师杏园 M1606 墓^①和洛阳正始八年墓^②两座。这两座墓同属于形制较大的砖砌双室墓,虽被不同程度盗掘,但墓形尚属完整,随葬品的基本组合也还清楚,尤其是两座墓各具一定特色,为研究汉魏墓葬形制的演变提供了重要资料。因此,对这两座墓进行一次再认识是必要的和有益的。

以下拟从两座曹魏墓之间的同异谈起,进而探讨它们分别与东汉晚期墓和西晋墓之间的承继关系,最后约略谈及洛阳地区曹魏墓的考古学分期问题。

两座曹魏墓的共同点很多。在墓葬形制方面,它们都是由墓道、前甬道、前室、左耳室、右耳室、后甬道、后室等七部分组成(图一,4、5)。墓道斜坡状,开口部位宽大,两壁自上而下分四级收缩。前甬道平面形状略呈长方形,用砖砌筑。杏园 M1606 墓,在甬道口之外垒砌封门砖,洛阳正始八年墓在甬道中安有两扇青石素面石扉。以上墓形方面特征与洛阳东汉晚期墓的一般情况截然不同。

在墓室形状方面,两座墓的共同点比较明显。前室大致呈方形,在前室的两侧各开一耳室。杏园 M1606 墓,两个小耳室均呈方形,全部用砖垒砌,并使用短甬道与前室相通。洛阳正始八年墓不用短甬道,仅在前室的右左两侧壁各向外扩展出一个方形耳室。后室均作竖长方形,并由后甬道与前室相通。正始八年墓,后室四壁砌砖。杏园 M1606 墓后室长达 9.25 米,宽 3 米,相当宽阔。四壁砌矮墙,地面使用铺地砖。惟顶部无券,是在生土洞之内掏挖成型的拱形顶,铺地砖距墓室顶高达 2.3

米。总之,从整个墓室平面观察,二者的基本形状仍比较一致,仅在左右耳室的砌筑上和后室规模上,洛阳正始八年墓的布局,为更简化。

在随葬物品的摆放位置上,两墓也十分接近。前室主要用来摆放灵前祭奠器具,如陶案、玉杯和帷帐、铜甬等。左耳室内放置陶磨、陶井和家禽家畜模型,模拟庖厨和井房。右耳室内放置带盖陶罐、陶瓮及衔镳等车马器具,模拟车马库房。后室除放置棺槨外,还随葬了一些生活实用器具,以及石砚、水盂等文房用具。

洛阳两座曹魏墓之间的差异,主要表现在随葬器物的组合方面,概括地说,杏园 M1606 墓与洛阳地区东汉晚期墓关系密切,而洛阳正始八年墓包含了较多的西晋墓的葬俗。先着重分析一下杏园 M1606 墓的随葬组合。

M1606 墓出土随葬器物 61 件,其中主要是陶器,可分为四组:第一组是以壶、鼎类为代表属于礼器范畴的随葬物品。此类礼器从东汉中期开始已经呈现出急剧的衰落趋势,至东汉晚期已保留较少。第二组是以案、盒、盘、杯为代表的灵前祭奠器具。第三组是以模拟生活用具的仓、灶、井模型器为主。第四组是以鸡、狗、猪为代表的家禽、家畜类。以上四组随葬器物是洛阳东汉晚期墓中极有代表性的随葬器物组合,实例很多,仅洛阳烧沟一处汉墓群中,此例即不胜枚举^③。从器形方面观察,也与东汉晚期墓出土物十分接近。如杏园 M1606 墓出土的异形鼎和扁圆腹高圈足陶壶,与洛阳烧沟 M1037 墓内出土的鼎、壶完全相同。陶仓与烧沟 M1008 出土同类器相同。奩和长方形食盒与烧沟 M1035 墓同类器大致相同。铜镳、马衔、铜舌辖、铜管状器及卷云纹瓦当,与烧沟 M1038

墓内出土同类器相同。杏园 M1606 墓内出土的五龙砚,早已在河北望都二号墓^①等东汉晚期墓内发现。这里出土的小型连弧纹铜镜,更是洛阳东汉晚期墓内极有代表性的一种镜形。由此可见,杏园 M1606 墓无论从随葬品组合上,还是从器物形状上,都与本地区东汉晚期墓的出土物关系密切。

在墓葬形制方面,杏园 M1606 墓与洛阳东汉晚期墓之间,既有明显的承继特征,又有较多的简化因素。洛阳地区的大、中型东汉砖室墓,大约从安帝以后,流行前、中、后的三室之制(图一,1、2、3)。在前甬道的两侧另增筑耳室,前甬道象征“前庭”,横前堂象征“明堂”,后室象征“后寝”。两侧耳室即所谓“外藏椁”,除象征车马库、炊厨房之外,有时还象征农田和牧野。这种多室之制,是对周朝宫室制度中有关诸侯之制的一种模拟和演化^⑤。洛阳东汉晚期多室墓的平面形状可以有几十种不同变化。但它们的基本制度与模拟内容是一致的。M1606 墓与洛阳东汉晚期多室墓相比,以下两点变化是比较突出的。(1)东汉晚期墓内通常使用的横前堂,此时已被略去,用形制较小的方形前室来替代。甬道两侧的耳室,也移到了前室的两侧。(2)后室四壁仅剩矮围墙,墓顶为土拱状,替代了东汉晚期流行的横券砖室。但各部位的模拟内容,与东汉晚期墓相比,还是比较一致的。例如,从总体布局上仍可分出“前庭”、“明堂”和“后寝”。两侧耳室模拟“外藏椁”,从其室内堆放车马器和瓮、罐陶器可以表明,仍分别象征着车马库和炊厨房。虽然在具体特征上呈现了压缩趋向,但模拟宫室制度的埋葬习俗仍然在变相地向前延续。产生简化现象的原因可能是多方面的,主要原因则应该是当时历史条件下的必然产物。汉献帝时期,各地农民起义仍在此起彼伏,拥有重兵的地方牧守间更是连年征战不已,致使天下动荡。繁盛的中原地区也田园荒芜,经济凋弊。曹操统一北方之初,即号令“百姓布野,勤劝农桑”^⑥以扭转大乱以来土业无主的状况。从汉献帝建安十年(205 年)始,曹操曾多次下令禁止厚葬,提倡节葬,“不封不树……敛以时服,无藏金玉珍宝”^⑦。杏园 M1606 曹魏墓比之东汉晚期墓有诸多简化,应包容在“明令节葬”这一历史必然的大趋势之内。

杏园 M1606 墓内,没有出土纪年铭器物,因此不能准确判断它的下葬年代,只能从器物组合、墓葬形制方面论证它与东汉晚期墓的密切关系。

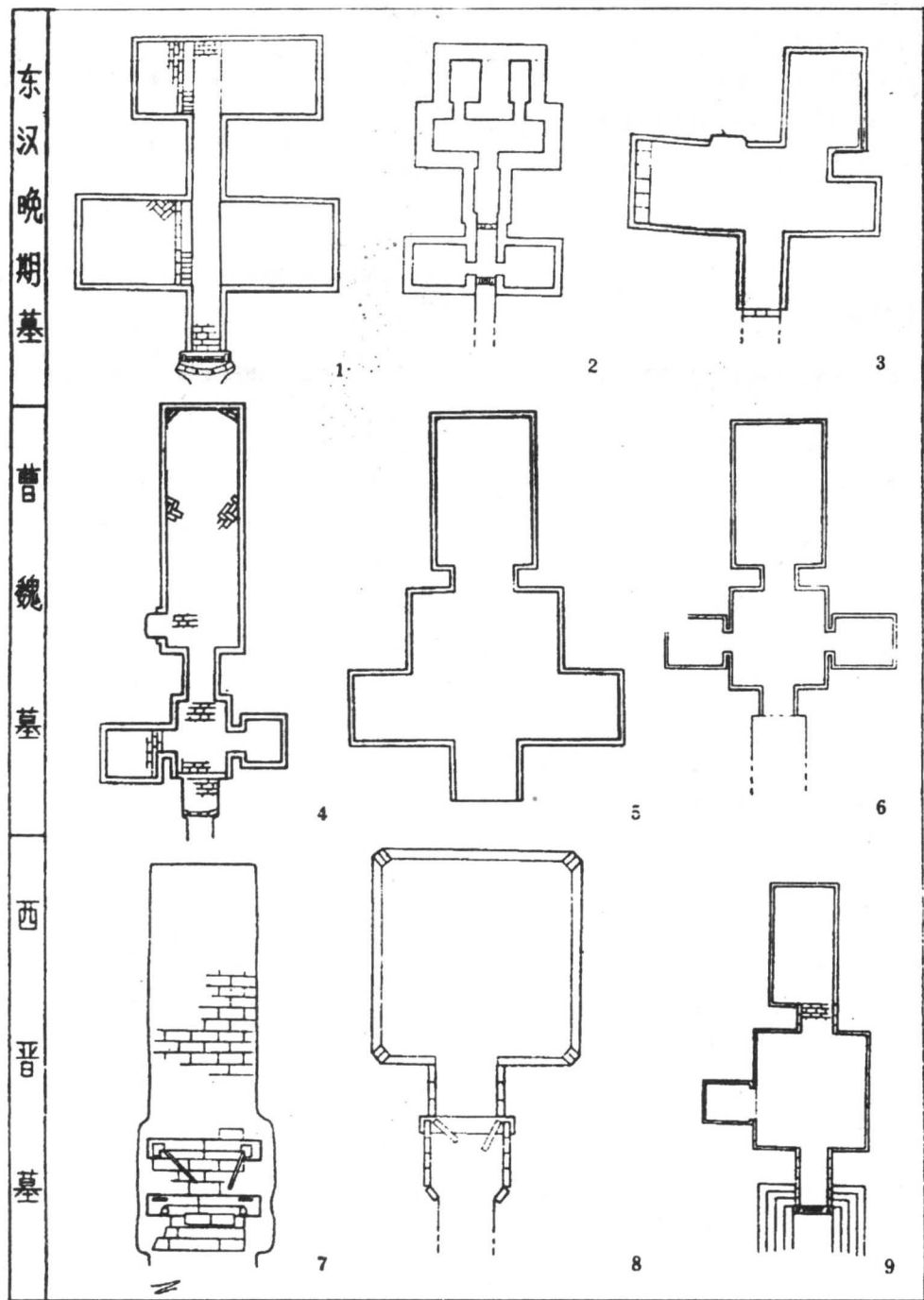
在搜集有关曹魏墓资料过程中,我们发现甘肃嘉峪关新城一座曹魏纪年墓资料,它的平面形状竟然与杏园 M1606 墓极为相似^⑧(图一,6)。墓内画砖中,一幅头戴鹖鸟冠、执扇、坐于榻上的男子画像,榜题有“段清”二字,应是墓主人的画像和姓名。随葬陶器有瓮、罐、壶、盆等,一件陶罐上发现有“甘露二年”(257 年)年号^⑨,属曹魏后期。嘉峪关远在国土西陲,距洛阳有三四千里之遥,经济文化上远没有洛阳周围地区发达。一般论者皆认为边远地区的墓制制度,多数比中原地区晚一段时期。如果杏园 M1606 墓与嘉峪关新城段清墓之间的情况也能适合这一理论,那么杏园 M1606 墓葬的年代就很有可能推到曹魏前期。当然这充其量也仅仅是判断杏园 M1606 墓年代的一条旁证材料。我们主要是通过杏园 M1606 墓在随葬品组合、墓葬形制、模拟宫室制度等几方面特征来分析,并基于它与洛阳地区东汉晚期墓的承继关系来推断,杏园 M1606 墓很可能是洛阳地区曹魏前期双室砖墓中一座颇具代表性的墓例。

洛阳正始八年墓与杏园 M1606 墓不同,它的墓葬纪年即已表明它是一座曹魏后期墓,从随葬器物组合等方面也呈现出曹魏后期的特征。此墓出土随葬器物 65 件,主要也是以陶器为主,可分为四组。第一组是以案、盘、杯、碗为代表的灵前祭奠器具。第二组是以仓、灶、井为代表的庖厨模型器。第三组以鸡、狗模型为代表的家禽、家畜。第四组为男、女侍俑。从以上四组中可明显看出,杏园 M1606 墓内的壶、鼎类礼器群在这里消失了,却增加了一组男、女侍俑,这一变化标明洛阳地区墓葬器物组合进入了一个新阶段,并且开了魏晋以降墓内随葬组合的先河^⑩。不仅如此,从出土器物的器形、质地方面观察,情况也大致如此。洛阳十六工区正始八年墓出土的长柄铁灯、兽首灯、圆陶案都与洛阳地区西晋墓内出土同类物相似。前文提到正始八年墓内使用的是两扇青石素面石扉,这一特征在洛阳西晋太康八年墓(287 年)、元康九年墓(即徐美人墓,葬于公元 299 年)、偃师杏园 M2434^⑪以及偃师杜楼枕头山晋陵区 M4^⑫等墓中均有相同发现(图一,7、8、9)。以上几点说明正始八年墓与西晋墓在墓葬形制、随葬组合、出土物器形及埋葬习俗等方面存在诸多联系。因此可以作出这样的判断:洛阳正始八年墓是洛阳地区曹魏后期砖筑双室墓中一个代表。

曹魏王朝的历史非常短暂,从魏文帝曹丕代汉称帝至元帝曹奂禅位于司马炎,前后凡五主,共计四十六年,关于曹魏墓的考古学分期问题,是最

近才提出的一个新课题。张小舟同志《北方地区魏晋十六国墓葬的分区与分期》一文很有助于这一课题的深入。曹魏虽建国于曹丕的黄初元年(220

年),但从东汉初平元年(190年),关东州郡起兵讨伐董卓,董挟持献帝西都长安,焚毁洛阳宗庙,劫掠府库宫室,东汉政权至此已经名存实亡。建安元年(196年)献帝返京后,政权很快归于曹氏手中。从洛阳地区考古材料的实际出发,再结合当时的历史情况,可以把曹魏的考古学分期起始年代定在汉献帝初平元年(190年),结束于元帝咸熙二年(265年),即从二世纪末至三世纪六十年代,首尾共七十余年。曹魏前期大致包括汉献帝、魏文帝、魏明帝在位期间,从公元二世纪末至三世纪三十年代,墓葬资料可参考洛阳烧沟初平元年墓(190年)、汉河南县城初平二年墓(191年)和偃师杏园M1606曹魏前期墓。曹魏后期包括魏齐王曹芳、高贵乡公曹髦和魏元帝曹奂在位期间。从公元三世纪四十年代至七十年代。墓



图一 东汉晚期、曹魏、西晋时期一般墓葬平面形状略图

1. 洛阳唐寺门 M1(桓帝永康元年墓,公元 167 年) 2. 河北定县北陵头 M4 中山穆王与王后墓 3. 洛阳王当墓(灵帝光和二年,即公元 179 年) 4. 偃师 M1606 曹魏墓 5. 洛阳十六工区正始八年墓(魏齐王曹芳,公元 247 年) 6. 甘肃嘉峪关新城 M1(曹魏高贵公曹髦甘露二年墓,公元 257 年) 7. 偃师杜楼枕头山 M4 8. 洛阳西郊太康八年墓(公元 287 年) 9. 洛阳西郊永宁二年墓(公元 302 年)

葬资料以洛阳十六工区正始八年墓(247年)为代表。

墓形制度研究,是考古学综合研究中的一个课题。目前考古材料已初步表明,在墓葬制度上由“汉制”向“晋制”的演化,从西汉末已开始孕育,东汉后期眉目已见,曹魏时期瓜熟蒂落。洛阳地区两座曹魏墓的发掘,从墓葬形制到器物组合,上承东汉晚期习俗,下开“晋制”风尚之先,是研究墓葬由“汉制”向“晋制”转换的重要发掘资料,必然受到考古学界的重视。

注:

- ①① 考古所河南二队:《河南偃师杏园村的两座魏晋墓》,《考古》1985年8期。
- ② 李宗道、赵国璧:《洛阳十六工区曹魏墓清理》,《考古通讯》1958年7期。

- ③ 洛阳地区考古发掘队:《洛阳烧沟汉墓》,科学出版社,1959年版。
- ④ 河北文物队:《望都二号汉墓》,文物出版社,1959年版。
- ⑤ 俞伟超:《汉代诸侯王列侯墓葬的形制分析》,《中国考古学第一次年会论文集》,文物出版社,1979年版。
- ⑥ 《三国志·魏志·梁习传》。
- ⑦ 《三国志·魏志·武帝纪》。
- ⑧ 嘉峪关文物清理小组:《嘉峪关汉画像砖墓》,《文物》1972年12期。
- ⑨ 张小舟:《北方地区魏晋十六国墓葬的分区与分期》,《考古学报》1987年1期。
- ⑩ 河南省文化局文物工作队:《洛阳晋墓的发掘》,《考古学报》1957年1期。
- ⑪ 考古所汉魏故城队:《西晋帝陵勘察记》,《考古》1984年12期。

中原文物 1988年4期

曹操墓何在

张之乔文泉

曹操陵墓究竟在何处？

在今安阳县芝村与今临漳县习文村一带，极可能是1975年在习文村发现之东汉晚期墓葬。兹陈述于下。

首先从《三国志·魏武纪》建安二十三年六月所载之曹操令说起。此令说：

古之葬者必居瘠薄之地，其规西门豹祠西原上为寿陵，因高为基，不树不封。周礼：冢人掌公墓之地，凡诸侯居左右以前，卿大夫居后，汉制亦谓之陪陵。其公卿大臣列将有功者，宜陪寿陵，其广为兆域，使足相容。

视此，操墓必在西门豹祠之西，较高之平原上，墓前后应有广阔地段，以容陪陵之公卿列将。今灵芝村、习文村一带，正在仁寿里西门豹祠^①之西六七里，周围皆平原（西二十余里方是野马冈，今安阳北岭），可“广为兆域”，只是由于漳水泛滥冲刷，已看不出当年是否高地。

其次，后世之史籍涉及操墓者，多言其在邺，而无具体位置之记载。如《通典》卷178邺条载：“有魏武帝、文（应为“元”）帝、甄后三陵台”。又如《资治通鉴》唐纪贞观十九年春正月癸亥，唐太宗“至邺，自为文祭魏太祖”。又如《太平寰宇记》相州邺县条载：“三陵即魏武帝、文（元）帝、甄后三陵”皆是。今灵芝村、习文村一带，正是邺地，也是当年邺县之中心地区。

史籍中也有载其大致方位者，如明朝崔铎《邺乘》临彰县载：

西陵即高平陵也，在县西南三十里。

按：灵芝、习文一带正位临漳旧县（今县小庄）西南约三十里。又乾隆《彰德府志》中，临漳县图上标有“魏武帝陵”，与“甄后陵”、“灵芝旧县”邻近。灵芝

旧县即隋之初灵芝县治，今灵芝村（属安阳）、芝村（属临漳）即其地。灵芝村确有大冢，即甄后改葬后之朝阳陵^②。习文村位灵芝村西北约四里，操墓位于这一带与府志图甚合。且灵芝村东约三里有曹奂墓，三冢相近，即《通典》所称之三陵台，《寰宇记》所称之三陵。

上引诸记载，最具体者是《邺乘》与《彰德府志》图，如以为二书为时较晚，难作力据，兹再引《述异记》：

邺中铜驰乡魏武帝陵下，铜驰、石犬各二。古谚云：石犬不可吠，铜驰徒尔为。

著者任驰，萧梁时人，去曹魏不远，其言宜可信。如能考出铜驰乡地望，则操墓易觅。按：邺中铜驰，通常指石虎迁自洛阳者，《述异记》此节，又似指曹操西陵前之铜驰。无论铜驰乡因何铜驰得名，均合本文开端之论断。兹先从石虎铜驰考察。

石虎铜驰置于古邺城中阳门外，见陆驰《邺中记》：

二铜驰如马形，长一丈，高一丈，足如牛，尾长二丈，脊如马鞍，在中阳门外，夹道相向。中阳门是古邺南城东门之一（见崔铎《邺乘》与顾炎武《历代帝王宅京记》）石虎时尚未筑古邺南城，只有古邺北城，自然不是此中阳门。按：古邺北城凡七门，南面三门，中名永阳门，东名广阳门，西名凤阳门（见崔、顾二书）。《邺中记》所谓中阳门者，乃古邺北城南面三“阳”门之中门，即永阳门也。据此，铜驰置于古邺北城南门外。徐陵《洛阳道》诗：“东门向金马，南阳置铜驰”，石虎移于邺，模仿洛阳，固宜置于南门外也。南门外即《述异记》中之铜驰乡。灵芝村西南去永阳门约九里，习文去永阳门约七里，皆位铜驰乡。

再从魏武陵前铜驼考察。古邺北城西南五里，今有东太平村，原名驼村，是铜驼村之省称，位于习文村北四里，灵芝村西北约六里。此村与曹操墓极近，应与操墓铜驼有关。所以无论就石虎铜驼或西陵铜驼而言，灵芝、习文一带皆《述异记》中之邺中铜驼乡。操墓位此，合。

以上《魏武纪》、《述异记》、《邺乘》、《彰德府志》图以及《通典》、《太平寰宇记》等所载，可以说明曹操陵墓在灵芝、习文一带。

1975年于临漳县习文村北一里处，发现一东汉晚期墓葬，出土器物中有陶鼎七^③。葬以七鼎，墓主当为王爵。按：汉之士大夫最高愿望封侯，五鼎而已。《汉书》：“主父偃曰：‘大夫生不五鼎食，死则五鼎烹’”（引自《太平御览》），再妄自尊大之人，也不敢逾制葬以七鼎。两汉以至三国，无论官居此地，或此地土著，除曹操一家外，别无贵至王公而又葬邺者。曹氏中也仅曹操、曹奂合。操封魏王，奂被废后封陈留王，二人葬邺（曹丕虽曾封魏王，然其后为帝，且不葬邺），宜用七鼎。曹奂墓别在临漳县彭城村（习文村东南约六里）此用七鼎者，只能为曹操。出土七鼎，现存临漳县古物保管所。又，习文村存一石兽，肢体似犬，而面目斑驳难辨。均可复按。习文村，南去东太平村四里，西北去灵芝村四里，西北去仁寿里西门豹祠约七里。此东汉晚期墓葬则位于习文村北一里，地属东太平村。

史籍中也有不同记载，如《元和郡县志》相州邺县：

魏武帝西陵在县西三十里。

又，元朝纳新《河朔访古记》魏郡部：

魏武帝高平陵在邺镇西南三十里。

二书所载，与前引《邺乘》之语似同，实则不同。《元和志》之县指邺县。而《邺乘》之县指临漳县。唐之邺县位古邺城之西约半里，铜雀台西北二里，其西南三十里，已入今安阳野马冈冈峦之中，而非“原上”，无开阔地段以“广为兆域”，且位仁寿里西门豹祠之西二三十里，甚远（去丰乐镇西门豹祠虽较近，约十五里，然此祠始建于石赵建武六年，曹操时尚无此祠），不合。至于元之邺镇，即唐之邺县城，北宋废为镇者。纳新承《元和志》之说，自然也不合。《元和志》此条，似应缀于临漳县，而误为邺县了。

或问：曹操遗令中说：“葬于邺之西冈上，与西门豹祠相近”，又说：“汝等时时登铜雀台，望吾西

陵墓田”，《河朔访古记》也有登台西望操墓之记，均与操墓位于灵芝、习文一带不合，何解？

答曰：曹操遗令，全文不传，今所谓遗令，乃自陆机《吊魏武帝文》及《北堂书钞》、《太平御览》诸类书中辑出者。其中惟有陆机是在曹操死后七十八年，于西晋秘阁中所亲见，余皆辗转集录。陆机文中所引，有“西陵”而无“邺之西冈上”之语。兹先说西陵。

通常印象，西陵因位于古邺城之西而得名，其实不然。因古邺城之东或南或北，在曹操生前并无其他陵墓，无用以操墓与彼相对取称。曹操葬邺，实为当地最早之王陵，尽可用“寿陵”自称，如《魏武纪》中之例，何能自称西陵？原来曹氏祖居亳县，位邺之东南，家人之间，为与祖茔区别而称为西陵也。

再说“邺之西冈上”，此语大可怀疑。《魏武纪》中只说：“西门豹祠西原上”，二者大不同。有可能后之类书编者，从“因高为基”一语考虑，而改“西原上”为“西冈上”，而最近之山冈在邺之西，于是便有“邺之西冈上”一说。岂不知，西门豹祠西原上也有高地，也可“因高为基”，非必“冈上”方为高也。

至于后世有人登古邺城西望西陵，恐与上述所谓曹操遗令有关。且有“南望”者，南望正合曹操西陵位于灵芝、习文一带。且举岑参《登古邺城》诗为例：

下马登邺城，城空复何见，东风吹野火，暮入飞云殿。城隅南望西陵台，漳水东流不复回，武帝宫中人去尽，年年春色为谁来。

西陵台，曹操西陵也。陵可称台，前引《通典》即称曹操、操奂、甄氏三陵为三陵台。此处用“南望”，正合。岑参盛唐人，较元朝纳新约早七百年，其诗当更可信。不过此诗有两字异文，而此两字恰恰是关键所在。行文至此，不得不多写几行文字，略为分析如下。

上引岑诗是从《河南通志》卷51，古迹彰德府邺都北城条录出者，与《全唐诗》岑参同题诗相较，有两字异文。《全唐诗》作“城隅南对望陵台”，不仅不是南望，也不是西望，与操墓方位无作用。按通常理解，二者相较，自应以《全唐诗》为准。我却以为《河南通志》所据之底本，大胜于《全唐诗》所录存。首先，所谓望陵台，古邺城古迹中从来无此台名。其次，《河南通志》之诗，前半见城内，后半见城

外,层次清楚,登城而望西陵又极自然,“西陵台”三平落脚,正是七古特色。《全唐诗》之诗,此句仅点出两处景物之方位,意境差远了。我于岑诗素无研究,不知《岑嘉州集》诸种版本,尤其是在《全唐诗》出现前之版本,有无与《河南通志》之诗文字尽同者。但我相信,通志编辑者,即令敢于改动前人诗篇,也无力改得如此之好,且从修志角度考虑,很无改动之必要。这里且拿岑诗作一旁证。

或又问:七十二疑冢之说,流传既久且广,何解?

答曰:所谓七十二疑冢,均在古邺城之西,南起讲武城,北至磁县,不止七十二,约百余。解放前后,先后发掘出二十余盒墓志,连同地面墓碑,都可以说明是东魏北齐之墓葬,其未发掘者,外面形制相同。此二十余里间,乃东魏北齐之皇室贵族陵墓区,与曹操无涉。不过是后人以为曹操多有机心,死犹欺世,而造成不经之谈。与此传说相类者,尚有《聊斋志异》,以为墓在许城水中,有刀枪互墓

道。又有《坚瓠续集》,说操墓在漳水底,石板堵塞道,中有碑,云云。

注:

- ① 西门豹祠有四,即仁寿里祠(临漳)、丰乐镇祠(安阳)、临漳县城祠、元城祠。丰乐镇祠始建于石赵建武六年,临漳县城祠始建于明,皆有文献可考,为时在后,不必论。元城祠东去邺百里之外,不足论。唯有仁寿里祠始建年代不明(较早见于隋《图经》),有可能是《魏武纪》中所指之西门豹祠。灵芝、习文一带恰位于此祠之西(丰乐镇祠之东)。
- ② 此与《述异记》所载,位于邺中临漳东北之甄后陵不同,彼系改葬前者。按:甄后被谗,不得其死,草草下葬,自不得近魏武陵,而在邺北城东北。其子明帝即位,方得追谥文昭并改葬。改葬于魏武陵不远处,正是恢复其应有地位,入祖坟之意。后《河朔访古记》也提到邺有朝阳陵,云在邺镇东北,误以草葬处为改葬后之朝阳陵。
- ③ 此墓之北不远处,曾发掘三座东汉晚期墓,均有陶鼎出土,或一或三不等,有似陪葬者。

郑州大学学报 1989年2期

近十年河南魏晋南北朝 考古的主要收获

方燕明

魏晋南北朝是中国历史上民族大融合的时代,也是佛教大发展的时代。地处中原腹地的河南省,保存有许多这一时期的遗迹和遗物,随着近十年文物考古工作的大规模开展,使河南的魏晋南北朝考古取得了很大的收获。

(一)

1984年,考古工作者在洛阳汉魏故城北城墙发掘了一处马面遗迹。现存马面为一方形夯土筑起的台基,分基础和地上两部分。基础为一方形基槽,内填土经夯筑,东西宽约15米,南北长12.4米,夯土厚2.3米;地上部分系在基础之上逐层板筑而成,东西宽12.9、南北长11.7米,夯土残高2.1米。马面可分成早、晚两个时期的建筑遗迹,在早期夯土中出有绳纹板瓦、筒瓦残片,当属魏晋时期;晚期夯土包在早期夯土周围,夯土中出有黑色板瓦残片,应属北魏时期。经钻探得知:现存高出地面的城墙也不是一个时期的遗存,而早期和晚期马面遗迹正是各自附着在与其时代大体相当的城墙遗址外侧。故发掘者推断:“这座马面始建于魏晋,逮至北魏都洛,大约已有较严重的损坏,故而在北魏营建洛阳的工程中,于加宽城垣的同时,又以修削过的魏晋马面为核心,重新建筑了马面,新建马面较之魏晋旧物更为高大雄伟”。^① 这处马面遗迹的发掘,基本解决了该城马面出现的年代及沿革问题,并为我国内地封建都城使用马面的研究提供了不可多得资料。

1984年秋季,考古工作者在北魏洛阳城西故长分沟内侧发现了4000余米长的北魏洛阳外廓城西城墙残基^②。1985年,找到外廓城东城墙,长度达1000余米。城墙采用夯土筑成,宽度约为4米,残高约为0.5米^③。六十年代初,曾在城北发

现一段长约1000余米的北魏洛阳外廓城北城墙遗迹。结合近年发现的西墙、东墙来看:北魏洛阳外廓城城墙的存在是确定无疑的,同时,对北魏洛阳外廓城的形制也有了大体的了解。

1985年,考古工作者发掘了汉魏洛阳城北魏建春门遗址,城门基址略呈长方形,南北长30、东西宽(进深)约12.5米。门的南北两侧以横截城墙夯土为壁,其间布置两道东西向夯土隔墙,构成一门三洞的形制。这座城门的门洞,采用了靠夯土墙及排叉柱支撑的大过梁式建筑形式,南北二门都各宽约6米,中门洞保存很差,依照南北二门洞的尺寸推测,中门洞规模约与南北二门洞相同或稍大。另外,从这次发掘的地层叠压关系知道,东汉、魏、晋、北魏四代一直沿用此门。由此,我们对该城城的建筑形制、历史沿革以及城内交通状况,都有了较为明确的认识^④。

(二)

1982年,考古工作者在洛阳偃师南蔡庄以北邙山南侧俗名“峻陵儿”的山坡上,发现一处西晋墓地,有墓葬23座,均坐北朝南,墓地内墓葬的布局,主次分明,排列有序,显示出死者生前相互间的尊卑关系。其中M1,位于墓地最东端,居于尊位,它在所有墓葬中规模最大,墓道长36、宽10.5米,墓室长5.5、宽3、高2米,无疑此墓主人是该墓地生前地位最高的。其余墓葬大都分布在墓地西部。这些墓葬的规模都小于M1,墓道一般长17—22、宽6—8米,墓室一般长4.5—6.5、宽2.5—3、高1.5—2米,其规格明显低于M1,墓主身份自然也较M1为卑。调查者初步认为:“峻陵儿”是峻阳陵的儿化音,峻阳陵墓地就是晋武帝之峻阳陵,其理由大体如下:(1)这里的地理条件适

合建造帝王陵墓,而且此地又发现一处大型晋代墓地,再加之晋武帝贵夫人左茱墓志即出于此,并与志文所载“葬峻阳陵西微道内”相符。(2)左茱墓即是峻阳陵墓地西部墓群中的一个成员,那么,墓群中其他 21 座墓可能都是妃子之类的墓,东部 M1 可能是武帝墓,这与史书记载晋武帝多内宠是吻合的。(3)《晋书·羊祜传》:羊祜卒,“从弟琇等述祜素志,求葬于先人墓次,帝不许,赐去城十里外近陵葬地一顷,……”从“去城十里外近陵葬地”可知,峻阳陵距晋洛阳城大约十里上下,而峻阳陵墓地去晋洛阳城的距离恰合此数^⑤。

在偃师后杜楼以北的邙山上,也发现一处西晋墓地,称枕头山墓地,在此地共探出墓葬 5 座,均为坐北朝南,墓地内,墓葬的形制、布局,都与峻阳陵墓地一致。其中 M1 是枕头山墓地中规模最大的一座,墓道长 46、宽 11 米,墓室长 4.5、宽 3.7、高 2.5 米。它位于墓地东端,居尊位。M2—M5,规模较 M1 为小,一般墓道长 18—24、宽 6—7 米,墓室长 4.5—5、宽 3—3.8、高 2—2.5 米。它们分布在墓地西部,作前后两排状,每排各二墓。墓地周围,残存有陵垣及建筑遗迹。东垣全长约 384 米,北垣全长约 80 米,西垣(有一段由南北向变为东西向)全长约 330 米。这些残垣宽度为 2—6 米,夯土较薄,厚度为 20—30 厘米。现存的三面陵垣围成一个北窄南宽的梯形陵区,东西二垣最大间距约为 250 米。在陵区内探出两处建筑遗迹,皆与陵垣有密切关系。一处位于墓地东北角,东垣最北端。为一长方形夯土台基,南北长 26、东西宽 9.5、夯土总厚度 1.5 米。另一处位于第三段西垣(东西走向者)的南侧,由三块夯土基址组成,东部一块作“J”形,长 20、宽 9 米;中间一块作方形,为 5×5 米,西部一块作“L”形,长 15、宽 11 米。从其位置看,这两处建筑遗迹与陵区守卫有直接关系^⑥。

调查者还在枕头山墓地,发掘了其中规模较小的 M4 和 M5。这两座墓,历史上屡次被盗,骨架零乱,随葬品散失殆尽。M4 是一座具有长墓道的土洞墓,由墓道、甬道、墓室三部分构成。在甬道内发现三具未经扰乱动物骨骼,正对墓门为猪骨,其西侧为狗骨、东侧为牛大腿骨,这应与封墓前祭奠仪式有关。墓室内葬一人,葬具为漆棺,沿西壁竖放。棺长约 2.5、宽约 0.8 米。残存随葬品有:涂朱陶盘、涂朱陶碗、灰陶碗、长方形石板、涂彩蚌

片、残铜扣等。M5 形制同 M4,但破坏严重,残存随葬品有:涂朱陶盘、涂朱陶碗、灰陶罐、灰陶碗、铁钩形器、镀金铜铺首、铜搭扣、串珠、散珠、桃形金叶等。在 M4、M5 的墓室铺地砖表面饰弧线状绳纹,皆为晋砖。调查与发掘者认为:枕头山墓地很可能是晋文帝崇阳陵。其理由:首先,峻阳陵墓地既是峻阳陵,那么,与其处于同一时代、同一级别的枕头山墓地,也应当属于帝陵一级。其次,在地理位置上,枕头山墓地在东,峻阳陵墓地在西,与郭缘生《述征记》所记崇阳陵、峻阳陵的相对位置契合;第三,以枕头山墓地的墓葬方向估计其“陵道”的方位,及荀岳墓志出土地潘屯村西恰在“陵道之右”,与墓志所云相符^⑦。通过上述的调查与发掘,以及今后对晋陵考古工作的深入开展,彻底解开晋陵之谜的时间已经为期不远了。

这一时期的墓葬较为重要的还有如下几处:

1984 年,在河南偃师杏园村发掘的两座魏晋墓。杏园 6 号墓为砖室墓,由墓道、前甬道、前室、南北耳室、后甬道、后室六部分组成。从封门至后室东端长 16 米,最宽处 7.2 米,加上 12 米长的墓道,全墓总长 28 米,墓底至地表 9 米。此墓曾被盗,大部分随葬品已失去原来位置。随葬有陶瓮、带盖罐、仓、奁、方盒、圆案、方案、灶、壶、猪圈、甑、小罐、鼎、盆、勺、耳杯、鸡、盘、俑、瓦当等,铜器有镜、管形器、衔镳、盖弓帽、舌辖、钱币,石器有猪、砺石、砚等。杏园 34 号墓,是一座东西向的前室土洞、后室砖券墓,全墓总长 33.2 米。自西向东可分为墓道、前甬道、前室、后甬道、后室五部分,在甬道石门内摆放有兽形帐座、武士俑、仆从俑、陶盘、镇墓兽、水井模型、陶牛等,前室南部有白灰痕,并有人头骨、尺骨和棺钉,应为棺的所在。室中部有多子桶、陶磨,西北角有空柱盘、灶、扁壶以及鸡、猪圈的模型。后室南部亦为置棺处,但已朽。室北部有陶牛、陶羊、四系罐、陶灯、陶盆、圆陶案、兽形帐座、仆从俑、陶马、耳杯、扁壶、空柱盘、多子桶等,后甬道内有陶罐、兽形帐座、圆陶案,墓志碑被打碎。根据墓的形制和随葬品看:6 号墓中的生活用具和模型器依然大量沿袭东汉晚期的作风,但其形制已与东汉有所不同,故为曹魏时期;而 34 号墓为典型的西晋墓^⑧。

1983 年发表的安阳孝民屯晋墓,以 M154 尤为重要。此墓为竖穴土坑墓,平面呈长方形。墓口距地表深 1.85、长 2.6、南宽 0.9、北宽 0.85 米,