



内蒙古大学
六十周年校庆
INNER MONGOLIA UNIVERSITY
60TH ANNIVERSARY

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

清末

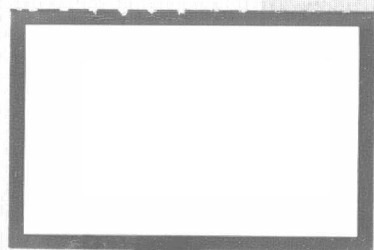


民初

QINGMO MINCHU
MENGGU YIYUAN
JIQI HUODONG YANJIU

蒙古议员
及其活动研究

张建军 著



清史



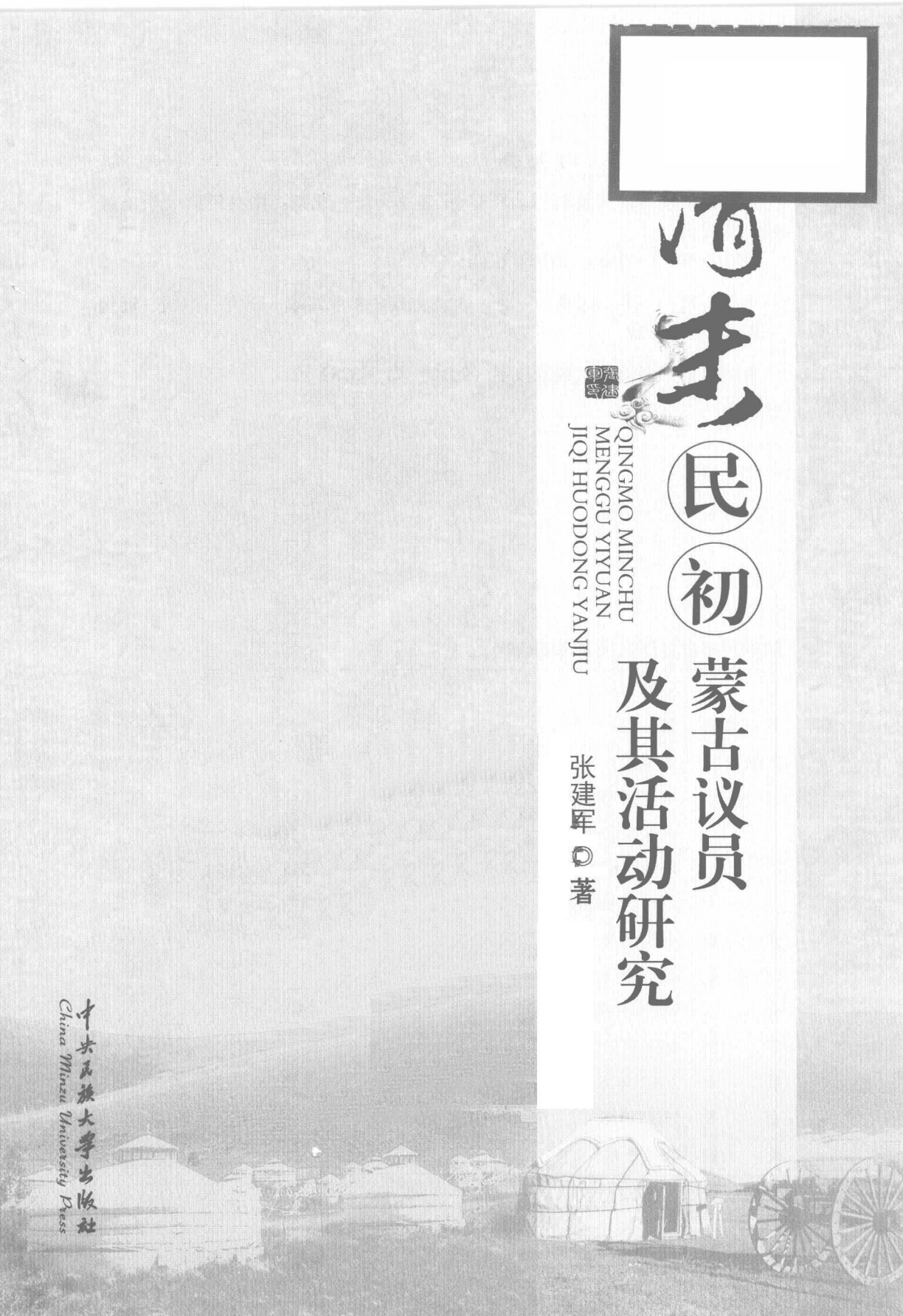
民初

QINGMO MINCHU
MENGGU YIYUAN
JI QI HUODONG YANJIU

蒙古议员
及其活动研究

张建军 著

中央民族大学出版社
China Minzu University Press



图书在版编目 (C I P) 数据

清末民初蒙古议员及其活动研究/张建军著. —北京: 中央民族大学出版社, 2012. 6

ISBN 978 - 7 - 5660 - 0174 - 0

I. ①清… II. ①张… III. ①蒙古族—参政议政—研究—中国—近代
IV. ①D693. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 043782 号

清末民初蒙古议员及其活动研究

作 者 张建军

责任编辑 张 山

封面设计 汤建军

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编: 100081

电话: 68472815(发行部) 传真: 68932751(发行部)

68932218(总编室) 68932447(办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京春飞无限彩色印刷技术有限公司

开 本 787 × 1092 (毫米) 1/16 印张: 30. 875

字 数 460 千字

版 次 2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5660 - 0174 - 0

定 价 68.00 元

版权所有 翻印必究

序

青年学者张建军是我非常欣赏和敬重的朋友。序年齿，他当为晚辈；论学问，则堪为吾师。因而，我始终真诚地以师友相待。

建军君毕业于北京大学，受过名师指点，是史学博士。近年来，我接触过不少有博士头衔的青年人，颇有名实不副者，令人生“不过尔尔”之叹。像建军君这样功底扎实，治学严谨，搜寻史料不遗余力，穷究历史真相的，还真不多见。对待自己的硕士生，他也是认真指导，严格要求，不徇私情，与时下那些利用学生做课题为自己谋名利的“老板”导师们有霄壤之别。总之，他是一个真学者，好导师，假以时日，成就不可限量。

数年前，他开始沉迷于对清末民初蒙古议员的研究，呕心沥血，几经寒暑，完成了这部洋洋四十余万言的《清末民初蒙古议员及其活动研究》。长期以来，由于涉及人物众多，且资料零散难觅，学术界鲜有人注意蒙古议员及其活动，相关研究十分薄弱。而建军君在有关档案尚不能自由查阅的情况下，经过多年的资料爬梳，竟撰成如此鸿篇巨制，真令人感叹和钦佩。

展卷披阅，清末民初的国会政坛风云吊诡，强权之操控，或明或暗，其中少数民族充其量不过是个点缀，甚至连自己的议员席位都让外族冒用。他们捍卫民族利益的呼声那么微弱，每每被大民族那以“国家利益”为饰的强权所粉碎、淹没。政府标榜的“五族共和”、“民族平等”，纯属骗人的虚饰。而不少蒙古议员寡廉鲜耻，在随风摇摆中，沽名攫利，暴露出所谓社会名流的丑恶本色。我以为：观此书，能更深入地认识近代中国政治，更准确地把握当时的民族关系，有助于觉察从而纠正以往史学研究中“民族团结”这一政治概念的曲解和滥用。

总的来看，此书视角独到，资料丰富，史实具体，是一部原创之作，远较时下那些主题宏大、内容空疏的速成“大作”有价值。唯以出版迫促，无暇打磨，稍嫌粗糙，尤其在结构和分析认识方面尚有较大提升空间。深望

日后著者能进一步搜讨史料，充实修订。顺便说一句，对于从事近代蒙古史研究的蒙古族史学工作者而言，观此书，理当别有一番感受。望大家能开阔视野，像建军君一样务实努力，去实现自己应有的担当。

建军君大作既成，问序于我，义不能辞，只好不揣谫陋，草此戈戈以为报。

忒莫勒

于呼和浩特学府花园清风斋

2012年5月13日

前言

近代以来，蒙古民族在中国政治舞台上曾有较大影响。清末宪政风潮中，清政府在资政院中特意安排蒙古议员名额，其选举问题很快成为关心国家时政者瞩目的焦点，诸蒙古议员在资政院开议期间的种种表现，为民初初期蒙古议员活动提供了政治借鉴。北京政府成立后，历届国会都涉及蒙古国会议员的选举，各位蒙古议员的政治活动在相当程度上丰富了民初国会的舞台。

一、国内关于蒙古议员问题研究现状

1949年后，内地研究者曾业英、侯宜杰、刘景泉、张亦工、宝成关、严泉、张永、薛恒、王建华、叶利军等许多学者在清末民初议会政治问题研究方面投注极大心力，成果辉煌。其中，部分研究者已开始注意国会中的蒙古议员问题，并取得一些成果。以上诸君研究中，尤以叶利军对于蒙藏议员选举的研究成绩较为突出，其他多数学者对于蒙古议员关注较少。

台湾地区关于民初国会的关注早于内地，李守孔、胡象贤、张玉法、张朋园等著名学者出版了一些极有分量的著述。在蒙古议员研究方面，张朋园先生在《中国民主政治的困境（1909-1949）》中将清末以来历届议会当选议员名录列为附录，其中当然地包括了全部蒙古议员，但因对蒙古近代史缺乏专门研究，一些议员姓名尚待核实。关注民初国会问题的海外研究者主要集中在日本和英美学界。民国建政伊始，伦敦版《中国年鉴》即开始同步记载国会活动及议员状况。日本佐藤三郎编著的《民国之精华》（1916年）在前半部分扼要介绍了民初参众两院455名议员的出身履历等。美国学界中，库柏（Kupper, Samuel Y）在1917年发表的《1913年国会当选议员传记分析》（Biographical Analysis of Member Elected to 1913 National Congress）一文，精细分析了该届国会议员的成分、经历和国会议员结构。其

中也提到了一些蒙古议员。但是,总体上显得较为薄弱。

新世纪以来,一些青年学者开始专门关注清末民初蒙古议员问题。中央民族大学硕士生王品在徐永志教授指导下,撰成《民初第一届国会关于蒙古地区议员的选举述论》^①一文,就民国初年首届国会选举中,蒙古议员的选举缘由、过程、选举法的制定以及当选蒙古议员的情况做了分析叙述。其结论认为:“第一次国会选举可以说是蒙古地方人民参与国家政治活动的第一次尝试,它使整个蒙古地区在政治体制上不再游离于中央政府之外,开始纳入中央政治体制当中,同时也从另一个方面体现了民国共和制全民性的先进特征。民初政府的对蒙政策既继承了以往的成功经验,如笼络、优待少数民族上层,承认原有旧制度,又增添了与时代相适应的新内容,如新政府以法律形式承认中华民国各民族人民一律平等,等等。所有这些,在当时帝国主义挑拨边疆民族与内地汉族的关系,妄图分裂中国的情况下,无疑都对维护国家统一、加强民族团结以及促进民族地方政治的现代化进程等有着一定的积极作用。”这一结论虽有一定可取之处,但却和首届国会蒙古议员选举史实存在诸多背离之处。

内蒙古大学乌力吉陶克套在《清至民国时期蒙古法制研究》中就“资政院和咨议局的设立及其对蒙古的影响”进行了相当的研究,就首批蒙古议员及黑龙江等内蒙沿边省份关于蒙古民众参与选举的问题提出了一些观点^②;中央民族大学法学院的苏钦、吴贤萍撰有《试析清末资政院少数民族议员的产生及其意义》,就蒙藏青海议员的产生及其历史意义作了一些分析,认为蒙藏王公参加资政院,“体现了清朝政府政治上一贯优遇少数民族王公贵族的传统政策,有利于多民族国家的统一和边疆的安定”。^③笔者曾以《大公报》所载有关内容为主要史料,结合其他已刊布的档案文献、日记等,参考学术界各项成果,撰成小文《清末资政院时代的蒙古议员及其活动——以〈大公报〉所载史料为中心的考察》,就清末资政院时代蒙古议

① 中央民族大学专门史专业硕士论文,2006年。

② 乌力吉陶克套:《清至民国时期蒙古法制研究》,内蒙古大学出版社,2007年。

③ 苏钦、吴贤萍:《试析清末资政院少数民族议员的产生及其意义》,《中央社会主义学院学报》2008年第6期。

员的产生及其活动作了粗浅研究。^①但因当时所掌握的史料有限，有些看法未能客观公允。整体而言，国内关于蒙古议员问题的既有研究成果，在研究视野、史料挖掘和理论提升方面仍有诸多欠缺，急需加强。民国初年蒙古议员问题的研究尚有较大延展空间。

近代以来，蒙古族即中国主要少数民族之一，中央政府国会制度下蒙古议员的安排，可以看作是中央国家政权少数民族在参政问题上的折射和缩影。深入研究民国初年蒙古议员的活动，不仅可以进一步推动民国初年议会政治的学术研究，也可为我国当今民主法制建设提供相关的历史借鉴。

二、本书写作主旨和研究框架及其他

本书以民国初年历届国会选举为基本线索，以各种档案、报刊史料为基本依托，试图在北京政府政治风云大背景下就袁世凯、段祺瑞和曹锟执掌北京政府时期蒙古国会议员的选举及其各种活动进行精细的学术梳理，最大程度上揭示民国初年“五族共和”口号中蒙古民族的参政状况及其内心考虑，进而对当时中国的一些内政外交问题予以新的解释。

由于史料的局限，笔者依据史实背景，将清末民初蒙古议员问题的研究主要划分为五个部分，即清末资政院时代、袁世凯统治时期、段祺瑞掌权时期、直系中央时期、段祺瑞临时执政时代。民国初年，共和新建，诸如康有为、梁启超、王宠惠等许多知识界精英就蒙古议员问题争相各抒己见。沙俄又借外蒙古独立问题，多次就外蒙古议员问题与中国政府进行交涉。在段祺瑞皖系掌权时期，孙中山在广州发动护法战争，一些蒙古议员随而南下，但因议员不足法定人数，孙中山破天荒地成立“非常国会”，于是就有一些蒙古人士假冒原驻京蒙古议员的身份，闹出不少笑话。蒙古议员问题，不仅反映在国会中，内蒙古地区作为省议员的蒙古人士，也曾在当时引起政界的关注。这些问题，都是学术界在思想史、外交史、政治史研究方面不曾关注的。为行文方便，笔者将这四部分作为单节处理。

清末民初的蒙古议员，其数额相较内地各省议员而言，实占少数。但既

^① 张建军：《清末资政院时代的蒙古议员及其活动——以〈大公报〉所载史料为中心的考察》，《蒙古史研究》第十辑，内蒙古大学出版社，2010年。

然是蒙古议员问题研究，就不能不涉及其履历。因此，本书就现有资料，试图为部分蒙古议员生平履历略作小传，作为全书附录。为读者检阅方便，进行粗略归类，并按议员姓名汉译首字拼音排序（本欲按当选时间及其籍贯，因资料限制而放弃）。

还有必要对书中的一些名词概念做出一点解释。例如，袁世凯时代政治会议、约法会议以及段祺瑞临时执政时代的善后会议、临时参议院中的参与者，虽无“议员”名称，实际上性质却十分近似，故在本书中未特别区分。蒙古议员，尤其是参议院议员中的蒙古议员，绝大多数为蒙古王公，而蒙古议员选举，多由蒙古王公联合会操纵。因此，蒙古王公联合会自然是本书中考虑的当然内容。一些重量级蒙古王公在议院外发表的重要言论也在书中有所反映。近代蒙古人名在汉文文献中的音写时有歧异，如若在引用时每每注释，不仅会增大篇幅，更会影响阅读。为方便起见，本书采用目前学术界通行的称呼。除史料原文中出现的人名保持原样外，凡原不同处，均不再一一注明。关于书中年月日的使用办法，因内容主体为民国部分，清末资政院时代及附录中各议员日后活动，均非叙述主体，故全书正文统一采用公历纪元（注释中适当保留旧式纪年）。在史料引用时，对于原文在必要处进行若干技术处理，如对错字或缺字进行改正或补入时，外加方括号[]，如遇衍字，则用<>括入。另，本书参考引用前人成果较多，为节省篇幅，除在首次出现时详细标注外，其后再次出现时，仅列出著者及书名与所在页码。

三、关于本书所用史料的说明

本书内容属于传统史学范畴中的政治史研究。政治史研究的最核心史料莫过于原始档案。为此，笔者曾寄希望于原始档案对本研究的扶助。由于某些原因，中国第二历史档案馆馆藏的关于民初国会中蒙古议员的原始档案暂不公开。尽管如此，笔者还是从“规定”以外的文档中搜到了一些“漏网之鱼”。后来得知土默特左旗档案馆藏有一些民初国会议员档案，笔者专程前往查阅，前后费时三日，将该馆所藏全部议员档案搜集整理，并最大程度运用于本书当中。尽管如此，这些档案并不能完全解决实际需要。笔者充分利用了学校图书馆特藏部所藏当时出版的各大报纸，如《大公报》（天津、长沙两版）、《晨报》、《申报》、《民国日报》和《盛京时报》等，这些报纸

史料成为本书的主要依托。书中照片取自闵杰《晚清七百名人图鉴》与当时的参众两院记录以及南京图书馆编《中国近代人物像传》、札奇斯钦《罗布桑车珠尔传略》等，谨于此表示感谢！政治史研究最忌讳各种史料信息的讹传，因此，笔者努力搜集各种相关史料，还托一些在京读书的学生帮忙复制、誊抄。近闻李强主编《北洋时期国会会议记录汇编》（共16册）业已出版，该书收录北京政府时期国会的会议记录，包括参众两院的会议速记录、会议纪要、议决案汇编以及参政院代行立法院会议速记录、政治会议速记录等，并附带收录了议员录、写真册、国会要览、国会选举法、会议规则等相关文献。该书当是研究民国北京政府时期蒙古议会活动的重要文献。惜时间与财力等方面局限，笔者未能看到该文献，但通过其他途径抄阅了其中一些内容。可以说，目前书中所引史料基本上已尽我能力所及。还须指出的是，本人不才，虽在返回内蒙古工作之初，曾决定认真学习蒙古语文，但因诸事繁杂，至今未得进行。关于蒙古议员，在某个角落定有蒙文档案文献可资引证，而我却无法看到，即便知道其所在之处，也看不懂。^①拙著出版在即，心中很是纠结，既有一种激动，而愧憾感更是激增。担心这份研究成果会在某种程度上对书中的人物史实造成误判。尤其是在孙中山护法非常国会中、曹锟贿选中，到底有多少蒙古议员卷入其中，已难确定。所有的这些，只能留待来日补正。

需要指出的是，笔者在土默特档案馆的查阅费是近十年来所付查阅费的最高额，甚至超过了以往在查阅史料方面所费的总和。回想当年在南京中国第二历史档案馆、北京中国第一历史档案馆、北京市档案馆、呼和浩特市档案馆查档时光，至今还能体味到当时的那种酣畅，很是感慨目前有些地方档案馆之查阅不便和索价昂贵。在此期间，笔者还曾联系过内蒙古呼伦贝尔市档案馆、包头市档案馆等，试图在最大程度上圆我心愿，但终因耗费较多而止步。去年在学校遇到来呼和浩特开会的台湾“中央研究院”近代史研究所所长陈永发院士，因专业相近，又因茅海建师、杨奎松师的关系，我们聊

^① 就在修改书稿的最后阶段，闻悉留日蒙古学者李儿只斤·布仁赛因编辑整理点校出版《北京温都尔王府蒙古文书信抄本》（内蒙古人民出版社，2011年），特跑去书店购得一本，内中即有数件与蒙古议员活动史料。这几件书信因是蒙文写成，一时又难找到合适的人帮助逐字翻译，只能大略引用。

及与档案有关的近现代史学问题，诸如陈教授所专长的中共党史问题以及笔者一直在关注的民国北京政府军事史、近代蒙古政治史、教育史等问题。其间，陈教授问及内蒙古地区档案开放问题，我就自己的经历苦笑作答。陈先生笑曰，二十年后或许会好些，二十年前的台湾各档案馆与今内地相似。看来，我只有等到年近花甲时才可得个中方便，但愿不必太久。

目 录

第一章 清末资政院时代的蒙古议员及其活动	(1)
一、蒙古籍议员的破茧而生	(1)
二、资政院关于蒙古议员的规定	(4)
三、开议前蒙古议员的活动	(6)
四、关于蒙古议案的讨论	(9)
第二章 袁世凯统治时期蒙古国会议员	(12)
第一节 南北鼎革之际蒙古王公的政治倒向	(12)
第二节 临时参议院蒙古议员的选举及其活动	(33)
一、北京临时参议院对蒙古议员的讨论	(34)
第三节 首届国会选举中关于蒙古议员问题的争论	(42)
一、新颁国会组织法及两院组织法对于蒙古议员的安排	(42)
二、蒙古议员选举资格讨论	(46)
三、蒙古议员选举具体程序	(53)
第四节 首届蒙古议员选举实况	(56)
一、京城内外关于蒙古议员的商榷及选举准备	(57)
二、热河地区蒙古议员的选举	(60)
三、袁世凯政府的底牌	(75)
第五节 蒙古王公议员的入党入会	(82)
第六节 袁世凯独裁时期的蒙古议员及其活动	(97)
一、首届国会开幕时的蒙古议员	(97)
二、袁世凯图谋帝制时期的蒙古议员	(109)
第七节 清末民初知识界的蒙古议员观——以梁启超、康有为 意见为中心的探讨	(120)
一、清末梁启超的蒙古议员观	(120)

二、民国初年康有为对于蒙藏议员的认知	(122)
第三章 段祺瑞掌权时期的蒙古议员选举及其活动	(127)
第一节 黎元洪任职总统时期的蒙古议员	(127)
一、国会重开之际的蒙古议员及其改选	(127)
二、洪宪复辟事后帝制参与者的行踪	(136)
第二节 舆论声中的中俄关于蒙古议员问题交涉	(138)
一、中俄交涉的引起及中国政府的应对	(139)
二、国外新闻界对于本次中俄交涉的评论	(143)
三、中俄的继续交涉及舆论界的反应与评价	(151)
第三节 蒙古议员在诸多议案讨论中的活动与主张	(158)
一、关于宪法草案中蒙古议员的资格等问题	(158)
二、省县问题上据理力争	(162)
三、主张将《优待蒙古条例》写入宪法	(166)
四、其他议案及选举活动	(170)
第四节 段祺瑞临时参议院时代的蒙古议员	(176)
一、临时参议院召开前的蒙古议员选举	(177)
第五节 安福国会中蒙古议员的选举及其活动	(184)
一、安福国会选举规则的出台	(185)
二、驻京蒙古王公的选举活动	(190)
第六节 绥远地区蒙古众议员的选举	(192)
一、选举活动前紧锣密鼓式的筹备	(192)
二、绥远地区选举实况	(199)
三、绥远区蒙古议员选举费用估计——以归化城土默特地区 蒙古议员选举为例	(205)
第七节 其他地区蒙古议员的选举活动	(208)
一、新疆及乌里雅苏台、科布多地区的蒙古议员选举	(208)
二、热河地区蒙古议员选举	(216)
三、察哈尔地区蒙古议员选举	(216)
四、呼伦贝尔地区蒙古议员名额的争取	(219)
五、各地蒙古议员的选出及其开销	(222)

第八节 安福国会中蒙古议员的活动	(232)
一、安福俱乐部中的蒙古议员及其内斗	(232)
二、蒙古议员关于西北筹边使案的政争	(235)
三、张文等蒙古议员参与内蒙古东部土地对日买卖	(237)
四、关于蒙古地租升科问题讨论	(242)
五、其他问题上的意见表达	(245)
第九节 广东地方政权国会中的蒙古议员	(249)
一、广州非常国会中的蒙古议员及解职蒙古议员	(249)
二、非常国会中的“怪相”:假冒蒙古议员及其纠纷	(251)
三、西南护法政府中蒙古议员的活动	(257)
第四章 直系中央时期蒙古议员及其选举等活动	(263)
第一节 直系控制中央时期的蒙古议员选举	(263)
一、直皖战争后蒙古议员的选举	(263)
二、第三期常会中的蒙古议员	(265)
第二节 蒙古议员的各种主张	(276)
一、热察绥地区议员对本区议会独立的呼求	(276)
二、蒙古议员反对本区改省主张	(278)
三、那彦图等王公议员关于外蒙古问题的条陈	(292)
四、呼伦贝尔地区蒙古议员的选举	(296)
五、蒙古王公议员的其他活动	(298)
第三节 曹锟贿选前后的蒙古议员	(299)
一、贿选前夕南来北往的蒙古议员	(299)
二、贿选现场的怪相	(305)
第四节 新国会中的蒙古议员及其活动	(308)
一、众议院中的蒙古议员及其斗争	(308)
二、呼伦贝尔、归化城土默特民众争取议员名额的诉求	(311)
三、众议院蒙古议员白瑞“为民请命”的主张	(313)
四、对俄问题上部分蒙古议员的看法	(315)
五、冯玉祥北京政变中蒙古议员的主张	(317)
六、蒙古议员的其他活动	(319)

第五节 蒙事会议上蒙古议员们的主张	(322)
一、增强内蒙古自卫能力并收复外蒙古问题	(323)
二、蒙旗教育问题	(332)
三、蒙民生计问题	(339)
四、蒙古政治权利等问题	(343)
五、关于蒙旗人口及限制蒙民充当喇嘛问题	(350)
六、蒙古王公俸饷问题	(353)
第五章 善后会议前后蒙古议员的最后努力	(355)
第一节 善后会议召开前夕蒙古国民代表的选举	(355)
第二节 与会蒙古代表就国民代表会议条例的激烈讨论	(358)
第三节 蒙古籍国民代表的选举及其在绥远地区的实践	(375)
第六章 内蒙古沿边数省省议会选举活动中的蒙古议员	(383)
第一节 山西省议会与绥远土默特旗蒙古议员	(383)
第二节 其他省份议会中的蒙民参政活动掠影	(391)
一、黑龙江省议会中的蒙旗特派员	(391)
二、奉天省议会中的蒙旗特派员	(393)
三、直隶省议会选举中的蒙汉纠纷	(393)
初步的结论	(395)
附录:部分民初蒙古议员小传	(397)
第一部分 蒙古人身份的蒙古议员	(397)
第二部分 旗人身份当选的蒙古议员	(440)
第三部分 汉人身份当选的蒙古议员	(442)
第四部分 假冒议员	(458)
征引文献	(462)
一、档案文献与官书政书	(462)
二、个人文集选集	(466)
三、日记	(467)
四、旧时报刊	(467)
五、杂史	(467)
六、回忆录	(468)

七、方志	(469)
八、名录与职官表	(469)
九、后人专著	(471)
十、今人论文	(473)
后记	(475)

第一章 清末资政院时代的 蒙古议员及其活动

清末新政期间，朝野上下鼓吹立宪之风甚炽。理藩部积极图谋蒙古等地区宪政的尝试。1907年8月，清政府决定设立资政院作为日后设立议院的基础。蒙古籍议员的选定很快成为政府必须考虑的问题之一。

一、蒙古籍议员的破茧而生

有鉴于“俄英窥伺蒙藏”边患日甚，1908年3月，翰林院代递编修朱汝珍上奏朝廷，请求参照英国和日本的经验，“钦派蒙王、藏僧及殷实商民为资政院议员，俾得与议蒙藏要政”，“应请飭下蒙古王公会推能操官音、通达政体者数人，保荐能操官音、殷实有望之蒙民数人”，“来京派充资政院参议员或额外参议员”，不仅有便于中央对蒙古地方情形的咨询，也可使蒙古臣民“得参与政治，晓然于朝廷德意，与内地臣民一律看待，未尝置之度外，尤足益其固结之心”。蒙古议员的设置“不特于政体无乖，且于机关完备”。^①朱汝珍的这一建言，在朝廷内部引起不小反响。此后，很多人也认为，“蒙藏既为中国版图，其人民自有选举议员之权”，“近日倡此议者颇为不少”。10月中，内阁重臣张之洞、鹿传霖“力驳此议”，其共同理由无非是“蒙藏民智不开，异常窒塞，若遽与以参政之权，实非所宜”。^②不同意见的彼此交锋极大地影响了朝廷的决断，直至1909年9月27日，朱汝珍所奏才得会议政务处议复。^③

① 《清德宗实录》卷五八六，光绪三十四年正月庚戌（本书所引《清实录》皆为中华书局点校本）；《朱汝珍请派蒙王藏僧及殷实商民为资政院议员折》，《大公报》1908年3月8日（本书引用《大公报》，如无特别注明，均指天津出版者）。

② 《蒙藏得无选举权乎》，《大公报》1908年10月25日第1张。

③ 《上谕》（宣统元年八月十四日），中国第一历史档案馆编：《光绪宣统两朝上谕档》第35册，广西师范大学出版社，1996年，第361页。