

王闿运《春秋公羊传笺》学术思想研究

刘平 著



湖南大学出版社
图书出版基金资助项目

湖南大学出版社

11



湖南大学出版社
图书出版基金资助项目

王闼运《春秋公羊传笺》学术思想

刘平 著 湖南大学



内 容 简 介

以王闾运与晚清今文经学的关系为切入点,研究王闾运春秋公羊学思想,揭示了其理论特质,并阐述了其地位和作用。

图书在版编目(CIP)数据

王闾运《春秋公羊传笺》学术思想研究/刘平著. —长沙:湖南大学出版社, 2012. 12

ISBN 978-7-5667-0131-2

I. ①王… II. ①刘… III. ①中国历史—春秋时代—史籍
②公羊传—注释 IV. ①K225.04

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第005984号

王闾运《春秋公羊传笺》学术思想研究

WANGKAIYUN《CHUNQIU GONGYANG ZHUANJIAN》

XUESHU SIXIANG YANJIU

作 者: 刘 平 著

责任编辑: 王和君

责任校对: 全 健

特约编辑: 周小喜

责任印制: 陈 燕

印 装: 长沙瑞和印务有限公司

开 本: 880×1230 32开 印张: 8.5 字数: 278千

印 次: 2012年12月第1次印刷 版次: 2012年12月第1版

书 号: ISBN 978-7-5667-0131-2/G·523

定 价: 18.00元

出 版 人: 雷 鸣

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731-88822559(发行部), 88822264(编辑室), 88821006(出版部)

传 真: 0731-88649312(发行部), 88822264(总编室)

网 址: <http://www.hnupress.com>

电子邮箱: presswanghj@hnu.edu.cn

版权所有, 盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错, 请与发行部联系

序 一

道光、咸丰年间，社会形势发生了巨大变化。为了挽救社会危机、寻求民族振兴，一些思想家抛弃了烦琐的专究名物训诂的考据之学而发挥公羊义旨，以倡明道救世。王闿运毕生致力于经典笺释，五经之中独崇《春秋》，以春秋公羊学载誉晚清。经学的研究对象是经典，离开了文本研究，经学研究就成了无源之水、无本之木。

刘平的《王闿运〈春秋公羊传笺〉学术思想研究》选取王闿运春秋公羊学的代表著作《春秋公羊传笺》为研究对象，颇具开拓性，难度亦大，主要体现在：

(1) 文献阅读难度。《春秋》和春秋公羊学著作的阅读难度为学界所共知，加之王闿运著作的现代版本主要是日记和诗作，其学术著作包括春秋公羊学著作大多没有点校本，需要读者反复阅读反复断句，因而较之现代读本有更大的难度。

(2) 文献研究难度。春秋公羊学源自史学文献，要求明确历史事件、时间、地点、人物和因果，但是文献本身亦记载不详，读者须反复阅读、前后比较、结合其他历史文献，才有可能解决因为记载不详带来的困惑。应当说，前人已经有了不少的研究成果，解决了不少的疑点和难点，但是仍然存在诸多不详，而且已有的研究成果也存在不同的见解，需要开展更深入的研究。

(3) 春秋公羊学研究难度。春秋公羊学是汉代的学术主流和清代的学术思潮，但一直未成为现代学术的研究热点，较之其他学术史研究，总体上成果不多，因而可资借鉴者不多。

《王闿运〈春秋公羊传笺〉学术思想研究》以王闿运与晚清今文经学为切入点，指出王闿运的春秋学思想并不措意于学术史中的今、古文门户之争，而是独树一帜，提倡兼综，形成了兼综今古文经的公羊学风格，并且重点探讨了两个问题。

第一，王闿运的《春秋公羊传笺》是如何体现“《春秋》者，礼也；礼者，例也”这一特色的。这是本书的重中之重，是全书的主线，基本把握和论证了王闿运春秋公羊学思想的理论特质。其中论证特别出色的是：（1）运用经典诠释学的理论，从“属辞”、“释例”的角度对《春秋公羊传笺》文本进行了较为细致的分类，概括出王闿运借例明礼的释经特色，揭示了王闿运注重以“时月日例”发挥《春秋》之微言大义的特点与意义所在。（2）将王闿运的《春秋公羊传笺》与何休的《春秋公羊解诂》相比较，较为翔实地论述了王闿运的《春秋公羊传笺》的另一个特征：舍传求经，回归原典，而不是跟随传注牵强附会、任意发挥。

第二，王闿运的《春秋公羊传笺》是如何体现伦理与政治互摄的关系的。在对《春秋公羊传笺》的认真解读中，刘平发现《春秋公羊传笺》针贬悖离社会仪文、政治制度及道德规范的用词很多，如随处可寻“失礼”，并多有“讥”、“贬”、“绝”、“刺”、“诋”、“疾”、“不与”之词，由此探讨了王闿运春秋公羊学的意义世界——《春秋》教化人心、规范秩序的礼制作用。通过论证，刘平认为：王闿运在解说经文时，提出了“为政以渐”、“以质救文”、“化导外夷”的思想主旨，并将三者统一于“礼”，将伦理与政治彼此互摄。这是王闿运在服膺“三世说”的同时为“三世说”增加的新内容。

与此同时，刘平还在相关章节或段落探析了王闿运的春秋公羊学与晚清今文学者相比较而言的区别，从一个侧面透视和反观了中国近代社会的历史文化变迁。此中论证，因不是全书重点而不详，但也不乏个人见解。例如，王闿运和晚清时期的许多传统知识分子一样，于国于民具有强烈的忧患意识，面对东西碰撞、新旧杂陈的社会巨变，其思想内涵也是“变”的一种，只是变的方向和重心不同而已。他崇信“通经淑世”的传统理念，主张“经学以自治，史学以应世”，但是他没有将眼光投向欧风美雨送来的西学，将传统与西学合观，而是继续投向古代圣人经典，从“五经”中寻绎救世良方；他推崇孔子的乱世治礼，倚重春秋公羊学之礼学，期望能挽救世道人心而不坠，实现“修、齐、治、平”之抱负，但是他的思维始终没有追求传统之礼

的时代内容。正因为如此，王闿运的春秋公羊思想虽然有其独特的风格，但是在晚清学术与思想界的影响远不如龚自珍、魏源、康有为、梁启超等。

刘平的博士论文《王闿运〈春秋公羊传笺〉学术思想研究》修订出版，为春秋公羊学研究和王闿运学术研究做出了学术贡献但对王闿运的春秋公羊学与近代中国的时局变化及主流文化的关系，其尚缺理论深度等问题，寄望随着刘平的不断进步而逐步解决。

章启辉

2012年春于岳麓书院

序 二

刘平博士的《王闿运〈春秋公羊传笺〉学术思想研究》，在博士论文答辩时获得专家一致好评，认为是一部见功力的著作，现被湖南大学出版基金资助出版，值得祝贺。

王闿运是晚清时期的著名学者，著述宏富，尤对经学有专攻，是今文学的大家。王闿运迫于晚清时局的危艰，期求救世之道。但由于他受旧的文化传统的束缚，提不出因时变革的新的思想武器，因而在经今文学的微言大义中艰难地寻觅治世之道，表现出经今文学派援经说政的思想特点。他的《春秋公羊传笺》便是这方面的力作。

长期以来，因王闿运的政治保守倾向，学界对其经学研究成果不重视，所涉及者持批评为多。王闿运是晚清著名的经学家，对他的经学思想作出客观评价，不仅对王闿运的学术思想而且对晚清的整个学术史和思想史研究都具有重要的意义。

刘平博士把王闿运的经学代表作《春秋公羊传笺》纳入了研究视野，对其文本及相关材料爬梳考辨，从历史与逻辑的结合中揭示了处于中国近代社会变革中的一个传统知识分子的文化困境和人生轨迹，在迷雾重重的经学外衣中真实地透析出王闿运经学治世的政治智慧、道德伦理和文化情怀，将王闿运经学在晚清今文学思潮中的地位和作用得以厘清，将近代中国社会变迁中思想的复杂性和多面性清晰地展示在读者面前。毫无疑问，这对晚清学术史和思想史研究将起到推动作用。

陈谷嘉

2012年春于岳麓山下红叶楼

目 次

第1章 绪 言

- 1.1 研究缘起及意义 (1)
- 1.2 文献综述 (3)
 - 1.2.1 关于王闿运生平的研究 (3)
 - 1.2.2 关于王闿运经学思想的研究 (4)
 - 1.2.3 关于王闿运文学和史学思想的研究 (15)
 - 1.2.4 关于王闿运教育思想的研究 (16)
- 1.3 本研究的创新点与难点 (17)

第2章 王闿运与晚清今文经学

- 2.1 王闿运其人其事 (20)
 - 2.1.1 毕诵五经，通经致用 (21)
 - 2.1.2 纵横计不就，慷慨志犹存 (23)
 - 2.1.3 为人不厌，诲人不倦 (29)
 - 2.1.4 笔耕不辍，博洽多通 (33)
- 2.2 晚清今文经学与王闿运的治经风格 (42)
 - 2.2.1 晚清今文经学发展梗概 (42)
 - 2.2.2 从兼综经今古文看王闿运的“公羊学”风格 ... (48)

第3章 经史之辨：王闿运与《春秋》三传

- 3.1 《春秋》三传演变概况 (60)
- 3.2 王闿运于《春秋》及“三传”之态度 (68)
 - 3.2.1 《春秋》是经不是史 (68)
 - 3.2.2 《公羊》、《穀梁》相发而并存 (74)
 - 3.2.3 推尊《公羊》 (78)

第4章 属辞——《春秋公羊传笺》的文本诠释

- 4.1 对春秋公羊学的借鉴 (84)
 - 4.1.1 春秋公羊学的奠基与雏形 (84)
 - 4.1.2 春秋公羊学的定型与发展 (85)
 - 4.1.3 春秋公羊学的沉寂与复兴 (88)
 - 4.1.4 春秋公羊学的嬗变 (88)
- 4.2 对何休《春秋公羊传解诂》思想的取舍——以灾异观为例
..... (90)
- 4.3 春秋慎辞——对《春秋公羊传笺》文本诠释的启示
..... (98)
- 4.4 对异同之辞的诠释 (102)
 - 4.4.1 事同辞同 (103)
 - 4.4.2 事同辞异 (104)
 - 4.4.3 事异辞同 (107)
 - 4.4.4 事异辞异 (109)
- 4.5 对进退之辞的诠释 (111)
 - 4.5.1 贤贬 (111)
 - 4.5.2 贵贱 (114)
 - 4.5.3 尊卑 (118)

第5章 释例——《春秋公羊传笺》的诠释规则

- 5.1 辞以见例——对《春秋公羊传笺》诠释规则的启示
..... (124)
- 5.2 《春秋》者，礼也；礼者，例也 (128)
 - 5.2.1 以时日月释礼 (129)
 - 5.2.2 以贵重美善释德行 (142)
 - 5.2.3 以刺讥贬绝崇礼斥乱 (152)
- 5.3 借例明礼的释经特色 (160)

第6章 《春秋公羊传笺》的思想主旨及意义

6.1 《春秋公羊传笺》的义理诠释	(165)
6.1.1 为政以渐的三世观	(165)
6.1.2 以质救文的三统观	(175)
6.1.3 化导外夷的民族观	(186)
6.2 伦理与政治的互摄——以礼自治的致用之道	(195)
6.2.1 行为是非的判准：礼或正	(197)
6.2.2 以礼自治	(206)
6.2.3 通经淑世	(214)
 结 语	 (224)
参考文献	(227)
附录 王闿运生平简历	(235)
后 记	(256)

第1章 绪 言

1.1 研究缘起及意义

王闿运（1832—1916）是处于中国由传统社会向近代社会过渡时期的一位著名学者，“名满天下，谤满天下”^{〔1〕}。在政治方面，王闿运曾奔走于肃顺、曾国藩、丁宝桢幕府，与李鸿章、左宗棠、郭嵩焘、彭玉麟等过从甚密，并于民初年间一度任国史馆馆长和参议院议员；在教育方面，王闿运曾在四川、湖南等地执掌书院，培养人才，廖平、刘光第、林旭、宋育仁、齐白石、杨度等为其高足；在为学方面，王闿运著述极为宏富，涉及经学、史学、文学等领域，具有独特的学术性格和理念。面对晚清变局，王闿运坚信中国儒家的传统经学可以用世，期求用经典挽救时局，抱定通经致用的理念，致力于《春秋》学的研究。在动荡的晚清社会，王闿运所表现出来的政治智慧、道德伦理、文化情怀，既显示了其作为一名传统知识分子在近代中国社会变迁中的人生轨迹和文化困境，又在一定程度上反映了近代中国社会变迁中“传统”与“现代”的冲突与融合。可以说，探究王闿运春秋公羊学思想，有助于全面认识王闿运本人以及更深入地了解晚清学术史和思想史。为此，王闿运春秋公羊学的代表作《春秋公羊传笺》就纳入了本书的研究视野。

葛兆光指出：“对于历史学来说，近代史是最具有挑战性的。因为它和我们当下的政治、社会、生活状况息息相关，也最容易发生历

〔1〕 钱基博：《近百年湖南学风》，北京：中国人民大学出版社，2004：60。

史叙述与政治权力的纠缠。”^{〔1〕}从治史思维来看，过去的思想史研究主要使用精英和经典的文献为资料，而且存在一种“成者王，败者寇”的思维模式。这种治史思维，大大挤压了治史者的研究空间。事实上，历史是复杂多变的，某些成功的英雄人物推动了历史的发展，固然值得研究；而那些没有成功的、具有一定代表意义的历史人物，也是一面历史的镜子，有的更能说明复杂多变的历史真相。在对待王闿运这位近代中国极具时代意义的人物上，学术界尚存在治史思维的偏颇，对他的研究较为薄弱。此外，王闿运研究在学界之所以不被人重视而研究成果甚少，还与其史料文字艰涩、解读困难不无关系。王闿运的经学著作丰富，但均无点校本，并缺乏具体的疏证，给今人的研究带来很大的困难，系统、深入地研究王闿运的学术成就、学术思想不失为一个很有意义但又有相当难度的选题。同时，学术界对王闿运经学也存在是非曲直之评断。例如，有的学人认为王闿运经学自有根底，汉宋兼采（叶德辉、皮锡瑞），新义颇多（朱德裳）；有的认为王闿运治经属于常州今文学派（马宗霍、钱基博、萧艾），或公羊学派，或湖湘学派（章太炎）；而有的学者基于政见或学派的分歧，认为王闿运治经穿凿附会、妄下己意（梁启超、章太炎）；为学“注书”不著书，只是抄书，无甚发挥（梁启超、张舜徽）；甚至认为王闿运治经是晚清今文经学潮流之倒退（陈其泰），与廖平、康有为经学不可同日而语（梁启超）。所以，对王闿运春秋学思想进行研究，不但可以梳理王闿运本人的学术思想性格，也可以对近代中国思想史的发展有较深刻的认识。因此，笔者拟在前辈学人研究的基础上，选择王闿运春秋学的代表作《春秋公羊传笺》，仔细探究其文本及相关材料，力图厘清王闿运经学的特色及其在晚清今文经学思潮中的地位和作用，深刻揭示近代中国社会变迁的复杂性和多面性。另外，以儒家经典为研究对象的经学是中国传统文化的主干，经学研究不能洞明，则中国学术文化难有真正的飞跃。近代以来，经学研究沉沦不

〔1〕 葛兆光，思想史研究课堂讲录，北京：生活·读书·新知三联书店，2005：57～

起,研究者寥寥,在全球一体化加速的今天,如何振溺拔滞,重振经学研究,积极发掘传统文化的精华,从文化自觉的角度了解民族传统文化的内涵和特点,更显得刻不容缓。这可以说是研究王闿运《春秋公羊传笺》思想的现实意义。

1.2 文献综述

1.2.1 关于王闿运生平的研究

20世纪80年代以前,赵尔巽的《清史稿》,蔡冠洛的《清代七百名人传》,钱基博的《近百年湖南学风》,王森然的《近代二十家评传》,沃丘仲子的《近代名人小传》,支伟成的《清代朴学大师列传》等著作以及徐一士的《王闿运与肃顺》、《李慈铭与王闿运》、《湘绮楼之今昔》三篇论文,从宏观上介绍了关于王闿运生平的一些情况。

20世纪80年代以来,关于王闿运生平的整体性研究专著仅有萧艾的《王湘绮评传》(岳麓书社,1997年)。该著作以述为主,分别从纵横家、史学家、经学家、教育家、文学家、平民等六个角度对王闿运作了较为全面的剖析,可以说是王闿运整体研究的开山之作。但美中不足的是书中述多论少,缺少对人物思想的综合性概括,且偏重于人物活动的传述。期刊论文则有:陶先淮的《王闿运生平大事年表》(《中国文学研究》,1985年第1期);彭国兴的《杨度与王闿运》(《历史知识》,1987年第2期);黄天的《湘绮老人与湘绮楼》(《湘潭县文史》,1989年第4期);吴志铿的《王闿运的夷务思想——近代中国保守知识分子对西方冲击反应的个案研究》(《台湾师范大学历史学报》,1990年第18卷);李寿冈的《王湘绮事迹补正》(《湘潭县文史》,1991年第6期);黄万机的《王闿运与丁宝桢》(《贵州文史丛刊》,1999年第2期);贺金林的《王闿运非咸丰癸丑举人考》(《船山学刊》,2000年第1期);阳信生的《王闿运“帝王之学”述评》(《中南工业大学学报·社会科学版》,2002年第1期);傅举晋的《大经师大名士王闿运》(《文史天地》,2003年第7期);周文郁

的《王闿运才气横溢》(台湾:《湖南文献》,2004年第1期);李赫亚的《相知与相离:王闿运与郭嵩焘之交谊探析》(《求索》,2006年第11期)等等。这些论文分别对王闿运生平的另一面如帝王思想、夷务思想或交游等展开了细致研究。

关于王闿运个人资料的整理,20世纪80年代以前,台湾商务印书馆出版了《清王湘绮先生闿运年谱》。80年代以后,新史料的整理成果陆续涌现,台湾朱传誉主编的《王闿运传记资料》(台北:天一出版社,1985年)收集了王闿运生活和学术方面的一些史料,为研究者提供了极大的方便。马积高先生主编的《湘绮楼日记》、《湘绮楼诗文集》(岳麓书社,1996年),颇具研究价值,可惜日记中有间断,诗文收集也欠全面。期刊论文则有周渊龙、莫道迟辑注的《王闿运楹联辑注》,周颂喜整理的《王闿运未刊手书册页》(《船山学刊》,2001年第2期)等。

1.2.2 关于王闿运经学思想的研究

晚清时期:皮锡瑞、叶德辉、廖平等人大都认为王闿运经学仍然属于传统的今文经学范围,但新意颇多。例如,皮锡瑞对王闿运的解经特色和方法作了一个总体评价:“王先生说《易》先通文理,不用象数爻辰,其旨亦本于焦里堂而推阐之;《诗》不主毛,亦非尽用三家;《春秋》兼用《公羊》、《穀梁》,新意间出前人之外;礼经尤精,说易说诗,皆以礼证之,故其说虽新而有据,异于宋明诸人,与予之旨相同,惟予不敢过求新异耳。”^{〔1〕}皮锡瑞认为王闿运经学仍属于传统的今文经学,但说经新颖而有根据,研究《周易》先通文理,研究《诗》不主古文家的毛传,治《春秋》兼用《公羊》、《穀梁》,说《礼》尤为精当,与宋明治经者的疑经、改经不可相提并论。并且皮锡瑞认为王闿运治经的风格、路径与自己的旨趣大致相同,只不过自己不敢标新立异。可见皮锡瑞对王闿运经学不拘守前人成说,敢于创新,是持肯定态度的。叶德辉则认为王闿运经学从学术流派上应是恢

〔1〕皮名振.清皮鹿门先生锡瑞年谱,台北:台湾商务印书馆,1978:26~27.

刘（逢禄）、宋（翔凤）之统，而非接龚（自珍）、魏（源）之统，他在《与戴宣翘校官书》中说：“刘申受之于公羊，陈恭甫之于尚书大传，凌晓楼之于春秋繁露，宋之庭之于论语，渐为西京之学。魏默深、龚定庵、戴子高继之，毅然破乾嘉之门面，自成一军。今日恢刘、宋之统者，湘绮楼也。”^{〔1〕}叶德辉认为王闿运经学与龚自珍、魏源等的援引公羊之说议论时政的激进方法是有区别的。他在《答友人书》中指出：“近日无知之夫，乃欲依附康门，表章异学，似此无父无君之学，天下之人皆得而攻之。……考康有为之学出于蜀人廖平，而廖平为湘绮楼弟子，渊源所至，咸有闻知，乃或因其流毒而转咎湘人，则是李斯灭学，罪堕荀卿；庄生毁经，狱归子夏，夫岂其然！三传互有短长，前人论之详矣。至以专门而论，湘绮楼实上接胡董真传，观其所为传笺，并不拘守任成之例，遗经独抱，自有千秋。此鄙人至公至允之评，后世必有读其书而知其人者。”^{〔2〕}如果因为廖平曾受业于王闿运，就将廖平较为激进的思想完全归之于王闿运的影响，这就如同“李斯灭学，罪堕荀卿；庄生毁经，狱归子夏”一样的荒谬了。叶德辉还认为王闿运治经“上接胡董真传……并不拘守任成之例，遗经独抱，自有千秋”，与廖平、康有为依经附会经学思想有明显区别。廖平是王闿运在四川尊经书院时的弟子，因受王闿运春秋公羊学说的启发，转而研治今文经学。廖平对王闿运经学的评价不但很少，且早期有讥讽的意味，视王闿运治经学为“半路出家”。^{〔3〕}但后来廖平历经学“二变”（尊今抑古）、完成经学著作《辟刘篇》（又名《古学考》、《知圣篇》）后，似乎对王闿运经学的态度有所改变。《湘绮楼日记》中记载廖平于1889年拜见了寓居天津的王闿运，两人言谈甚欢，“廖留宿陈斋，谈今古学”；王闿运“看廖生《经说》，欲

〔1〕 苏舆编，翼教丛编·近代文献丛刊，上海：上海书店出版社，2002：173～174。

〔2〕 苏舆编，翼教丛编·近代文献丛刊，上海：上海书店出版社，2002：176。

〔3〕 见：廖平说：“王湘潭半路出家，为《春秋例表》，至于自己亦不能寻检，世或谓湘潭为讲今学，真冤枉也。”

通撰九经、子、史成一类书，亦自志大可喜”。〔1〕

民国时期：梁启超、章太炎、刘师培、支伟成、钱基博等人均就王闿运经学进行了探讨和评价，他们对王闿运经学的评价可谓褒贬皆有。褒者，乃因为朋友、师生的关系；贬者，乃因为政见互异，学理不同，但其中也不乏中肯之言。

梁启超在《清代学术概论·自序》中指出：“闿运以治《公羊》闻于时。然故文人耳，经学所造甚浅。其所著《公羊笺》，尚不逮孔广森。”〔2〕后又在《中国近三百年学术史·清代学者整理旧学之总成绩（一）》中说：“王壬秋（闿运）著《公羊笺》，然拘拘于例，无甚发明。其弟子廖季平（平）关于《公羊》著述尤多，然穿凿过甚，几成怪了……要之，壬秋颇有小慧而学无有本原。学问已极成的人，读他的书有时可以助理解，初学则以不读为妙。”〔3〕梁启超还将王闿运与皮锡瑞进行了比较：“湘潭王壬秋（闿运），本文士，治今文经学，有盛名于同光间，然晚节狷披，殆等钱牧斋矣，其著述亦浮薄鲜心得。善化皮鹿门（锡瑞），亦治今文学，博洽翔实，非壬秋敢望也。”〔4〕以上诸段文字反映出梁启超对王闿运经学的评价不高，认为王闿运“本文士”，“经学所造甚浅”，“著《公羊笺》，然拘拘于例，无甚发明”；还劝诫“学问已极成的人，读他的书有时可以助理解，初学则以不读为妙”。

章太炎则基本肯定王闿运及其弟子廖平的治经特色。他说：“湘潭王闿运并注《五经》。闿运弟子，有并研廖平传其学，时有新意，以庄周为儒术，说虽不根，然犹愈魏源辈绝无伦类者。”〔5〕章太炎对

〔1〕 马积高编，王闿运著：《湘绮楼日记（第3卷）》，长沙：岳麓书社，1992：1566～1567。（下文同此书处只标注书名和页码）

〔2〕 梁启超：《清代学术概论》，上海：上海古籍出版社，1998：77。

〔3〕 梁启超：《中国近三百年学术史//饮冰室合集（10）文集之七十五》，北京：中华书局，1989：192。

〔4〕 梁启超：《近代学风之地理分布//饮冰室合集（5）文集之四十一》，北京：中华书局，1989：77。

〔5〕 章太炎：《诂书详注》，上海：上海古籍出版社，2000：158。

王闿运的流派归属也提出了自己的看法，1924年秋，支伟成撰《清代朴学大师列传》，请教于章太炎，章太炎认为“王闿运亦非常州学派，其说经虽简，而亦兼采古今，且笺《周官》。此但于惠、戴二派外独树一帜，而亦不肯服从常州也”，并指出“王少年尝至广州，为陈澧所诃，不肯服膺惠、戴；又与邵懿辰意见不合，故不肯步常州后尘”。章太炎认为王氏治经兼采古今文，且笺有《周官》，不能将其列入“常州派今文学家”，应单立学派才恰当。“‘湖南’经学，唯有单立湘派而已。考其始，如邹叔绩，不过粗闻经义。王从词章入经学，一意笃古，文体规摹毛、郑；发明虽少，然亦杂采古今，无仲舒、翼奉妖妄之见”。^{〔1〕}根据章太炎的建议，支伟成把王闿运列为“湖南派古今兼采经学家”，与邹汉勋、皮锡瑞放在一起。但是，囿于古文经学家对今文经学的偏见，章太炎对王闿运的经学也是有批评的。例如，他在《国学概论》中说：“今文学家的后起，王闿运、廖平、康有为辈一无足取，今文学家因此大衰了。”^{〔2〕}

支伟成在《清代朴学大师列传》中对王闿运也有详细的评价。他说：“先生于学，初由礼始，考三代之制度，详品物之所用，然后达《春秋》微言，张公羊，申何学。见乎乾嘉来学者习注疏文章，皆法郑、孔，有解释，无纪述，重考证，略论辩，读者竟十行，辄隐几卧……故其为文，悉本《诗》、《礼》、《春秋》，而通乎庄生之旨；汪洋纵肆，曲直而达之于理，使闻者有所解悟，发其蒙而悦其心。末世争利，则言利害人心，其祸有甚于杀；群言淆乱，则推拨乱之道，其要必本诸修身。括中外之学说，探赜索隐，举折衷于圣人。昧者不察，或以为滑稽玩世，或以为高远不中世情，莫知微妙玄通，薪传之所自来，徒赏其文辞，目为文士；而通经致用，悲天悯人之衷，自弱冠以至旄期，无一日而或息者，虽及门问学之士，朝夕相处，或莫之能喻也。”^{〔3〕}这段话支氏乃采用钱基博、费行简之语，指出王闿运的治经

〔1〕 支伟成．清代朴学大师列传．长沙：岳麓书社，1998：4～6．

〔2〕 章太炎讲演，曹聚仁记录．国学概论．成都：巴蜀书社，1987：49．

〔3〕 支伟成．清代朴学大师列传．长沙：岳麓书社，1998：142～143．