

历史唯物主义

书	分类	政
	编号	1-37
	无锡市教育局教研室	学校教研室

江南大学图书馆



91176212

B03
059

目 录

第一讲 两种历史观的根本对立.....	1
第二讲 社会基本矛盾.....	19
一、生产力和生产关系.....	20
二、经济基础和上层建筑.....	33
三、社会主义社会的基本矛盾.....	41
四、批判反动的唯生产力论.....	54
第三讲 阶级斗争、国家革命和社会革命.....	62
一、阶级斗争是阶级社会发展的动力.....	63
二、武装夺取国家政权是无产阶级革命的 普遍规律.....	74
三、在整个社会主义历史阶段，必须坚持 无产阶级专政。党在社会主义历史 阶段的基本路线.....	85
第四讲 人民群众和个人在历史上的作用.....	104
一、人民群众是历史的创造者.....	104
二、杰出人物，无产阶级领袖在历史上 的作用.....	118
三、彻底批判刘少奇一类骗子的反革命 理论纲领.....	126

第一讲 两种历史观的根本对立

马克思和恩格斯把辩证唯物论推广到对人类社会的认识，使唯物主义的原理破天荒地在历史领域里得到了贯彻，创立了科学的唯物史观，这是人类认识史上的伟大革命。正如列宁指出：

“马克思加深和发展了哲学唯物主义，使它成为完备的唯物主义哲学，把唯物主义对自然界的认识推广到对人类社会的认识。马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。”^①从此，无产阶级就有了自己完整的世界观和方法论——辩证唯物论和历史唯物论，并使社会科学的各部门第一次有可能真正成为科学。

马克思主义哲学指出，整个物质世界，是按照辩证法的规律，由低级到高级无限地向前发展着的。这个过程不仅存在于自然界，也存在于人类社会。历史唯物论是马克思主义哲学不可分割的组成部分，辩证唯物论和历史唯物论是统一的有机整体。列宁说：“在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。”^②

当前同社会帝国主义、帝国主义和刘少奇一类骗子的斗争，又一次把两种历史观的斗争提到了十分重要的地位。在深入进行思想和政治路线教育的过程中，认真学习历史唯物论，反对历史唯心论，更好地认识、掌握社会发展和阶级斗争的规律性，对于

①《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《论马克思和恩格斯》，1971年版，第49页

②《唯物主义和经验批判主义》，1970年版，第326—327页

我们从政治上、思想上、理论上深入批判修正主义，提高马列主义理论水平和两条路线斗争觉悟，推动社会主义革命和建设的胜利发展，都具有十分重要和深远的意义。

本讲先对两种历史观的对立作一个概括的叙述。以后各讲将分别学习历史唯物论的基本观点。

两种历史观的根本区别，在于对社会存在和社会意识何者为第一性的不同回答

我们已经知道，意识和存在的关系问题是哲学的基本问题。对意识和存在何者为第一性的不同回答，是区分唯物论和唯心论的唯一

标准。在社会历史领域中，历史唯物论同历史唯心论的根本对立，就是在于对社会意识和社会存在何者为第一性的不同回答。列宁说：“意识总是反映存在的，这是整个唯物主义的一般原理。”并指出：“这个原理与社会意识反映社会存在这一历史唯物主义的原理有着直接的和不可分割的联系”。①历史唯物论科学地指出：社会存在是第一性的，是社会存在决定社会意识；历史唯心论则认为：社会意识是第一性的，坚持社会意识决定社会存在。在社会历史的各个基本原则问题上唯物论和唯心论的对立，都是同历史观上的这两条路线密切联系着的。

唯心论的历史观都从精神、思想、观念来说明历史的发展，把它说成是社会存在和发展的决定力量。它们或者认为社会的变化和发展最终决定于人们的思想动机，特别是个别“英雄人物”的思想动机，宣扬社会的发展只能等待某一“先知先觉”的“天才人物”的出现，等待他头脑中偶然迸发出来的“理性和正义”来照亮大地。中国资产阶级改良主义的思想家梁启超就说，只要

①《唯物主义和经验批判主义》，1970年版，第324页

大人物“心理之动进稍易其轨，而全部历史可以改观”。它们或者象黑格尔那样，把社会历史说成是由先于世界而存在的“绝对精神”的变化所决定的，而所谓的“英雄人物”则是这种“绝对精神”或“天命”的体现者和执行者。中国古代的奴隶主和封建主就宣称，社会生活是受“天命”（上帝）和鬼神的意志支配的，统治者的政权和财产以及他们的聪明智慧和寿命都是上帝赐与的，他们是受上帝的命令来统治地上的人民，人民对他们必须绝对的服从。

在马克思主义产生以前，唯心论在历史理论领域内一直占据着统治地位。即使是资产阶级革命时期的唯物论哲学，在历史观上也无例外地都是唯心论的。如十八世纪法国唯物论的代表人物爱尔维修，一方面提出了“人是环境的产物”的著名原理，一方面却又提出了“意见支配世界”的著名公式，从而陷入了不可解决的矛盾循环，最后仍然不得不把历史进步的希望，寄托在所谓能以自己的意见代表“人类理性”的天才人物身上。他说：“只要改善人的理性，国家就有希望改善自己的政体，自己的法律”，但“必须有天才，才能用好的法律代替坏的法律。”又如另一个法国机械唯物论的杰出代表狄德罗，曾经同封建教会及其唯心论作了坚决斗争，受到恩格斯和列宁的好评。但是他在历史观上却认为“教育万能”，主张从教育入手，启发人的“理性”，来实现所谓“合理的”社会。同其他旧唯物论者的根本缺陷一样，狄德罗不懂得革命的实践活动的意义，否定人民群众的革命实践，宣扬天才论和英雄史观，他说：“人民大众是最无知的和最可厌的。……和人民的声​​音相反的哲学家的声音乃是理智的声音。”正如恩格斯在分析费尔巴哈时指出的那样，他们“下半截是唯物主义者，上半截是唯心主义者”。①

历史唯心论从社会意识决定社会存在的路线出发，就必然把

社会历史看作是以人的主观意志为转移的一大堆偶然事件的堆积，也就必然否认社会的发展有客观的规律性，否认社会中阶级对立的客观事实和阶级斗争推动历史发展，否认人民群众在历史上的决定作用。列宁深刻指出了马克思以前一切历史理论的根本错误是：“第一，以往的历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有摸到社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二，过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动”。②

同历史唯心论相反，马克思主义总结和概括了人类社会历史的发展，否定了社会意识决定社会存在的荒谬观点，马克思指出：“不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”③这里讲的社会存在，主要是指的社会的生产方式，通俗地说，就是社会物质资料生产的矛盾运动。历史唯物论把人们解决物质资料的生产活动和生产关系看成是第一性的，是社会意识的根源；而把人们之间的思想关系看成是第二性的，是由社会存在决定的。从这一社会存在决定社会意识的基本路线出发，历史唯物论就科学地说明了关于历史发展的一系列根本性的原则问题。

这种新的历史观揭示了，社会的生产方式怎样，社会的政治

①《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷，第237页

②《卡尔·马克思》，《论马克思和恩格斯》，1971年版，第12页

③《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯选集》第二卷，第82页

制度和人们的精神生活也就会怎样。或者说，社会的生产方式怎样，社会本身在基本上也就怎样。因而，社会生产方式的变革，是从一个社会形态发展到另一个社会形态的决定力量。社会的发展，是一个基于社会内部基本矛盾的、不以人的意志为转移的有规律的客观过程。

这种新的历史观揭示了，人类历史上阶级的存在是同生产发展的一定历史阶段相联系的。阶级的产生，就是由于人们在社会生产体系中所处的地位不同，一个集团能够占有另一个集团的劳动。在阶级社会里，生产方式的矛盾运动集中表现为阶级斗争。阶级斗争必然引导到无产阶级专政并进到最终消灭阶级。自从原始公社解体以来，“全部历史都是阶级斗争的历史，即社会发展各个阶段上被剥削阶级和剥削阶级之间、被统治阶级和统治阶级之间斗争的历史”，①阶级斗争是历史发展的动力。正如毛主席所说：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。”②

这种历史观也揭示了，从事物质资料生产和变革社会的阶级斗争的广大人民群众，是推动历史前进的决定力量，社会发展史首先就是劳动群众的历史，人民群众是历史的创造者。是“奴隶们创造历史”，而不是“英雄创造历史”。正如毛主席所说：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”③

这些唯物史观的根本原理，我们将在以后深入学习。

①《共产党宣言》，1964年版，第7页

②《丢掉幻想，准备斗争》，《毛泽东选集》第1376页

③《论联合政府》，《毛泽东选集》第932页

**马克思以前，唯心论
在历史理论领域占统治地
位的阶级根源、社会历史
根源和认识根源**

马克思以前，对自然界的解释曾出现过很多唯物主义的派别。但在社会历史的理论方面，却由唯心论占着完全的统治地位，这不是偶然的。

首先，有着深刻的阶级根源。因为对社会历史的解释，比自然现象更加涉及到各个阶级的切身利益和生死存亡的命运。所以在任何剥削阶级统治的社会里，对社会历史的见解就不能不更多地受到剥削阶级偏见所歪曲。它们为了维护自己的统治特权，为了把剥削制度说成是“合理”的，“永恒”的，就总是竭力无限地夸大某种精神（上帝或统治者的意志）的作用，抹煞广大劳动群众的作用，否认社会的发展有客观的规律性，在历史问题上竭力维护唯心论的统治地位。一切反动的剥削阶级都妄图借助于历史唯心论来为他们的反动统治和政策辩护。要他们放弃反动的唯心史观，就无异于在理论上宣判他们本阶级的死刑，这是不可能的。

其次，有其社会历史方面的原因。在社会经济达到资本主义高度发展的阶段以前，社会的阶级关系和历史事变的动因和后果的联系是非常隐蔽和混乱的；生产规模的狭小也限制了人们的眼界，因而很难发现历史发展的客观的、真实的联系。随着资本主义的产生、发展和无产阶级作为一支独立的政治力量登上历史舞台，就使社会的阶级关系日益简单化、明朗化，阶级斗争和社会发展的经济根源也日益明显地暴露出来。同时，资本主义的大机器生产打破了地方和民族的闭塞状态，扩大了人们的眼界，就使人们有可能把各国各民族的历史联系起来加以比较研究，从中找出一般的规律。正如恩格斯所说：“在以前的各个时期，对历史的这些动因的探究几乎是不可能的，因为它们和自己的结果的联系是混乱而隐蔽的，在我们今天这个时期，这种联系已经非常简

单化了，因而人们有可能揭开这个谜了。”^①毛主席也指出：“在很长的历史时期内，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会的历史，另一方面，则由于生产规模的狭小，限制了人们的眼界。人们能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的认识变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学。”^②

此外，马克思以前在历史理论方面不能根本摆脱历史唯心论的观点，建立历史唯物主义的理论，还因为历史唯心论有其特殊的认识根源。

人类社会历史的发展过程同自然界的发展过程相比，有一个明显的特点：在自然界中起作用的是各种盲目的、无意识的力量。如天体运行和微观粒子的运动，声、光、热、电、化学变化，以至生物的生存演变等等，这些物质的运动变化，都没有自觉的预期要达到的目的，只是由于它们互相作用的结果，表现为一定的有规律的客观过程。“反之，在社会历史领域内进行活动的，全是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人，任何事情的发生都不是没有自觉的意图，没有预期的目的的。”^③这一特点，长期以来，使历史研究成为一个巨大的谜。它很容易使人迷惑：如果只看事情的表面现象，而不深入研究事情的本质，就会以为社会历史的发展似乎决定于人的主观意志，而不是

①《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷第245页

②《实践论》，《毛泽东选集》第260页

③《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷，第243页

遵循着不以人的意志为转移的客观规律。历史唯心论就是利用和片面夸大了这一表面现象，把人们的思想、观点和意愿说成是历史发展的决定力量，特别是把帝王将相、“英雄豪杰”的主观意向说成是历史发展的动力。

唯物史观的发现，是
人类认识史上的伟大革命

历史唯心论把一切历史变动的原因，归之于人们的思想、意愿。

但是，在一定的历史阶段上，人们的意愿和所抱定的目的是各不相同

的，大部分是彼此互相冲突和矛盾的。而且历史上人们的主观意向引起的后果，在大多数场合下并不是所期望的，甚至往往是恰恰相反的。例如，法国资产阶级革命前的启蒙思想家，曾经大声疾呼，要求把过去的一切都当作不合理的东西扔到垃圾堆里去，按照“永恒的真理”建立起永远合理的社会制度，然而资产阶级革命胜利后在实际中得到的，却只是一个人剥削人的资本主义制度。又如，中国辛亥革命后，北洋军阀的头子袁世凯，妄想在中国建立他的世袭统治，要尽了阴谋诡计，复辟帝制，在帝国主义的支持下，一时公然登上“金銮宝殿”，做起了“洪宪皇帝”，然而得到的结果却是他的加速崩溃和灭亡。这里，就有两个问题必须回答：第一、为什么在同一社会里，人们的主观意向会有种种不同，甚至互相冲突矛盾？这些动机背后隐藏的根源和动力又是什么？第二、为什么各种不同的主观意向，有的能够实现；有的似乎实现了，但实际结果同预期的并不一样；有的则甚至完全走向了愿望的反面？显然，这些问题，决不是从人的主观意识本身中可以找到解答的。从思想动机和主观意图中来寻找历史发展的最终原因，只能把历史看成是个别人物的意志、性格和意见所任意支配的一些纯粹偶然事件的堆积，必然在对社会历史的认识上陷入一团混乱。

要科学地说明社会历史，就必须冲破笼罩在社会历史问题上的唯心论的迷雾。

马克思主义根本上不是从人们的思想动机出发，而是从社会的实践出发，来研究历史的发展。马克思和恩格斯说：“这种历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西”。^①马克思和恩格斯在批判唯心史观的斗争中，发现人类社会各个阶段上人们为进行物质资料生产而结成的一定的生产方式，是整个历史的基础。历史变动的最终原因不仅不应当到观念和思想中去寻求，观念和思想本身恰恰归根到底应当由这一时期社会物质资料生产方式的状况来说明，由这一时期物质生产的经济关系及由其所决定的政治关系来说明。例如，为什么在封建制度为资本主义制度所代替的时期，资产阶级竭力鼓吹所谓“自由、平等、博爱”的思想？这种社会意识，不仅不是社会变革的最终动因，相反，它本身是由社会存在决定的。它的出现，是封建社会内部形成的新的资本主义经济关系在思想上的反映，是当时资产阶级反封建的政治斗争的需要。因而也毫不奇怪，随着资产阶级革命的胜利和资本主义经济关系的发展，这种思想也就更加显出其虚伪性，暴露出所谓“自由”，不过是资产阶级的贸易自由和残酷剥削的自由；所谓“平等”、“博爱”，不过是掩盖资产阶级私有制基础上阶级剥削和压迫的假面具。

然而，旧唯物论正是在这一点上背叛了自己，“因为它认为

①《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第三卷第43页

在历史领域中起作用的精神的动力是最终原因，而不去研究隐藏在这些动力后面的是**什么**，这些动力的动力是什么。不彻底的地方并不在于承认精神的动力，而在于不从这些动力进一步追溯到它的动因。”①这个动因不是别的，就是阶级斗争。马克思证明了，过去人类社会（自原始公社解体以来）的全部历史，是阶级斗争的历史。而阶级的产生和阶级斗争的根源，在于经济的原因，在于生产方式内部的矛盾运动，恩格斯说：“正如资产阶级和无产阶级之间的斗争一样，首先是为了经济利益而进行的，政治权力不过是用来实现经济利益的手段。资产阶级和无产阶级是由于经济关系发生变化，确切些说，是由于生产方式发生变化而产生的两个阶级。”②因此，从整个历史说，社会物质资料生产方式发展的状况决定着整个社会的面貌和社会意识。

对于历史唯物论的这一根本思想，恩格斯曾经在《卡尔·马克思》一文中精辟地概括说：“一切历史现象都可以用最简单的方法来说明，而每一历史时期的观念和思想也同样可以极其简单地由这一时期的生活的经济条件以及由这些条件决定的社会关系和政治关系来说明。历史破天荒第一次被安置在它的真正基础上；一个很明显而以前完全被人忽略的事实，即人们首先必须吃、喝、住、穿，就是说首先必须劳动，然后才能争取统治，从事政治、宗教和哲学等等”③。

这种新的历史观，提供了客观地研究社会历史发展规律的基

①《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷，第244页

②《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷，第246页

③《卡尔·马克思》，《论马克思》，1971年版，第9—10页

础。它使我们可以透过纷繁复杂的社会现象，从社会历史发展过程中找出不以人的意志为转移的客观规律性。的确，在社会历史领域内，每个人都有自己的意志、动机和预期的目的，这样，表面上看似乎是偶然性在支配着。但是，只要进一步追溯这些精神动力背后的动因，分析每一时期社会的阶级斗争和经济关系，就可以看到社会历史领域和自然领域的这种差别，“**丝毫不能改变这样一个事实：历史进程是受内在的一般规律支配的**”。①不仅人们的意识是社会存在的反映，而且人们的意识并不能随心所欲地创造历史，只有与历史进程的规律相一致的意愿才能得到实现，否则，就最终要碰壁。正如恩格斯所说：“**在表面上是偶然性在起作用的地方，这种偶然性始终是受内部的隐蔽着的规律支配的，而问题只是在于发现这些规律。**”②例如，社会主义必然要代替资本主义，这是当代历史发展的必然趋势，是不以人的意志为转移的客观规律，任何人的意愿如果同这一历史的规律背道而驰，就必然要走向愿望的反面，最终遭到历史的惩罚。唯物史论从社会存在决定社会意识的路线出发，指明了研究各个社会形态的产生、发展和衰亡的唯一正确的途径，从而也就揭示了人类社会历史发展的最一般的规律。

唯物史观的发现，把唯心论从它盘踞得最深的社会历史理论领域中驱逐了出去，使社会主义从空想变成了科学，使社会科学各部门的研究从此有了科学的理论基础和方法论。这是人类认识史上的伟大革命，具有划时代的伟大意义。

一八五九年，马克思在《政治经济学批判》一书的序言中，

①《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷，第243页

②同上

对唯物史观的基本原理作了经典的系统的阐述：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上並有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突並力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。大体说来，亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是社会经济形态演进的几个时代。资产阶级的生产关系是社会生产过程

的最后一个对抗形式，这里所说的对抗，不是指个人的对抗，而是指从个人的社会生活条件中生长出来的对抗；但是，在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。因此，人类社会的史前时期就以这种社会形态而告终。”①

社会意识 的能动作用

历史唯物论把社会物质生产的经济的原因当做历史发展的最终的动因，但决不是把它当做唯一的原因。科学的唯物史观不仅说明了社会意识是社会存在的反映，同时也指出了社会意识不只是消极地反映社会存在，而对社会的发展起着巨大的反作用。马克思主义在批判唯心论的同时，曾经多次明确指出历史唯物论与机械论的原则区别。恩格斯说：“根据唯物史观，历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲，说经济因素是唯一决定性的因素，那末他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。”②又说：“政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等的发展是以经济发展为基础的。但是，它们又都互相影响并对经济基础发生影响。并不是只有经济状况才是原因，才是积极的，而其余一切都不过是消极的结果。”③

①《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯选集》第二卷，第82—83页

②《恩格斯致约·布洛赫》，《马克思恩格斯选集》第四卷，第477页

③《恩格斯致符·博尔吉乌斯》，《马克思恩格斯选集》第四卷，第506页

社会意识，指的是一定社会的人们，对于自己周围环境、社会关系、社会发展过程的认识。它的形式是多种多样的，如包括政治思想、法权思想、道德、哲学、艺术和宗教观点等等。社会意识的基本特点是，它是社会存在的反映，其内容是由社会存在、社会历史条件决定的。因而，社会意识总是具体的、历史的现象，没有什么抽象的、超历史的、永恒不变的社会意识。在阶级社会里，由于人们的阶级地位不同，在同一个社会里就会形成不同的、以至完全相反的思想感情、愿望要求、习惯风尚和道德观念，形成不同的意识形态，只有阶级的意识而没有什么“超阶级”的意识。同时，社会意识基本特点的另一方面，是它在一定的基础上产生后，具有相对的独立性。社会意识对社会的发展起着巨大的能动作用，就是社会意识相对独立性的突出表现。

社会意识对社会存在的重大作用在于：先进的、革命的社会意识一旦为群众所掌握，就会转化为推动历史前进的巨大的物质力量，在一定条件下甚至会成为推动社会前进的决定因素。与此相反，反动的、腐朽的社会意识则对社会的发展起着阻碍的作用。唯物史观充分肯定社会意识的反作用，是与社会存在决定社会意识的原理一致的。因为社会意识虽然对社会发展起着巨大的反作用，但它并不是历史发展的最终的决定原因。当着它成为某一历史事变的推动力以前，它的产生是另一更深刻的原因的结果。这一更深刻、更根本的原因，就是社会存在，就是社会物质资料的生产和生产关系（在阶级社会中表现为阶级关系）。革命的社会意识之所以能够对社会发展起促进作用，是因为它正确地或比较正确地反映了社会发展的客观要求。反动的社会意识由于代表没落、反动阶级的要求，根本违背社会发展的方向，它终究不可能阻挡历史的前进和革命思想、理论的伟大解放作用，最终必然被彻底击溃，宣告破产。



正确认识社会意识对社会存在的反作用，对实际斗争具有重要的意义。一方面，我们必须充分重视革命的社会意识的作用。革命的社会意识的重要性充分地表现在列宁说过的一句话：“没有革命的理论也就不可能有革命的运动。”^①毛主席说：“当着如同列宁所说‘没有革命的理论，就不会有革命的运动’的时候，革命理论的创立和提倡就起了主要的决定的作用。”^②中国的革命运动就是在马列主义、毛泽东思想的指导下才取得胜利的。对于每一个革命者来说，为了加速社会主义革命和建设的步伐，就要自觉地学习和宣传马列主义、毛泽东思想，发扬无产阶级的革命精神，随时准备为贯彻毛主席的革命路线贡献一切力量，鼓足干劲，力争上游地把各方面的工作做好，推动社会主义事业较快地前进。毛主席历来教导我们要有无产阶级的革命精神。如果没有一点雄心壮志，甘居中游，害怕困难，见难而退，那就连半点无产阶级的革命精神也没有，是懒汉懦夫世界观的表现。另一方面，我们也不能忽视或低估反动的社会意识的危害和破坏作用。在整个社会主义历史阶段，始终存在着阶级和阶级斗争。我们要贯彻党的路线和政策，必然要遇到阶级敌人及其所散布的错误、反动思想的干扰和破坏。因此，为了保证社会主义事业的胜利发展，必须同修正主义、资产阶级思想作斗争，必须同唯心论和形而上学的错误观点作斗争。毛主席教导说：“要抓意识形态领域里的阶级斗争。”^③如果放松了这一点，就要犯极大的错误。

①《怎么办？》，《列宁全集》第五卷，第336页

②《矛盾论》，《毛泽东选集》第300页

③见一九六六年十二月四日《人民日报》