

心 灵 与 认 知 文 丛

高新民 主编

.....

思维内容的
心灵哲学探究

.....

宋 荣 著

 中国社会科学出版社

心 灵 与 认 知 文 丛

思维内容的心灵哲学探究

宋 荣 著

 中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

思维内容的心灵哲学探究 / 宋荣著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 11
ISBN 978 - 7 - 5161 - 0942 - 7

I. ①思… II. ①宋… III. ①内容—研究 IV. ①B025.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 114665 号

出 版 人 赵剑英
策划编辑 郭沂纹
责任编辑 丁玉灵
责任校对 刘 娟
责任印制 张汉林

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 11 月第 1 版
印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 19.75
插 页 2
字 数 285 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《心灵与认知文丛》总序

心灵或灵魂无疑是世界上最神奥、最奇妙的现象。例如“适言其有,不见色质;适言其无,复起思想,不可以有无思度,故名心为妙”^①。人们用心理语言诚实地说出的心肯定是有,但奇怪的是,谁都不曾碰到过它,连形影都没有。然而如果据此言其无,则又大谬不然。因为心不止是有,而且可将自己放大至无限。正如钱穆先生所说:它“并不封闭在各各小我之内,而实存于人与人之间”,它能“感受异地数百千里外,异时数百千年外他人之心以为心”。^②

心灵观念是人类最早形成的观念之一,其源头可追溯至原始思维。尽管它的形成掺杂着杜撰的成分,它的本体论承诺疑惑重重,但它所承诺的心灵在后来的哲学和有关科学中却一直享有十分独特的地位,例如在哲学中它直到今天仍是一个带有基础性的研究对象。正是有了它,才有了贯穿哲学史始终的“哲学基本问题”。当然它的命运始终充满着坎坷,它作为观念所受到的待遇始终具有两面性,一方面是建构、遮蔽,另一方面是解构、解蔽。

心灵问题不仅是最古老的问题,而且也是最具世界性的研究课题。当然不同国家由于文化背景和致思的价值取向彼此有别,因此在把心灵作为对象来认识时,其侧重点也各不相同。例如西方哲学在探究心灵时,受其科学精神的影响,更为关注的是对心灵的体的方面的研究,如探究心灵的本质、结构、奥秘、运作机制之类的问题。而

① 天台智者:《法华玄义》卷第一上,《大正藏》第33卷,第685页。

② 钱穆:《灵魂与心》,广西师范大学出版社2004年版,第18、90页。

东方智慧由于更为关注人伦道德之类的问题,因此在探究心灵时,更为重视的是寻觅心灵内所蕴涵的对于做人、修身、齐家、治国、平天下的无穷妙用。

尽管古往今来的哲人智者为破解原始人留下的这一世界之谜而殚精竭虑,但它至今仍是我们所知最少的领域,甚至断言有关认识仍停留于“前科学”水平也不为过。其原因当然很复杂,而主要的原因可能是我们的认识及方法犯了某种根本性的错误,如赖尔所说的“范畴错误”,没有真正超越二元论,对心灵作了错误的构想,对心理语言作了错误的理解。因此当务之急是在批判的基础上重构关于心理的地形学、地貌学、结构论、运动学和动力学。

常识和传统哲学在理解心灵时的确有“本体论暴胀”的偏颇,但矫枉过正,进而倒向取消主义又是不妥的。在特定的意义上,心灵不仅是存在的,而且具有无穷的妙用,真可谓体大、相大、用大,或者说,心既是体、宗,又是用。说心是体,意即心是一切现象的本体、基质,因为世界的被人认识到的相状、色彩等属性乃至向人显示出的各种各样的意义都离不开心的存在。心不仅是一切价值的载体,同时又是获得这些价值的价值主体。之所以说心相大用大,是因为人做得如何,是否有高质量的生活,是否是高尚有德之人,完全取决于心之所使。正如天台智者所说:“三界无别法,唯是一心作,心能地狱,心能天堂,心能凡夫,心能圣贤。”^①由此看来,心不仅有哲学本体论、科学心理学意义上的“体”、本质和奥秘,而且还有人生价值论意义上的体与用。正是这一体认,成就了从中国先秦开始就十分发达的特种形式的心灵哲学:从心里去挖掘做人的奥秘,揭示人之为凡为圣的内在根据、原理、机制和条件。这种学问从内在的方面说是名副其实的心学,我们不妨把它称作价值性心灵哲学,而从外在的表现来说,则是典型的做人的学问——圣学。

在反思中国心灵哲学所走过的历史过程时,我们必然会碰到科学史上的所谓“李约瑟难题”。如同中国科学技术在 17 世纪以前远

① 天台智者:《法华玄义》卷第一上,《大正藏》第 33 卷,第 685 页。

远超过同期的欧洲一样,中国的心灵哲学在同期也一直保持着绝对的领先地位,至少有自己的局部优势,然而在此以后,我们的差距却与日俱增。李约瑟也承认,中国人在智力上与他们西方人可能是一样的,但是为什么像伽利略、牛顿这样的伟大人物都是欧洲人,而不是中国人或印度人呢?为什么近代科学和科学革命只产生在欧洲呢?同样,具有现代性、后现代性的心灵哲学理论都是和西方人的名字连在一起的。正是带着这样的羞愧、困惑、觉醒意识和探索冲动,中国的一部分年轻的哲学工作者踏上了学习西方心灵哲学、构建中国自己的心灵哲学的征程。本丛书推出的作品就是其中的部分成果。它们尽管很稚嫩,但毕竟是从我们自己的沃土里生长出来的。只要辛勤耕耘、用心呵护,中国心灵哲学的壮丽复兴、满园春色一定为期不远。

高新民 刘占峰

2009年12月25日

目 录

引言	(1)
第一章 基本概念梳理	(9)
第一节 有关概念分析	(9)
一 “意向性”	(9)
二 “意义”与“语义学”	(12)
三 “表征”与“心理表征”	(15)
四 “概念内容”与“非概念内容”	(17)
第二节 概念之间的关系分析	(20)
一 区别论	(21)
二 等同论	(22)
第二章 马克思主义哲学文本中的“思维内容”	(26)
第一节 在关系本质层面上理解思维内容	(27)
一 从人与外部世界的关系上来把握思维	(27)
二 思想、观念是物质行动的直接产物	(30)
三 思维的客观真理性来源	(33)
第二节 在认识层面上理解思维内容	(35)
一 用“思想映象”来描述内容	(35)
二 从理论思维角度来看思维内容	(37)
三 重视对“认识材料”的把握	(39)

第三节 在逻辑层面上理解思维内容	(42)
一 思维内容与思维形式的关系	(43)
二 重视思维形式的探究	(45)
三 在思维过程中体现内容	(48)
第四节 在心理层面上理解思维内容	(50)
一 “心”之来源	(50)
二 “心”之比喻	(52)
三 “心”之内容	(54)
 第三章 当代西方心灵哲学中思维内容研究的渊源与现状	(58)
第一节 当代西方心灵哲学中思维内容研究的渊源	(58)
一 当代西方心灵哲学的理论核心	(59)
二 思维内容研究的思想根源	(60)
三 思维内容研究的语词渊源	(62)
四 布伦塔诺的独创性理论渊源	(65)
第二节 当代西方心灵哲学中思维内容研究的现状	(69)
一 在研究背景上呈现多学科交叉局面	(69)
二 在研究起点上以命题态度问题为出发点	(71)
三 在研究内容上围绕基础性问题展开	(73)
四 在研究走向上形成两大径路	(77)
 第四章 思维内容的内涵及其主要特征	(80)
第一节 “思维内容”概念分析	(80)
一 传统逻辑学中“思维内容”定义存在的问题	(80)
二 “思维内容”定义的范畴依据	(82)
三 “思维内容”的语词分析	(85)
第二节 思维内容的内涵分析	(89)
一 思维内容离不开思维主体	(89)
二 思维对象的必不可少	(90)

三 思维本身的运作	(92)
四 情境是思维内容形成的环境	(95)
第三节 思维内容的主要特征	(98)
一 思维内容是抽象的高阶关系属性	(98)
二 思维内容主要通过“that—从句”而被具体化 ...	(101)
三 思维内容是被构造的	(103)
四 思维内容是规范的	(105)
 第五章 思维内容的基本表现形式	(108)
第一节 几种基本表现形式	(108)
一 概念	(109)
二 命题	(112)
三 推理	(115)
四 思想实验	(118)
第二节 对概念和命题的本质追问	(122)
一 概念究竟是什么	(122)
二 命题究竟是什么	(130)
 第六章 思维内容的“非存在问题”探析	(144)
第一节 非存在问题的哲学渊源	(144)
一 “非存在”与“存在”的语词渊源	(144)
二 存在与非存在的划分标准问题	(148)
三 迈农的对象理论	(150)
第二节 非存在对象的当代辩护策略	(155)
一 对象属性策略	(155)
二 语言策略	(157)
第三节 普赖斯特的逻辑辩护策略	(160)
一 意向性的世界语义学基础	(161)
二 三种非存在对象的具体辩护	(175)
三 普赖斯特的逻辑辩护拓展了对象研究空间	(184)

第四节	思维内容的形式本体论论证	(185)
一	形式本体论：逻辑与本体论的完美结合	(186)
二	史蒂文·玻尔的思想—内容形式本体论论证	(194)
第七章	思维内容的民间心理学情结	(210)
第一节	民间心理学概述	(210)
一	民间心理学的概念由来	(210)
二	民间心理学的内容	(212)
三	民间心理学的实质	(214)
第二节	思维内容的隐喻式描述	(217)
一	心理语言及其主要特征	(217)
二	隐喻及其主要功能	(221)
三	思维内容的隐喻式描述情形	(226)
第八章	思维内容的取消主义描述	(232)
第一节	蒯因的意义怀疑论描述	(232)
一	翻译的不确定性论题	(233)
二	否定意向语词以及宽容的命题态度观	(237)
第二节	思维内容的极端取消主义描述	(239)
一	取消主义及其当代阵营	(240)
二	丘奇兰德夫妇的取消主义观点	(242)
三	斯蒂克的取消主义观点	(245)
第九章	思维内容的自然主义描述	(250)
第一节	概 述	(251)
一	自然主义及其基本形式	(251)
二	心灵哲学中的自然主义	(254)
第二节	德雷斯基的信息论描述方案	(256)
一	德雷斯基的信息语义学基础	(257)
二	德雷斯基的因果观	(260)

三	德雷斯基对错误表征问题的理解	(262)
四	评价	(266)
第三节	米利肯的目的论描述方案	(267)
一	目的论的当代升华	(268)
二	米利肯描述方案中的基本范畴	(269)
三	米利肯对错误表征问题的理解	(271)
四	评价	(275)
第四节	福多的思维语言描述方案	(277)
一	思维语言	(278)
二	心灵的表征理论	(286)
三	非对称依赖性论题 (ADT)	(289)
四	评价	(294)
结束语		(301)

引 言

现当代思维内容研究是传统意向性研究的继续与深化。意向性是民间心理学的核心概念，也是心灵哲学（或称“哲学心理学”、“心理学哲学”）中重要的研究主题之一。在当代哲学百花园中，随着自然科学之间的跨学科研究以及纵深发展，意向性问题俨然已经成为了心灵哲学、语言哲学等分支学科研究的交汇点。一方面它关联着传统哲学问题（意向性与真、意向性与因果关系等），另一方面它不仅前承语言哲学的探究（意向性与语言的意义、指称、语义条件、实在的关系等），而且通达各个哲学分支（意向性与行动哲学、意向性与人工智能哲学等）。更重要的是，原先分属现象学研究传统和分析哲学传统的意向性研究逐渐出现了融合（详后）。正如本身作为分析哲学家的吉勒特（G. Gillett）与麦克米兰（J. Mcmillan）所说的那样：“我们的计划在意趣上与大陆传统有许多共同点。”^①

这种研究传统融合所带来的结果就是，原先属于民间心理学上的意向性问题、属于认识论和心理学研究的内容问题（当代主要指概念内容问题）、属于语言学和语言哲学研究的意义问题、属于认知科学和计算机科学研究的表征问题，在当代基本上已经与意向性研究合二为一了。而且许多学者在使用诸如“意向性”、“（概

① G. R. Gillett and J. Mcmillan, *Consciousness and Intentionality*, Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2000, p. 1.

念)内容”、“意义”等概念时常用“或”把它们连在一起,作为同义词加以看待。更重要的是,当代诸多心灵哲学家更乐于把自己的与之相关研究称为内容研究,以避免语言解释上的麻烦。由于现当代跨学科研究的深入,内容研究逐渐形成非概念内容研究和概念内容^①研究两大领域(详后)。前者以现象学视角的经验内容研究为主,后者则以理性认识的思维内容研究为主。更重要的是,现当代思维内容的专门研究俨然已经成为了一个蔚为壮观的领域。

相比较而言,在当前马克思主义哲学原理的相关教材或著作中,我们所坚持的马克思主义认识论观点几十年来一如既往,并未在当代有关自然科学发展的大好形势下取得进一步的发展与突破,有关文献往往在作出诸如“认识在形式上是主观的、在内容上是客观的”等基本断定之后,并未再作进一步的、深层次的追问和探讨。并且,我们对于类似的语词描述,一点也不陌生,并且经常习惯性地使用它们。在马克思主义哲学的传统理解中,我们会经常遇到这样的断言:思维是理性认识,思维的内容是客观的,思维的形式是主观的。但是,我们往往是有“断定”而无“追问”。

在这样的背景下,本书对思维内容的心灵哲学探究力图尝试解决如下问题:

(1) 马克思主义经典作家有无对“思维内容”的描述?如果有,是怎样描述的?

(2) 思维内容究竟是什么?

(3) 思维内容该如何进行当代描述?

当然,近二三十年来,国内已有少数学者意识到了这些问题,并从心灵哲学视角展开了相关研究,取得了一些有代表性的成果,主要包括:高新民的《意向性理论的当代发展》(著作)、《心灵的解构》(著作),田平的《心灵的自然化》(著作),刘景钊的《意向性:心智关指世界的能力》(著作),任会明的《自我知识与窄

① 心灵哲学语境中概念内容是指内容是概念的,是针对内容的呈现方式或基本表现形式而言的(详后)。

内容》(著作),以及一些当代西方心灵哲学家的相关译著等。尽管国内学者已经取得了一定的成果,但大都并未真正意义上以马克思主义哲学理论为指导,从而使得国内专门系统探讨思维内容研究的论著付之阙如。

本书的选题意义在于:一方面,对思维内容的心灵哲学探究有助于马克思主义哲学与现当代西方哲学之间在具体问题上的对话与交流,从而丰富和深化马克思主义哲学理论。我们知道,马克思主义哲学是科学和革命的哲学,是系统化和理论化的世界观和方法论。正如毛泽东所说,马克思主义哲学的产生是人类认识史上的“空前的大革命”^①。马克思主义“吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西”^②。“是比以往一切形式的唯物主义丰富得不可估量和彻底得无可比拟的现代唯物主义”^③。在今天科学技术飞速发展的时代,马克思主义理论仍然需要而且必须发挥着这种丰富性和彻底性。思维内容的心灵哲学探究正是这种丰富性和彻底性的具体体现之一。

对思维内容的心灵哲学探究展现了当代马克思主义哲学与心灵哲学的对话与交流。首先,从语词角度来看,“思维”、“概念”等是哲学认识论和心理学共同运用的基本概念。哲学与心理学始终都存在着比其他一般科学更为密切的关系。我们知道,哲学认识论和心理学是从不同的侧面研究认识问题的。哲学不仅将思维与存在的关系问题作为哲学基本问题,而且其认识论一直是把认识、认识过程、认识形式(如感觉、知觉、表象、概念、判断[现代逻辑称为命题]、推理)等作为主要研究对象,甚至心理学的一些基本概念和术语,如主体和客体、心理现象、概念形成、思维、意识等都是从哲学母体中继承下来的,其分支学科思维心理学甚至专门以思维作为研究对象,而当代心灵哲学中,概念内容问题的探讨更是如

① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第279页。

② 《列宁全集》第31卷,人民出版社1985年版,第283页。

③ 《列宁全集》第14卷,人民出版社1988年版,第355页。

此。其次，从马克思主义哲学认识论角度来看，一般认为思维指理性认识，概念是这种理性认识的基本形式。所谓认识，就是客观物质对象作用于人们头脑的结果，就是人们的头脑对于客观物质世界的反映。^① 认识分为感性认识阶段和理性认识阶段。感性认识的形式主要有感觉、知觉、表象等，理性认识的形式主要有概念、判断（命题）、推理等。^② 而在心灵哲学中，概念内容的研究认为内容是概念的，仍然是从内容的表现形式或呈现方式上说的，并且概念与命题是其基本表现形式，这与马克思主义哲学中对思维相关问题的阐述是一致的。再次，在马克思主义哲学中，一般认为概念是思维的起点。形象地说，概念是思维的细胞，是认识成果的凝聚体。列宁说：“自然科学的成果是概念。”^③ 概念是头脑对感性材料进行抽象的产物，它不包含“感性的原子”，从形式上看，它仿佛远离了客观对象。^④ 但在唯物辩证法看来，在实践基础上对丰富的感性材料进行科学的加工而形成的概念，尽管仿佛远离了客观对象，实际上却更深刻、更正确、更完全地反映了客观对象，因为它抓住了事物的本质、事物的全体和事物的内部联系。正如列宁所说：“人的概念就其抽象性、隔离性来说是主观的，可是就整体、过程、总和、趋势、泉源来说却是客观的。”^⑤ 而在心灵哲学中，一旦断定某内容是概念的，实质上就意味着这样的内容只能是思维内容。鉴于此，本书将在立足于当代多学科的新近成果基础上，力图借鉴西方心灵哲学中研究成果的合理之处，来丰富和发展马克思主义哲学。

另一方面，对思维内容的心灵哲学探究有助于展现哲学理论对具体学科的指导意义和现实价值。从科技发展的世界历史来看，17 世纪的世界科学中心在英国，18 世纪的世界科学中心在法国，19

① 李达：《唯物辩证法大纲》，武汉大学出版社 2007 年版，第 338 页。

② 同上书，第 359—376 页。

③ 《列宁全集》第 38 卷，人民出版社 1959 年版，第 290 页。

④ 李达：《唯物辩证法大纲》，武汉大学出版社 2007 年版，第 371 页。

⑤ 《列宁全集》第 38 卷，人民出版社 1959 年版，第 223 页。

世纪的世界科学中心在德国，20 世纪的世界科学中心在美国。伴随着这些世界科学中心的转移，人类思想的重要成果也经历了翻天覆地的变化，马克思主义哲学作为当时时代精神的精华，也在不断地向前发展。“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华，因此，必然会出现这样的时代：那时哲学不仅在内部通过自己的内容，而且在外通过自己的表现，同自己时代的现实世界接触并相互作用。”^① 而进入 21 世纪，科学技术的发展已经今非昔比，认知科学、计算机科学、神经科学等诸多自然科学领域的发展已经取得了丰硕的成果，马克思主义哲学如何紧跟时代的步伐来对具体学科发挥理论指导作用，仍然是我们必须面对的现实问题。

早在 1980 年，钱学森院士在《哲学研究》第四期上发表了《自然辩证法、思维科学和人的潜力》一文，在文中他指出发展思维科学可以指导或促进人工智能的研究，造出更聪明的计算机，并且能充分发挥人脑的创造能力。从此国内思维研究正式登上科学的舞台。时至今日，思维研究时刻紧密地与科技发展的前沿联系在一起。

当今的科技哲学、心灵哲学与其他关心智能问题的具体科学如人工智能、计算机科学、认知科学等都非常关注思维内容研究的实际应用价值。例如在人工智能研究方面，围绕如何让智能机器具有内容、如何让句法机质变为语义机等问题，已经通过研究内容及其价值形成了诸多研究方案，试图使人工智能实现质的飞跃。对此，心灵哲学与包括人工智能在内的以智能研究和开发为目的的工程技术学出现了许多交汇点。尽管它们各自走着迥然不同的运思路线，而最终都不约而同地集中到思维内容问题上。许多脑科学家、人工智能科学家在各种尝试并未带给他们预期的结果之后，经过冷静的思考，最终也得出了大致相同的结论：要获得真正的智能，就应该弄清楚这些智能到底有没有思维内容？这个问题是当代人工智能、认知科学要取得根本性突破所跳不过的一道关卡。

^① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 220 页。

笔者认为,对思维内容的心灵哲学探究将会有助于人工智能、计算机科学超越传统符号句法模拟的取向,促进计算机由纯符号的加工机、句法机向能意识并加工意义的语义机的转换,从而获得对人类智能、心理的真实模拟的革命性进展。这也将体现出马克思主义哲学的现实意义,从而使马克思主义哲学的与时俱进、实事求是、解放思想的思想精髓为社会的和谐和人的全面发展提供一种真正意义上的理论指导。

在写作思路,本书从心灵哲学视角展开对思维内容论述的同时,始终将马克思主义哲学的基本原理、原则、理论观点贯穿运用其中。第一、二、三章围绕上面提出的第一个问题,对思维内容研究作概要性论述。第一章主要将心灵哲学中与思维内容相关的几个基本概念进行了梳理,为后面分析思维内容相关问题作铺垫。第二章是本书写作的出发点。着重阐述马克思主义哲学文本中的“思维内容”,表明马克思主义经典作家思想中有对思维内容的论述。第三章主要介绍了当代西方心灵哲学中思维内容研究的渊源与现状。这一章主要是为了表明思维内容的心灵哲学研究在当代哲学中仍然是一个蔚为壮观的领域,马克思主义哲学工作者需要进一步关注之。

第四、五、六章围绕上面提出的第二个问题,尝试性地对思维内容的内涵、特征、表现形式、“非存在”问题等进行阐述。第四章结合传统逻辑学、语言学、心理学、认知科学、哲学等学科的相关观点,尝试性地对思维内容的内涵进行了分析,并在此基础上论述了思维内容的四个主要特征。第五章尝试性地对概念、命题、推理、思想实验等几种主要思维形式进行了分析,并且对概念、命题展开了进一步本质追问。第六章主要以迈农的对象理论为依据,对思维内容的“非存在问题”进行探析,表明对象的存在与否、如何存在等问题,直接关系到思维内容能否形成。

第七、八、九章围绕上面提出的第三个问题,阐述了当代心灵哲学视角中思维内容研究的不同取向的描述方案。第七章主要阐述思维内容的民间心理学情结,表明我们每个人自己都对其具有隐喻