

上海市高校人文社会科学重点研究基地基金资助
上海市高等教育内涵建设“085工程”项目成果



传媒与文化创意文库

主编/吴信训

观念、体制、话语

——1990年代中国电视新闻改革研究的三个视域

**Conception, Institutional System
and Discourse Power**

— Three Study Fields of
Chinese Television News Reformation
in the 1990s

朱 天/著



中国书籍出版社
China Book Press

上海市高校人文社会科学重点研究基地基金资助
上海市高等教育内涵建设“085工程”项目成果



传媒与文化创意文库

主编/吴信训

观念、体制、话语

——1990年代中国电视新闻改革研究的三个视域

Conception, Institutional System
and Discourse Power

— Three Study Fields of Chinese Television News Reformation
in the 1990s

朱 天/著



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

观念、体制、话语：1990 年代中国电视新闻改革研究的三个视域 / 朱天著. —北京：中国书籍出版社，2012. 9

ISBN 978 - 7 - 5068 - 2828 - 4

I. ①观… II. ①朱… III. ①电视新闻—新闻工作—体制改革—研究—中国 IV. ①G229. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 219518 号

策划编辑 / 李建红 李立云

责任编辑 / 牧 人

责任印制 / 孙马飞 张智勇

封面设计 / 3A 设计工作室

出版发行 / 中国书籍出版社

地址：北京市丰台区三路居路 97 号（邮编：100073）

电话：(010) 52257143（总编室）(010) 52257153（发行部）

电子邮箱：bptougao@126.com

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京温林源印刷有限公司

开 本 / 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 / 22.125

字 数 / 286 千字

版 次 / 2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5068 - 2828 - 4

定 价 / 38.00 元

版权所有 翻印必究

序

该书作者以敏锐的历史眼光，把握并透视了 1990 年代中国电视新闻改革对于中国电视传媒的发展所具有的“关键时刻”意义。作为自身改革发展的勇敢尝试，同时回应转型社会复杂激变的社会需要，1990 年代以中央电视台为主体，以电视新闻为主导的电视传播改革，无论就它在时代发展中发挥的社会影响，还是它所引起的国内大众传播市场格局的变化，以及在中国电视媒介发展历史中的意义，都达到了中国电视媒介发展史上的一个“峰值点”。时至今日，这场改革所建构的中国电视新闻传播体系依然深刻地影响着中国电视新闻的发展现状与未来改革走向。

对 1990 年代中国电视新闻改革的研究，始终是学界及业界所关注的一个“焦点”。在当下中国电视新闻改革进入到新的历史阶段，外在的社会环境发生了相应变化，而内在的发展动力处于相对衰退的状况下，对 1990 年代中国电视新闻改革的研究具有了更为迫切和必要的现实意义。因为对 1990 年代中国电视改革历史的研究与发展轨迹的回溯，实际暗含着对中国电视新闻改革当下走向及未来趋势的一种思索。正是基于这样的一种目的，该书以电视史论研究的方式，从 1990 年代电视新闻改革所关涉，并对其改革成果形成深刻影响的三个关键领域：观念、体制、话语出发，通过对该系统内各种关系的发现、清理、反思，探寻这一时期电视新闻改革在这三个视域中的历史作为，力图建立起当下视野中 1990 年代中国电视新闻改

革的坐标系。并从“一切历史都是当代史”的史论出发，站在当下中国电视新闻需要突破发展“瓶颈”、继续深化改革的维度，审视当下持续深化中的电视新闻改革的认识方向。通过对当下针对该议题理论研究中的观点、方法、成果进行清理、解读、反思，找出电视新闻改革的当下之感，以及对1990年代电视新闻改革研究中的观念之缺。

作者揭示，1990年代的中国电视新闻改革，是一场在总体性社会结构走向分化的途中，由政治、经济和文化等领域的多种权力共同参与、共谋与互相博弈下的变革，这场变革体现在观念、体制与话语层面。就其性质而言，它是一场组织传播在向大众传播过渡过程中，组织传播内部的一场内生性变革，它以垂直传播与平行交叉传播的结合为方式，以适应新的社会内容表达、缝合断裂的意识形态，重建政权合法性、建立社会多元力量的调解、整合机制为目的；就其特征而言，这是一场面向世界学习、拿来、改造与自我改造的改革，在这一过程中，观念、体制和话语诸方面都经历了两种新闻传播模式的碰撞与杂糅。1990年代电视新闻改革的意义在于它在使电视新闻回到电视本质和回到新闻本体上所做出的巨大努力，其影响奠定了当今电视新闻的基本面貌。这场变革并非很多研究所指出的“渐进式增量改革”所能涵括，而体现为一种复杂的非线性的过程，充满了不同利益与价值之间的冲突。对于电视新闻改革未来发展的展望，1990年代的电视新闻改革模式依然具有重要参照价值，

该研究成果在一定程度上回应了新的改革思路的构建与实践路径的选择，具有较为重要的研究视域与研究方法上的创新性探索价值。

是为序

吴信训

2012年4月于上海大学

目 录

绪论：1990 年代中国电视新闻改革的价值与意义 / 1

- 一、缘起：当前电视新闻改革道路的实践选择以及
理论建构问题 / 2
- 二、价值：1990 年代电视新闻改革对于当下实践的
坐标性意义 / 6
- 三、研究现状及发展趋向：向着多元价值视野和
多重理论方向开放的“学术话语场” / 9
- 四、本议题的研究思路与方法设计 / 16

第一章 多重要求：1990 年代的历史命名与新闻 改革使命 / 19

第一节 冲突、协商、发展中的 1990 年代中国社会转型 图景 / 20

- 一、新经济秩序的诞生与“百舸争流”的社会大发展 / 20
- 二、社会结构的“断裂式”变迁与多种社会问题的出现 / 24
- 三、“协商对话”与多元化发展的社会空间 / 31

第二节 1990 年代的文化转型与多元文化语境的兴起 / 35

- 一、文化生活中政治性的“渐次退场”与世俗性的
“悄然登场” / 36

二、文化消费市场特征的确立与多元文化形态的形成 / 46

第三节 1990 年代中国新闻改革的重要历史使命 / 62

一、政治使命的要求与新闻改革的自觉 / 63

二、新的社会文化体系构建与新闻改革的定位 / 67

三、多重动力下的大众传媒发展与新闻传播改革 / 73

第二章 多元融合：1990 年代电视新闻观念的发展与变革 / 78

第一节 传媒政治功能的变革与电视新闻观念的变迁 / 80

一、传媒政治功能的变化与电视新闻功能多样化观念形成 / 81

二、舆论导向思想的产生与电视新闻舆论监督观念的实践 / 90

第二节 多元社会思潮的涌现及对电视新闻传播观念变迁的影响 / 109

一、1990 年代主要社会思潮及对电视新闻观念的影响 / 110

二、人文主义与电视新闻传播的“平民化”观念 / 122

第三节 现代传播观念影响下的电视新闻观念变迁 / 131

一、现代新闻传播理念对电视新闻观念改革的影响 / 132

二、媒介本体性观念的演进及电视新闻观念的变革 / 142

第三章 边缘突破：1990 年代的电视体制改革 / 164

第一节 中国电视体制改革的动因探析 / 166

一、世界电视传媒体制的变化及影响 / 166

二、中国电视体制的发展历程及基本特征 / 172

三、1990 年代中国电视体制改革的推动力 / 178

第二节 1990 年代中国电视体制改革的进程及特征 / 184

- 一、1990 年代以前的电视体制改革与积淀 / 185
- 二、1990 年代中国电视体制改革的主要进程与成果
体现 / 191
- 三、改革开放 20 年电视体制改革的主要特征探析 / 204

第四章 “语态革命”：1990 年代电视新闻话语 变迁 / 213

第一节 1990 年代的电视新闻语体变革 / 214

- 一、“新闻纪录电影”语体：1990 年代前的电视语体
面貌 / 215
- 二、“纪实语体”与《东方时空》开启的常态化新闻
纪实实践 / 221
- 三、从“新华体”到“中新体”：1990 年代电视新闻
语体变革的实质 / 231

第二节 1990 年代电视新闻文体变革 / 239

- 一、构建“舆论中心”：从改变电视新闻文体开始 / 240
- 二、面向世界：对西方新闻节目形态的拿来与改造 / 249
- 三、两种向度的“互文”：电视新闻文体变革的特征 / 264

第三节 1990 年代电视新闻叙事模式变革 / 280

- 一、总体性叙事范式：1980 年代的《新闻联播》叙事
构成 / 281
- 二、“总体性”的分化与缝合：1990 年代的《焦点访谈》
话语构成规则 / 291
- 三、从“联播”到“焦点”——总体性叙事范式的
自我改造 / 299

结语： 1990 年代中国电视新闻改革的价值追问与

当下意义 / 312

- 一、电视新闻改革是对社会发展需求的积极回应 / 313
- 二、电视新闻观念的更新奠定了电视新闻不断发展的基础 / 316
- 三、时代发展特征下的体制改革局限与体制改革的
持续推进 / 321
- 四、多重语义杂糅下的 1990 年代电视新闻话语改革 / 326
- 五、1990 年代电视新闻改革的轨迹追寻与电视新闻
改革持续 / 330

后 记 / 334

参考文献 / 336

绪论：1990 年代中国电视新闻改革的价值与意义

改革开放三十余年来的持续发展，在创造了经济发展“中国奇迹”的同时，也带来了中国社会的巨大变迁。而在这一巨大变革历程中，1990 年代无疑是关键时期。在这一大的时代背景下，中国电视传播作为社会体系的重要组成部分，在观念、体制和话语体系等方面，均发生了深刻的变革。而作为电视媒介信息传播主体的电视新闻传播，更成为这一变革历程及变革成果的“彰显物”。1990 年代的电视新闻改革发挥了巨大的作用，它所带来的大众传媒格局的变化，至今仍深刻地影响着中国电视新闻的走向和格局；不仅如此，这场改革在媒体社会功能的扩展上所引发的举国关注，以及由此建构的电视新闻节目内容及形态体系，至今仍是电视新闻在大众传播领域中的自然影响力所能达到的一个峰值点。

在当前电视新闻改革遭遇发展瓶颈、电视文化亟需继续加大重建力度时，回溯 1990 年代的电视新闻改革，还原这一年代的历史文化语境，深入其表象下的复杂关系和力量博弈，系统性地清理、反思其源流及影响，梳理出电视改革的相应特征及时代规律，对于回答当下电视新闻发展的深层问题，寻找其历史方位，并再次出发，具有迫切和必要的意义。

对历史的沉思实质上也是一种对未来的思虑。所以对 1990 年代

电视新闻改革历程及价值的研究，实质上也包含有解决当下乃至未来电视新闻改革发展的策略与方向问题的思考。

一、缘起：当前电视新闻改革道路的实践选择以及理论建构问题

几乎与中国改革开放同步的电视传播改革，尤其是电视新闻改革，目前进入了一个瓶颈期。从历史发展的观念及过程来考察，三十年来中国电视新闻改革的进程，实际上就是市场机制和观念革命不断解放传媒生产力，改造新闻生产中的社会关系的过程。目前，由这两大动力推动的改革大潮仍然处于一个惯性前进期，但是所汇聚起的能量、所激发的活力却处于一种衰减状态，从而使内外部集聚的各种矛盾所带来的摩擦加剧，如没有新的动力助送，停滞不前是可见的前景。实际上当下中国电视界在产业构成、节目形态、内容选择等方面，普遍存在的创新不力与拓展乏陈的事实，已经证明了本文的上述观点。

鉴于本文研究的主题及篇幅所限，因此，在对当下问题的关注切入点上无法面面俱到，对相应观点也未逐一而叙，只是在基本融会贯通的前提下，择其要点而论及。

从当前社会发展的现实需求，以及电视新闻所能提供的对应满足而言，两者间当前最为突出的矛盾，是新闻作为国家“意识形态场域”和作为社会信息渠道及意见“公共空间”之间的摩擦：一方面，是电视媒介实际处在激烈的同业竞争和网络媒体的冲击下，无论是从历史发展的规律来看，还是从现实传播市场的竞争需求而言，都亟待进一步强化由市场驱动的新闻生产方式的升级变化，但限于国家对意识形态传播上的诉求规定性，使得媒体在新闻传播实践的组织上必须遵循“二元”，甚至多元价值体系的指引，从而在实践中经常出现“顾此失彼”，鱼与熊掌“均失”的窘迫之中。从实际传

播效果上看,自改革开放以来,尤其是经过1990年代的改革,电视新闻在“速度、力度、深度和厚度上”虽取得了相当的收获,并在政治与市场两端亦得到相应认同与回报。但在大众传播领域以及受众市场中所需要的新闻公信力、影响力和创新力上的前行却时有曲回,而在当下以新媒体为主要市场冲击力的多媒体环境中,更呈明显下降之势。另一方面,正如已在学界及业界中达成共识的一样,三十年来的中国电视新闻改革,始终是在缺乏明确的总体目标理念指向,以及总体目标体系设计下,靠实践层面的不断摸索所形成的自然张力来推进的。从无产阶级新闻观念的更新、西方传播思想的引进和本土民本思想的挖掘中所获得的观念移植与滋养,先后催生了电视新闻中联播类新闻、调查类新闻、民生类新闻等节目形态与报道内容的繁荣。但是由于理论准备与实践指导跟进上的不足,以及实践层面与时代同步“时不我待”式的“急进”方式影响,使得在发展中集聚的多元价值观念的碰撞和冲突,在未得到有效整合的情况下,时时出现各种力量互相抵销的“意外”结果。最为突出的表现是电视新闻话语实践为社会结构中的多重相关力量所左右,常常出现理论与实践上的游移和混乱。如在此前的改革实践中,时政类新闻和民生类新闻,事实上已形成了中国电视新闻最具有代表性的两种话语表达体系。在话题选择与话语体系构成中,其时而甚至表现出两种已有相应区别的价值取向和社会性格,但在理论与实践均中并未建立相应有效的区隔,使其共处于同一传播平台空间与时间的境况下,面对同一社会现实与同样未有有效区隔的受众群体,其实际传播效果和社会影响,在相当程度上不是有效的叠加与互补,而是互相冲突,甚至抵销。进而造成了电视新闻价值表述上的相应矛盾与杂乱。

而就体制模式而言,由于中国转型社会发展所带来的市场经济发展程度,以及市场空间与市场需求的不断扩大,同时也是面对信

息传播全球化竞争的需求。媒体在组织规模和组织模式上，现行体制与实际需求的紧张状况也在不断加大。虽然此前在中国电视传播的改革实践中，也在国家与媒体两个层面进行过不断的改革尝试，但是在媒体所有制与资本介入层面的裹足不前，导致媒体的传播影响力及经营效益的下降，让电视媒介失去了应有的整体竞争力与活力。于是引进新的体制模式，如“对于成熟的现代企业制度的借鉴与进行符合自身属性特征的改造，已经成为电视新闻媒体获得发展活力的前提与关键”。^①然而，电视媒体在当下现实中的发展状况，依然与理想状态差距较大，实际情况并不乐观。

从进入新世纪后，尤其是近年来，随着社会政治改革呼声的加大，同时政府也在相应层面作出的实践呼应，以及市场经济与媒体经济的不断深入发展。基于媒介整体发展的需求，针对电视新闻改革中暴露出来的深层矛盾，研究者们也在不断探寻新闻改革新的动力源，并在此基础上思考改革的目标思路、价值引导问题。

新闻改革面临着新的突破，突破的方向和动力来自哪里？围绕这一问题的研究共识，基本都集中在必须首先改变电视体制上。研究者们普遍认为，这种以“事业性质、企业化管理”为外在形态的传媒体制，已对新闻的发展形成了结构性的困扼，如今我们面临着重构现代新闻制度的历史任务，但在具体的路径选择上形成了两种主流观点：一种认为，现代新闻制度的核心，是通过新闻自由保障公民的知情权、表达权、参与权和对公共权力的监督权，其实现以超越已有的市场驱动思维、以自上而下的政治体制改革为前提。另一种观点则相对保守，对于在当前条件下全面启动新闻体制的改革可能带来的政治风险、社会风险和媒体风险抱有戒心，认为市场驱动的渐进式改革相对而言仍是一种较好的选择，通过不断改变新闻

^① 梁晓涛. 30 年来的中国电视新闻. 新闻战线, 2009 (2).

生产方式来不断拓展原有体制的内部空间，从而引发新闻体制的不断调适和改善。

这两种观点的主要区别在于是否以政治改革为前提，以及是否以激进的体制规则变化为手段。我们注意到，在这些探讨中，“应然”层面的论证占绝大多数，“实然”的分析或说明则相对匮乏。而这种“政治正确”的论断带来了一种令人忧虑的倾向，就是研究者对于问题分析的简单化和政治化，把问题推向体制，以此取代对于改革各个环节更为细致的多维多层次的具体分析。这就使上述两种判断都无法建立起自身理念指导行动的科学性，以充分说服对方；又无法在论争中进行汰选，因为相对客观的科学分析的缺乏，使对话和讨论缺乏理性基础。

针对这种局面，现在需要面对与回应的基本问题是：需要对两种观点的理论预设是否成立进行论证。政治推动派的预设是：当前已不能仅仅依赖市场改革作为改革的动力支持，原有的增量渐进的新闻改革到了必须进行系统改革来破解风险的程度。市场推动派的预设是新闻体制的系统化改革会造成社会不稳定，中国特殊的国情也限制我们必须渐进地发展。只有在其预设得到有效论证的情况下，“两种道路的选择问题”才是真问题。

而这种有效论证，首先应该是语境化的，这既包括把电视新闻改革放在社会语境中去考察，不能绕过中国的转型期冲突的社会语境去谈论现代新闻制度的一般性问题；也包括回到置身于各种力量共同作用着的改革的具体语境和特定场景中，去发现造成矛盾与冲突的结构性机制。回到语境中才不至于忽视问题的深度。

其次应该是历史化的，即将改革置于历史流程中，观察它的历史走向和嬗变，在这一回溯中，通过对影响现在的历史“基因”的发掘，“可以对它在当今的性质、状况等做出一个评估，以期在它的

直接外观下，看出该外观的内在依据。”^① 因此，对电视新闻改革的历史化并不只是溯源的问题，而是由溯源才便于进一步从中找到它在现时维度中的合适的立足点。

本研究的选题正是基于这种目的，在这一具有史论研究模式的研究议题中，试图在面临当下电视新闻改革的种种问题时，通过回首来路，对于电视新闻改革的主要矛盾是如何产生，产生的原因，怎样发展到现在程度等问题，进行语境化的清理与反思，以便弄清“鞋子究竟是在哪里夹脚的”，以及“如何处置它”，从而在一定程度上回应新闻改革道路的实践选择以及理论建构问题。

二、价值：1990年代电视新闻改革对于当下实践的坐标性意义

1990年代的电视新闻改革就其研究价值来说，体现在两个方面：一是就新闻史而言，1990年代的电视新闻改革无疑是一个重要的课题。10年的时间（本文概念中的1990年代，是取自社会发展所形成的断代史时间概念。从电视新闻改革而言，笔者实际更同意孙玉胜“十年”一轮回的划分模式^②，即1983年至1993年为第一个十年，起点为电视“四级办”体制确立，终点为《东方时空》节目的开播；1993年至2003年为第二个十年，起点为《东方时空》节目的开播，打开以央视为主体的电视新闻改革序幕，终点为2003年中央电视台新闻频道的开播。本文未选择这一划分法，主要是因为处于史论研究维度的考虑，将电视新闻改革放置在整个社会改革发展的体系内，因而将关注的研究对象及实践活动的时限，划定在1993年至2000年之间）在历史的长河中是非常短暂的一段，但就20世纪

① 张荣翼. 不断历史化——文学批评的历史因素. 学术交流, 1999 (1).

② 孙玉胜. 十年：从改变电视的语态开始. 北京：三联书店，2004.

末的电视新闻而言，却是值得清理反思的一段历史，具有独立存在的价值，甚至可以说具有一种新闻断代史的非凡意义。自从1983年召开的第十一次全国广播电视工作会议上，确立了以新闻改革为突破口，推动整个广播电视宣传改革的基本发展方针后，中国的电视媒体就始终在不断加深认识的新闻立台的理念下，探索着中国电视新闻改革的各种可能性。这种探寻在1990年代的特殊时代背景下，得到了各种发展因素的支持与建构，从而呈现出一种爆发性的发展趋势，并对整个中国电视新闻的传播发展产生了时代性的影响。广泛收集、整理这场改革的历史资料，全面系统地研究它的各个方面、各种联系和中介，从不同角度、不同层次还原其基本状况和整体风貌，把握其基本特点和运行规律，从而述往知来，是新闻史研究的题中之义。而当前电视界在这方面系统性研究成果的相对匮乏（本文将在绪论的第三部分详细阐释），更加凸显了该选题及研究的意义和价值。

二是从传媒文化研究的角度而言，1990年代电视新闻改革具有“关键时刻”的价值。“作为文化研究的核心概念，关键时刻是一个思考问题的出发点和常量”，“所谓关键时刻或危机来临的时刻（conjuncture）是对社会构成的一种描述，是社会矛盾激化、集结、凝聚的时刻，是社会各种力量通过不同的实践（包括斗争和谈判妥协）来谋求暂时的力量均衡的时刻。关键时刻是比语境更大的概念。它可能持续很长的一个时间段，也可能很短暂。”^①

从这个意义上来说，1990年代是文化研究学者们需要高度重视的一个历史时期。20世纪的最后十年，中国社会进入到一个前所未有的“转型”年代，伴随着又一个千年交替来临的现实情景是一种

^① 劳伦斯·格罗斯伯格，刘康：关键时刻的语境大串联——关于文化研究的对话。南京大学学报，2007（3）。

社会形态的渐隐和另一种社会机制的凸现。1989年后政治一体化的加强和1992年后市场经济的确立，使得开始于70年代末的变革潮流进入到一个更加复杂的境界：一方面市场经济的逻辑开始渗透到社会的各个层面；另一方面，国家意识形态机器进一步强化。整个社会在这两个方面相互矛盾又相互合作的力量博弈中、在各种问题的不断暴露和不断解决，自然也有不断遗留与堆积中飞速地变化发展。

这种社会历史语境不仅是背景，也是一种力量，直接控制、作用、影响着电视新闻，使它进入到一个历史的“关键时刻”。具体表现在两个方面：首先作为“意义的集散地”或者“解释机制与价值系统的贮藏处”，电视新闻面临着多种文化、多种价值观念、多种社会立场共生并存的复杂格局；作为“社会管理机制”和“市场交换中枢”，电视新闻市场身处计划经济与市场经济的夹缝中，进入到一个与政治、经济、文化、新闻专业主义意识等多种场域的相互纠缠、制约、利用的局面中。

“从事物的矛盾发展来看，一场社会性的改革总是要对社会自身提出问题，会在积极意义上导致一场社会问题和社会危机，暴露的问题越多，寻求解决途径的动力越大。”^① 这一时期的电视新闻，挟其第一传媒的新生力量，开始了一场无论在传播系统，还是在整个社会体系中都得到了极大反响的改革，成为当时中国新闻改革最为重要的一部分，也使这十年成为三十年中国新闻改革中的一个突出部，从而具有里程碑的意义。1990年代相当多的电视传播变革影响延续至今，对当下发生着重大影响，新闻价值的变化、管理体制的革新、叙事话语的改变、产业化生产的尝试、新闻专业主义的滥觞

^① 陈卫星. 中国现代化的传播学反思. 中华传媒网学术网, <http://academic.medi-achina.net>.