

韵律结构层次： 理论与应用

*Prosodic Hierarchy:
Theory and Application*

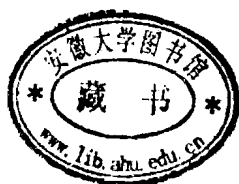
李凤杰 著

本书由天津财经大学科研发展基金（项目编号 Y1008）赞助

韵律结构层次：理论与应用

Prosodic Hierarchy: Theory and Application

李凤杰 著



 **天津大学出版社**
TIANJIN UNIVERSITY PRESS

内容提要

这是国内第一部运用韵律结构层次理论系统分析汉语韵律结构层次并把英汉韵律结构层次进行对比的著作。本书在观察和分析大量语料的基础上,采用韵律结构层次理论的新视角和分析方法,依据 Selkirk(1978, 1980a, 1984b), Nespor et al.(1986), Hayes(1989b)和 Zec(1989)的韵律结构层次理论对汉语韵律结构层次逐一进行论述,汉语突显的韵律结构层次有音节、韵律词、音系短语、语调短语和话语;韵素、音步和黏附组在汉语韵律结构层次中是不突显的。本书进行的研究涉及音系学、形态学、句法学、语义学、语用学以及它们之间的界面研究,因此为国内外有志于从事韵律音系学研究的本科生、硕士生、博士生,语言学专业的教师及学者,尤其是汉语韵律音系学的研究同行提供重要的参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

韵律结构层次:理论与应用/李凤杰著. —天津:天津大学出版社,2012.8

ISBN 978-7-5618-4431-1

I. ①韵… II. ①李… III. ①汉语—韵律(语言)—研究 IV. ①H11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 187050 号

出版发行	天津大学出版社
出 版 人	杨欢
地 址	天津市卫津路 92 号天津大学内(邮编:300072)
电 话	发行部:022-27403647
网 址	publish.tju.edu.cn
印 刷	天津泰宇印务有限公司
经 销	全国各地新华书店
开 本	148mm×210mm
印 张	9.25
字 数	266 千
版 次	2012 年 9 月第 1 版
印 次	2012 年 9 月第 1 次
定 价	20.00 元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,烦请向我社发行部门联系调换

版权所有 侵权必究

前言

本书是继李凤杰 2011 年出版的《英语韵律结构层次》一书之后又一本关于韵律结构层次探讨的系列著作。目的是根据韵律结构层次理论和英语韵律结构层次的界定探讨语言普遍的韵律结构层次在汉语中的可行性和适用性。依据 Selkirk (1986) 的基于末端理论界定汉语韵律词和音系短语,并探讨韵素、音步和黏附组在汉语韵律结构层次中的地位。最后把英汉两种语言的韵律结构层次做一对比。

在不同的语言中韵律词可能小于、大于或等于形态句法词。就汉语韵律词而言,作者采纳 Selkirk (1986)提出的音系作用域的基于末端理论,支持 Cohn (1989)和 Rice(1992)的观点,即该理论可延伸到单词内使用,并提出汉语韵律词构成的参数。这些参数被词汇范畴的词汇和后词汇的左边界处理。从汉语特定的情况看,汉语词内部的音系作用域也是可预测的。

为了得出汉语音系短语,作者采纳 Selkirk(1986)的参数词汇范畴最大投射的左边界。然而,在一些情况下,对同一短语有不同的划分方式,基于句法分析与基于末端参数的短语划分方式得出的短语不一致,作者提出音系短语的重构——这取决于韵律成分的复杂性、话语速度和暂停。

音步在重音语言里反映重读音节和非重读音节交替出现的节奏关系,而对于汉语这样的声调语言来说,重音不是突出的特征;由于重音和音步是共存的,有重音才有音步,有音步一定表示该语言有重音。从这个角度看,音步在汉语韵律结构层次中是不突显的。

黏附组从诞生之日起就一直有争议。Hayes(1989b)认为黏附组这个层次是由于单音节的功能词不能独立存在,必须附属到名词、动词、形容词上才形成的。黏附组被定义为一个实词加上同一句法成分内单

音节的语法词。根据各个语言不同的情况，黏附组在语言普遍的韵律结构层次中不一定位于韵律词和音系短语之间，这样在语言普遍的韵律结构层次上黏附组的位置无法确定；另外，黏附词在汉语中附属到实词上构成后词汇层面的韵律词，所以黏附组在汉语韵律结构层次中也没有相应的地位。

本书得出的主要结论有下列六点。

1) 汉语韵律结构层次的分析对韵律结构层次理论(Selkirk, 1978, 1984b; Nespor et al., 1986; Hayes, 1989b)给出支持性的论据。

2) 在本书中提出的韵律词构成参数——汉语韵律词是根据词汇中心语的左边界界定的，解释了汉语中形态结构和音系结构的不对称。这是第一次从韵律音系学的角度对汉语韵律词进行界定。

3) 本书也支持了音系结构独立于句法结构，汉语音系短语根据词汇中心语最大投射的左边界界定的假说。这也是第一次从韵律音系学的角度对汉语音系短语进行界定。

4) 因为汉语是声调语言，重音不是突出特征，音步在汉语中是不突显的。这一关于音步的地位分析结束了汉语学界长期以来关于音步“左中心”还是“右中心”的争论。

5) 黏附组在汉语中是不存在的，虚词只是附属在实词上在后词汇层面构成韵律词。

6) 在语调短语中上声变调首先在韵律词内发生，然后循环应用到音系短语中，最后在语调短语层面同时应用，这是在总结前人研究成果基础上提出的新观点。

限于篇幅和时间，关于韵律结构层次理论在英汉两种语言中的应用还有许多问题需要继续探讨，欢迎广大读者批评指正(feeeng@tom.com)。

李凤杰

2012年6月

目 录

第 1 章 介绍	1
第 2 章 理论框架	5
2.1 韵律	5
2.2 韵律结构层次的性质	8
2.2.1 韵素	15
2.2.2 音节	19
2.2.3 音步	23
2.2.4 韵律词	25
2.2.5 黏附组	35
2.2.6 音系短语	40
2.2.7 语调短语	44
2.2.8 话语	52
2.3 韵律结构和形态句法结构之间的关系	56
2.3.1 句法和音系之间大体的一致性	57
2.3.2 句法和韵律结构之间的差别	58
2.3.3 音系表达的发展情况	66
2.4 基于关系理论和基于末端理论	67
第 3 章 汉语韵律结构层次	71
3.1 汉语韵律结构层次研究现状	71
3.2 汉语音系学	73
3.2.1 音系学——连读变调	74
3.2.2 速度	77
3.2.3 同时应用	78
3.2.4 循环应用	78

3.2.5	韵律循环的起始域	79
3.2.6	词重音的不相关性	79
3.2.7	静止拍	79
3.2.8	词语自主律	80
3.2.9	普通语音高扩展	80
3.2.10	普通话重音和声调的关系	81
3.3	汉语韵律结构层次分析	84
3.3.1	韵素	84
3.3.2	音节	87
3.3.3	音步	94
3.3.4	韵律词	126
3.3.5	黏附组	145
3.3.6	音系短语	150
3.3.7	语调短语	163
3.3.8	话语	180
3.4	结论	190
第4章	英汉韵律结构层次的对比分析	192
4.1	英汉韵律结构层次的相同点	192
4.1.1	音节	192
4.1.2	韵律词	195
4.1.3	音系短语	203
4.1.4	语调短语	209
4.1.5	话语	214
4.2	英汉韵律结构层次的不同点	215
4.2.1	韵素	215
4.2.2	音步	216
4.3	黏附组的地位	223
第5章	韵律结构层次与诗歌鉴赏	226
5.1	从韵律角度解析 <i>Stopping by Woods on a Snowy Evening</i>	226

5.1.1 简介	226
5.1.2 押韵	227
5.1.3 节律	228
5.1.4 结论	233
5.2 艾米莉·狄金森诗歌的韵律解读	233
5.2.1 简介	233
5.2.2 艾米莉·狄金森诗歌的创作主题	234
5.2.3 艾米莉·狄金森诗歌的韵律特征	235
5.2.4 结论	241
第6章 结论与展望	242
参考文献	245
致谢	287

第1章 介绍

每一种语言都有一个语法系统,由音系学、形态学、句法学等部分组成。本书根据韵律结构层次理论和英语韵律结构层次的界定试图分析汉语韵律结构层次,探索汉语音系、形态和句法如何相互影响以及汉语音系、形态、句法是否有自己的结构。另外,英语是典型的重音语言,李凤杰(2011)已经系统论证英语韵律结构层次的界定;本书对汉语韵律结构层次进行分析和论证,之后把汉语这种典型的声调语言和英语这种典型的重音语言的韵律结构层次进行对比,这样从类型学上给同类语言的研究提供参考和指导方向。

研究音系和句法的界面,有两个相互冲突的理论得出短语音系的作用域:一个是直接句法理论(Direct Syntax Theory) (Kaisse, 1985; Odden, 1978, 1990a, 1990b; Choi, 1991; Clements, 1978), 该理论认为音系结构不存在于语法中,音系规则的作用域由该语言的句法结构直接确定;与之相反的是韵律结构层次理论(Selkirk, 1978, 1980a; Nespor et al., 1982, 1986; Hayes, 1989b; Zec, 1989)或韵律音系学,根据这个理论,句法结构间接起作用得出音系成分。韵律音系学是音系作用域的理论:话语按照韵律成分分成更短的部分,这些韵律成分组成一个层级结构:韵素 < 音节 < 音步 < 韵律词 < 黏附组 < 音系短语 < 语调短语 < 话语——而且音系规则在不同韵律成分中应用。但是韵律与句法左边界同界,一旦音系成分从句法成分中投射,句法结构就不在音系中直接起作用。近些年来越来越多的研究成果表明,韵律音系学在句法和音系的关系中起决定性作用。

韵律音系学的理论本质是话语是可划分的,并且这种划分是有层级结构的:音系的韵律成分由一套按层级排列的音系成分构成,这些成分是基于语法成分结构建立的。可是这样产生的结构不一定与语法的任何成分同形。最低的单位组成最小的成分,较小的短语依次组成

较大的短语。这种划分或韵律结构层次制约着连音规则可能应用的方式。话语的韵律结构层次由句法结构决定，但不等同于句法结构。根据 Selkirk(1978, 1984b)的观点，韵律结构层次根据一套规则从句法结构产生，这套规则为各个结构层次的划分提供了标记。Selkirk(1978), Nespor et al.(1982, 1983a, 1986)和 Hayes(1989b)的研究工作表明韵律结构层次理论为多种语言的短语音系学提供了深刻的解释。句子的韵律结构单位决定言语感知的第一层处理。虽然句法结构也在言语感知中起作用，然而这个作用是间接的。句法结构单位本身不形成言语处理的原始单位，而是允许我们构建韵律结构单位，韵律结构单位才是言语处理原始层面的感知单位。韵律音系学定义了一套音系成分，由各个韵律成分划定了音系规则在词汇层面、词汇层面以上和词汇层面以下应用的作用域，而且基于音系规则对有关的韵律成分起作用的方式，有三种韵律音系规则：①作用域跨度规则(Domain Span Rules)，这种规则在语境适合的整个成分中起作用；②作用域边界规则(Domain Limit Rules)，在特定成分的开始或末尾边界应用；③作用域音渡规则(Domain Juncture Rules)，应用于特定类型两个成分之间的边界处，同时这两个成分都包含在某一个更大的成分中。

英语是典型的重音语言，汉语是典型的声调语言，对英、汉语韵律结构层次的比较研究，首先会大大增进对英、汉语韵律结构层次的了解，这样不仅能很好地了解英、汉语音系学，还能加深了解英、汉语音系学与形态学、句法学、语义学和语用学等学科之间的相互影响。其次韵律规则和韵律结构是能够从第一语言迁移到第二语言的音系现象，这样就能够证明从第一语言迁移到第二语言中的音系现象对下列问题的回答，如一个特定音系规则应用的作用域是什么，当第一语言缺乏关键的信息时如何定义一个具体的韵律成分，等等。最后也是最重要的一点是，目前对汉语韵律的研究呈显性态势，但基本都是从实验语音角度出发，基于听感划分汉语韵律词和音系短语，这样的研究是汉语韵律研究的一条途径；韵律音系学是音系作用域理论，所以从韵律音系学理论的角度探讨、界定汉语韵律层级单位是非常必要的。根据韵律结构层次理论，探讨汉语特定的韵律结构层次及其属性，

这样能更好地了解和掌握汉语韵律结构层次。

李凤杰(2011) 已经对英语韵律结构进行系统论述, 本书根据韵律结构层次理论和英语韵律结构层次的界定, 讨论各个结构层次在汉语中的可行性和适用性, 其中重点根据 Selkirk(1986)的基于末端理论界定汉语韵律词和音系短语, 并探讨音步和黏附组在汉语韵律结构层次中的地位。

本书采纳生成音系学、韵律音系学、节律音系学、词汇音系学和实验音系学的方法主要从理论方面论证汉语的韵律结构层次以及英、汉语韵律结构层次的异同点。研究方法集中体现为以下两个特色: ①在对语言事实分析描写和资料实证的基础上, 用演绎的方法对汉语韵律结构层次提出假设; ②充分利用汉语实验语音学的研究成果, 对提出的假设进行验证, 避免单纯的定性描写。

由于本书涉及英、汉语音系和形态的界面以及英、汉语音系和句法的界面, 所以每一章都指向不同的主题, 各章主要内容如下。

第2章是理论框架。第2.1节简述韵律。本书认为韵律既包括基频、时长、振幅、频谱倾斜、音段音质或弱化以及与发音相关的声学模式, 又包括清楚解释这些模式的高级结构。另外, 韵律还是一个统称, 用来指三种语言现象: 短语重音、韵律边界提示和节律。第2.2节介绍韵律结构层次的性质。韵律结构层次理论是音系作用域的理论。该理论声称句法结构不适合定义音系规则的作用域, 在句法结构基础上构建的韵律结构解释了定义这些规则作用域的原因。语言普遍的韵律结构层次从低到高包括韵素、音节、音步、韵律词、黏附组、音系短语、语调短语和话语。第2.3节阐述韵律结构和形态句法结构之间的关系。虽然最初的证据似乎证明句法结构对话语的音系、声学—语音表现以及语言行为的其他形式有直接影响, 随着调查者开始考察讲话人实际生成话语的更大语料库时, 他们发现与句法预测的结果有明显的偏差。传统的形态句法与口头话语的组织结构不是同形的。第2.4节介绍音系短语作用域的两个规则系统: 基于关系理论和基于末端理论。前者也叫做作用域成分统制方法, 后者也叫做间接句法方法或边际条件。

第3章是汉语韵律结构层次。第3.1节是汉语韵律结构层次研究现状。目前国内该方面研究都是基于听感对话语韵律结构进行切分，均是采纳实验语音学的方法。少有学者根据韵律音系学理论对汉语韵律结构层次进行研究。第3.2节是汉语音系学，从下列十个方面做一文献综述，包括音系学——连续变调、速度、同时应用、循环应用、韵律循环的起始域、词重音的不相关性、静止拍、词语自主律、普通话音高扩展、普通话重音和声调的关系。第3.3节是汉语韵律结构层次分析。根据韵律结构层次理论和英语韵律结构层次的界定逐一分析语言普遍的韵律结构层次在汉语中的可行性和适用性。通过分析得出，音节、韵律词、音系短语、语调短语和话语是汉语突显的韵律结构层次。韵素、音步和黏附组是汉语中不突显的结构层次。

第4章是英汉韵律结构层次的对比分析。第4.1节是英汉韵律结构层次的相同点，这两种语言的韵律结构层次均包括音节、韵律词、音系短语、语调短语和话语。第4.2节是英汉韵律结构层次的不同点：英语有韵素和音步，而汉语这两个层次都不突显。第4.3节是黏附组的地位。在韵律结构层次中应该去掉黏附组。

第5章是韵律结构层次与诗歌鉴赏。本章试图根据韵律结构层次理论分析英语诗歌，以了解韵律结构层次理论在诗歌鉴赏方面的应用。第5.1节从韵律角度解析 *Stopping by Woods on a Snowy Evening*，具体从押韵和节律角度剖析这首诗，说明这首诗的韵律结构是与内容紧密联系在一起。第5.2节是对艾米莉·狄金森诗歌的韵律解读。以她的两首诗为例分别就其诗歌独特的节律、破折号的使用、押韵、词汇的重复以及变异现象进行有理有据的分析，说明艾米莉·狄金森诗歌的韵律与所表达的情感相一致，即内容与形式相一致。

第6章是结论与展望。总结全书，并指出该研究的可能不足之处和继续研究的方向。

总体来说，该书是对韵律结构层次理论和应用方面的又一次探索，目前国内少有学者涉猎该领域，希望该书的问世能起到抛砖引玉的作用。

第2章 理论框架

本章对韵律结构层次(Prosodic Hierarchy)理论进行综述(Selkirk, 1978, 1980a, 1981b, 1986; Selkirk et al., 1990; Nespor et al., 1982, 1986; Hayes, 1989b)。“韵律”(Prosody)这个词传统上用来指像韵素(Mora)、音节(Syllable)和音步(Foot)这样的节律成分;或者用来指像重音(Stress)、时长(Duration)、音高(Pitch)和语调(Intonation)这样的自主音段特征。本书采纳“韵律”这个词的广义用法(Inkelas, 1993)——在韵律音系学的框架内表示音系规则的作用域(Domains of Phonological Rules)。

2.1 韵律

语言是复杂的多层级系统,由音系学、形态学、句法学、语义学和语用学组成。韵律有时从概念上解释为语言的节奏(Rhythm)或旋律(Melody),是语言中所有“超音段特征”(Suprasegmental Features)的一个总体概念,好长时间以来一直是音系学中少有研究的一部分。韵律被称为典型的“超音段”音系学(“Suprasegmental” Phonology),因为它包含跨越多于一个音段或音位的现象。然而,在过去的二十多年里,韵律已经成为普通语言学、语言发展、心理语言学等方面的重要研究课题。

Shattuck-Hufnagel et al. (1996)认为韵律一直没有一个被普遍接受的定义。第一类定义指的是声学参数,如基频、时长、振幅和音段音质或弱化,其变化标明各成分的边界和突显度。然而这类定义有问题,由于这些参数在同一韵律语境中从一个音段到另一个音段会发生系统的变化。第二类定义为从音系上把音段组织成更高级别的成分和建立这些成分内相对突显度的模式,例如韵律结构层次被认为包括语调

短语、音系短语、黏附组、韵律词、节律音步等；相对突显度的层级包括在短语层面核心与核心前音高重音(Pre-nuclear Pitch Accents)的对比、在词汇层面完整元音构成的音节与弱化音节的对比等；第三类定义把韵律的语音和音系方面合并在一起，既包括更高层面的结构以及其成分边界和突显度，又包括在话语内这个结构以基频、时长、振幅和音段音质或弱化的模式在语音方面的反映。Shattuck-Hufnagel et al.(1996:196)认为韵律应该既包括作为抽象实体的韵律结构概念(与语法的不同成分有联系)，同时又必须综合各种各样的信息以决定特定话语的恰当韵律形式。本书认为，韵律应该既包括基频、时长、振幅、频谱倾斜(Spectral Tilt)、音段音质或弱化以及与发音相关的声学模式，这些能够参照更高级结构做出解释；又包括对这些模式做出最佳解释的更高级结构(Shattuck-Hufnagel et al., 1996)。借助于Beckman(1996)的观察，韵律是“复杂的语法结构，必须在自己的权限范围内进行划分”；它是“言语的组织性结构”。Hadumod(1996)指出韵律是指“重音、语调、时长和停顿等超音段语言特征”^①，也包括“语速和节奏，也叫超音段特征”。

另外韵律又是一个统称，用来指三种语言现象：短语重音、韵律边界提示(Prosodic Boundary Cues)和节律。短语重音指的是短语中的一个单词由于朗读时持续时间更长、声音更大或音高更高而比其他单词更突出或更明显的现象。韵律边界提示包含在语言单位末尾出现的暂停、时长和音高的变化。节律(或节奏)指的是是一些单词或短语展示的重读和非重读音节有规律的模式。虽然韵律通常被视为音系的一部分，它与其他语言系统像形态、句法、语义和语用相互影响。

短语重音在语言中的一个重要作用是反映了语用的一些方面，在语用学强调的“已知—未知”的概念(例如Clark et al., 1977)中，突出或重读的单词通常传递新信息，这是讲话人认为听话人还不知道的信息。我们看一下(1)中的句子，讲话人生成这个句子，重音可落在这三个单词的任何一个之上，每一个重音位置表明一个不同的语用意义。

① 所有英文原文均由本书作者译成中文。

如果听话人刚刚问了(2)a的问题,讲话人可能使“pleased”更突出,这是常见的读法。如果听话人问了(2)a的问题,并且讲话人和听话人都知道Lucy近来一直不开心,讲话人可以使“looked”更明显突出。最后,如果听话人问了(2)b的问题,并且讲话人想表示与问题假设相反的信息——Lucy和Bob有不同的情绪,这时讲话人可以突出强调代词“She”。

(1) She looked pleased.

(2) a. How was Lucy when you saw her on Monday?

b. How were Lucy and Bob when you saw them on Monday?

短语重音也反映句法的一些方面,这可以从(3)a和(3)b中的歧义短语看出来。在(3)a中,如果重音落在第一个单词上,这个合成名词意味着“黑板”。如果短语重音在第二个单词上,表明由形容词修饰的名词,指“颜色是黑色的木板”。同样在(3)b中,短语重音落在第一个单词上,这个合成名词表示“一种特定的蔬菜,类似于山芋”;短语重音在第二个单词上,这个合成名词表示“一种味道香甜的土豆”。

(3) a. black board

b. sweet potato

讲话人用韵律边界提示标志语言单位的结束,包括暂停、音高重置(Pitch Resetting)和音节延长。例如讲话人可以在(4)a中把“classroom”这个词读音延长、在这个单词后稍作停顿、读“Professor”用比“classroom”更高的音高标志从句边界。在(4)b中的“student”和“bought”之间可以产生类似的韵律提示模式,标志主语和动词之间的边界;然而短语(例如“The rich young student”)的韵律提示倾向于比小句的边界提示(例如“When she got to the classroom)更微妙,更不太可靠(Beckman et al., 1990; Cooper et al., 1981; Gee et al., 1983; Price, et al., 1991)。

(4) a. When she got to the classroom, Professor Liu was speaking.

b. The rich young student bought himself a box of chocolate.

节律指的是一句话语中重读和非重读音节的模式,分词汇节律和

短语节律(Abercrombie, 1965, 1973; Halle et al., 1987a; Hayes, 1982; Kiparsky, 1979; Hogg et al., 1987)。关于词汇节律, 许多语言的单词显示典型的强(重读)和弱(非重读)音节的模式。在英语中, 如(5)a和(5)b所示(重读音节用´标志), 单词倾向于在强和弱音节中交替。至于短语节律, 短语中的语法语素容许仅仅两个非重读音节连续出现, 所以在(6)a中“could”和“been”重读, 从而避免一长串的非重读音节。在(6)b中, 宾语名词“President”前面没有非重读的限定词, “been”就不太可能比(6)a读得还重。

- (5) a. Árizona
 b. Cálifornia
 (6) a. He cóuld have been a wórker.
 b. He cóuld have been Président.

2.2 韵律结构层次的性质

近年来有很多音系和句法界面的研究。过去的二十多年产生了一些理论, 试图根据韵律结构层次和突显度来解释口头话语的语调模式、速度调节和音段实施的变体。这种韵律结构尽管受话语的形态句法结构影响, 但与之不同, 韵律结构的产生受许多超句法的因素影响。短语音系学的焦点是句法结构本身直接与定义音系短语作用域相关, 还是间接起作用来定义恰当的作用域。前者由直接句法理论(Direct Syntax Theory)表达(Kaisse, 1985; Odden, 1978, 1990a, 1990b; Choi, 1991; Clements, 1978)。直接句法理论的原则是音系规则的应用直接参考带有标签的表层句法信息(Kaisse(1985)提出的作用域成分统制条件和 Choi(1991)提出的成分统制条件), 该理论认为音系规则利用句法短语标记, 仅仅在特定音系规则的结构描写中包含短语标记的相关方面。

后者的支持者们拒绝接受直接句法理论, 因为该理论赋予句法在音系中太多的权力。相反, 他们提出了间接的理论——韵律结构层次理论(Selkirk, 1978, 1980a, 1981, 1986; Selkirk et al., 1990; Nespor et al.,

1982, 1986; Shih, 1985; Hayes, 1989b)。韵律结构层次理论是音系作用域的理论。根据韵律结构层次理论,话语的底层表达被划分成按层级排列的不同部分。在典型的语流中,这些不同的部分(即语法的韵律成分)由不同的提示标记出来,这些提示包括从实际音段的变化到更微妙的语音变化,也就是说每一个韵律成分都是特殊音系规则和语音过程应用的作用域。在韵律音系学框架内,每一个韵律成分不仅有不同的音系规则应用,而且也基于不同原则界定。这样每一个韵律成分都利用不同种类的音系和非音系信息来定义它的作用域。韵律成分存在的最大动机是有一套音系规则不直接参考句法结构,而是可能参考好几个句法成分组成的短语或一段不对应于任何句法成分的音串(Nespor et al., 1986)。Nespor et al.(1986)声称句法结构不适合定义音系规则的作用域,音系规则不是直接利用句法,而是利用基于句法构建的韵律短语和短语边界,在句法结构基础上构建的韵律结构解释了定义这些规则作用域的原因。这引起了假说——韵律结构独立于句法结构,像音系和形态界面涉及的加括号悖论(Bracketing Paradox)、韵律成分和句法成分之间的不同形是支持韵律结构层次理论的基本论据之一。虽然界定各个韵律成分的原则参照非音系的概念,但这样产生的韵律成分不一定对应于语法的任何成分。具体说来,基于形态、句法成分包含的信息建立的韵律成分不一定与任何形态或句法成分有一一对应的关系。音系成分也和语义成分有必然联系,尤其语调现象不仅涉及句法结构,而且也与句子意义的某些方面密切相关。由于语调和意义有联系,近些年来,许多学者根据韵律结构的一个层次——语调短语去研究这种关系。焦点(即含有新信息的元素或短语)这样的语义因素在创造重音和把重音指派给语调短语时起作用。

基于映射规则定义的音系单位包含语法各种成分的信息,根据下列规则组织成层级结构(Nespor et al., 1986:7)。

(7)严格分层假说(Strict Layer Hypothesis)

规则 1 韵律结构层次的一个非末端单位 X^P 由一个或更多直接下位范畴单位 X^{P-1} 构成。

规则 2 结构层次特定层面的一个单位彻底包含在属于其一部