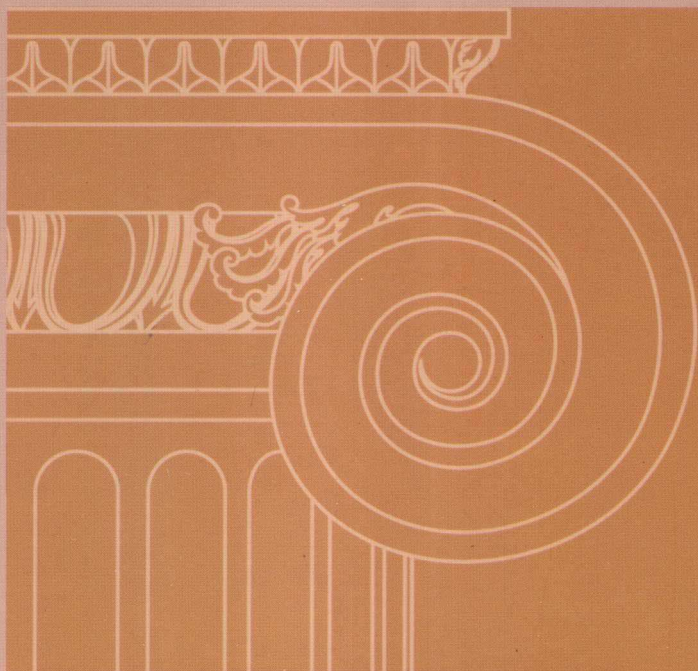


国家社会科学基金项目

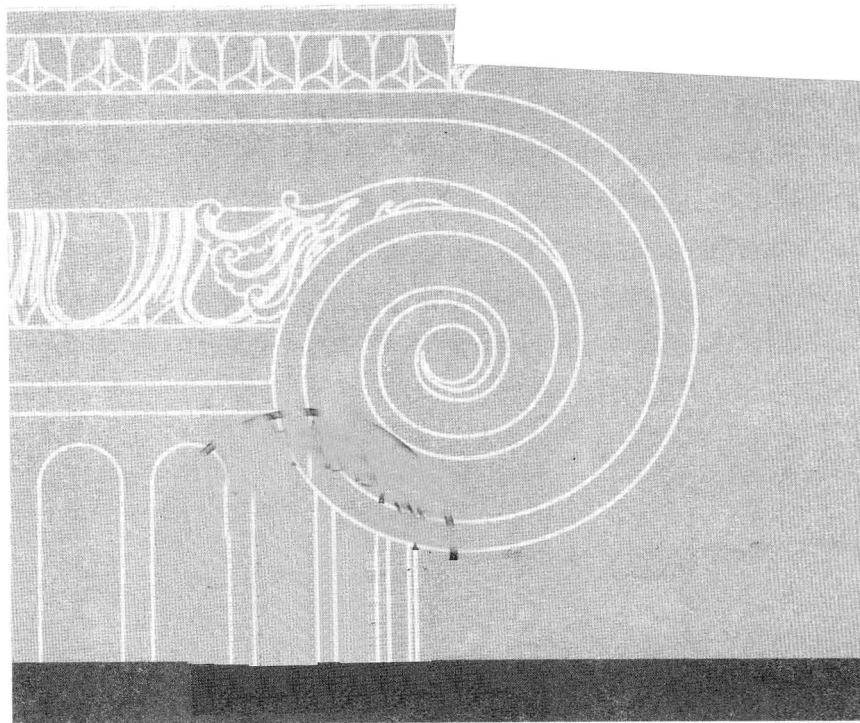


大学生诚信伦理研究

王淑芹 等著

 人民出版社

国家社会科学基金项目



大学生诚信伦理研究

王淑芹 等著



人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学生诚信伦理研究/王淑芹等著. —北京:人民出版社, 2012

ISBN 978-7-01-011565-8

I. ①大… II. ①王… III. ①大学生-社会公德教育-研究-中国 IV. ①G641.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 311326 号

大学生诚信伦理研究

DA XUESHENG CHENGXIN LUNLI YANJIU

王淑芹 等著

责任编辑: 巴能强

封面设计: 阳洪燕

出版发行: 人民出版社

地 址: 北京朝阳门内大街 166 号

邮 编: 100706

邮购电话: (010) 65250042 65258589

印 刷: 三河市金泰源印装厂

经 销: 新华书店

版 次: 2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月北京第 1 次印刷

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张: 20. 5

字 数: 276 万字

书 号: ISBN 978-7-01-011565-8

定 价: 38.00 元

著作权所有 侵权必究

凡购买本社图书, 如有印制质量问题, 我社负责调换。

服务电话: (010) 65250042

目 录

Contents

导 论 /1

第一章 大学生的诚信道德需要 /9

一、诚信道德概论 /9

1. 诚信道德缘起条件的哲学分析 /10

2. 诚信道德疏义 /16

3. 诚信道德的特征 /24

二、大学生诚信道德的社会需要 /29

1. 诚信之德是大学生道德社会化的需要 /29

2. 诚信之德是大学生引领社会精神的需要 /34

3. 诚信之德是和谐社会的伦理诉求 /37

三、大学生诚信道德的自我需要 /39

1. 诚信是大学生学业内蕴之德 /39

2. 诚信是大学生职业发展之德 /41

3. 诚信是大学生人格完善之德 /42

第二章 大学生诚信危机概观及成因探源 /45

一、诚信道德认知混乱 /45

1. 诚信道德认知偏差 /46

2. 诚信道德认知模糊 /48

二、诚信知行背离 /49

1. 知而不行 /51



- 2. 信而不行 /52
- 三、失信行为表象 /53
 - 1. 学业诚信缺失 /53
 - 2. 交往诚信缺失 /57
 - 3. 职业诚信缺失 /61
 - 4. 经济诚信缺失 /63
- 四、大学生诚信缺失的诱因分析 /65
 - 1. 社会诚信缺失的消极示范 /65
 - 2. 大学生诚信缺失的制度性障碍 /68
 - 3. 大学校园失信文化的弥散 /69
 - 4. 大学生失信的博弈论分析 /71
 - 5. 大学生诚信缺失的教育审视 /73

第三章 大学生诚信建设的社会心理机制 /77

- 一、强化大学生对诚信道德正当性的认同 /77
 - 1. 诚信道德感知 /78
 - 2. 诚信道德思维 /80
 - 3. 诚信道德直觉 /84
- 二、培育大学生的诚信道德情感 /85
 - 1. 诚信道德联想 /86
 - 2. 诚信道德情绪 /89
 - 3. 诚信道德情感 /90
- 三、增强大学生的诚信道德意志 /94
 - 1. 诚信道德需要 /94
 - 2. 诚信道德动机 /97
 - 3. 诚信道德意志 /101
 - 4. 诚信道德理智 /104
 - 5. 诚信道德良心 /105

第四章 大学生诚信建设的道德机制 /111

一、夯实大学生践行诚信的道德基础 /111

1. 正义与诚信 /111
2. 忠诚与诚信 /121
3. 自爱、自尊、自重与诚信 /125
4. 责任与诚信 /127
5. 荣辱与诚信 /131

二、整合大学生诚信人格形成的道德资源 /133

1. 强化大学生社会道德期待的自我意识 /133
2. 发挥亚文化的暗示与模仿功能 /135
3. 促进大学生道德荣誉的印象整饰 /138
4. 淳化社会道德风气 /141

第五章 大学生诚信建设的文化机制 /143

一、文化与大学生诚信道德的发展 /143

1. 文化对大学生诚信道德影响的理据 /144
2. 文化的本质及其功能 /147
3. 社会文化环境对大学生诚信道德形成的作用 /153

二、营造大学生诚信道德发展的校园文化 /157

1. 良好的校园文化对大学生诚信道德的熏染性 /157
2. 创设大学校园诚信文化的路径 /160

三、培育大学生诚信道德发展的网络文化 /163

1. 中国网络文化的特征及其存在的问题 /163
2. 不良的网络文化对大学生诚信道德的消解性 /168
3. 构建网络文化健康发展机制 /170

四、优化大学生诚信道德发展的大众文化 /173

1. 当代中国大众文化解读 /173
2. 不良的大众文化对大学生诚信道德的腐蚀性 /175
3. 健全大众文化的规范与引导机制 /177



第六章 大学生诚信建设的社会机制 /181

一、构建社会信用的制度体系 /181

1. 建立社会征信制度 /182
2. 完善失信的处罚条例 /190

二、学校管理制度的伦理化 /193

1. 提高高校管理制度与国家上位法的契合度 /194
2. 提高学校规章制度制定的学生有序参与度 /195
3. 提高学校管理制度的科学化程度 /196

三、学校诚信规章制度系统化 /198

1. 完善考试管理制度 /198
2. 完善学术诚信制度 /200
3. 完善贷款制度 /202

四、建立诚信监督机构和机制 /204

1. 政府设立诚信监督机构 /205
2. 学校建立第三方诚信仲裁机构 /205
3. 健全诚信监督机制 /206

五、学校诚信教育多样化 /207

1. 重视诚信伦理的认知教育与意义教育的结合 /207
2. 开展诚信道德体验的实践活动 /209
3. 重视诚信道德榜样的示范 /209

第七章 和谐社会的大学生诚信建设模式 /211

一、法治型诚信建设模式 /211

1. 法治型诚信建设模式的优势 /212
2. 法治型诚信建设模式的局限性 /216

二、德性型诚信建设模式 /221

1. 德性型诚信建设模式的优势 /222
2. 德性型诚信建设模式的局限性 /224

三、法德合一型诚信建设模式 /226

1. 法律对道德的需要 /227
2. 道德对法律的需要 /229
3. 法律与道德的互补性 /230

附录 I 我国高校诚信管理制度现状概要 /237

- 一、教育部对高校大学生诚信管理的相关规定 /237
 1. 修订学生行为管理规定, 倡导诚信做人 /237
 2. 细化考试违规处理办法, 严惩作弊行为 /238
 3. 加强学术道德和规范建设, 注重学术诚信 /239
 4. 完善助学贷款管理体系, 强调贷款信用 /241
- 二、我国高校诚信管理制度的现状 /242
 1. 普遍重视考试诚信方面的建章立制 /242
 2. 逐步完善学术诚信方面的规章制度 /243
 3. 正在推进助学贷款者信用档案制度的建立 /244
 4. 普遍实施毕业生就业签约制 /245
 5. 诚信道德教育活动常态化、制度化 /245
- 三、我国高校诚信制度建设中存在的主要问题 /246
 1. 相当多的高校在诚信制度建设方面不完善 /246
 2. 部分学校的规章制度在内容上空泛, 缺乏可操作性 /246
 3. 多数高校的诚信管理体系在机制上比较单一 /247
 4. 大学生诚信档案未能普遍建立 /247

附录 II 英美国家大学生诚信管理概要 /249

- 一、学术诚信规定具体, 惩罚程序明确 /249
 1. 厘定学术不端的行为类型 /250
 2. 设置专门机构处置学术不端事件 /254
 3. 明确“学术不端”行为的处理程序 /255
- 二、违规惩罚举措严明 /257
 1. 课程处罚 /257
 2. 学校处罚 /258



三、诚信道德建设的多维性 /259

1. 建立荣誉承诺制度, 发挥道德自律的内在约束力 /259
2. 举办“学术诚信周”的宣传活动 /261
3. 利用校刊、校报进行广泛的宣传教育 /262
4. 有效发挥互联网和学校图书馆的资源优势 /262
5. 学术团体对学术诚信的推进 /263

附录Ⅲ 我国大学生诚信现状调研报告 /265

一、问卷调查方式与数据统计说明 /265

二、被测者个人信息的定类变量的统计描述 /267

三、调查数据的定量分析 /267

1. 学习诚信 /267
2. 考试诚信 /268
3. 学术诚信 /270
4. 助学贷款诚信 /271
5. 人际交往诚信 /272
6. 情感诚信 /273
7. 求职诚信 /273
8. 网络诚信 /274
9. 消费诚信 /274

四、调查数据的单因素方差分析 /275

1. 年级因素的方差分析 /277
2. 基于专业因素的方差分析 /286

附 调查问卷数据统计表 /289

主要参考文献 /299

后 记 /317

导 论

我国推行市场经济体制后，诚信道德问题成为社会热点。从目前理论研究成果来看，学界对经济生活中的诚信问题已有广泛的关注，对诚信道德缺失的表现、失信的原因、治理的对策等方面，都有了较为系统的研究，但对大学生诚信道德方面的研究，总体来说感性的现象描述多于理性思辨的学理性分析，存在着理论梳理与条陈表象化的态势。具而言之，对我国大学生诚信道德现状的总体描述较为笼统、模糊，缺乏具有广泛数据支持的定性定量分析；对大学生失信诱因相关因素的分析没有站在宏观的社会文化层面，注意当代社会多元价值文化和后现代社会思潮对大学生价值观的影响；对西方发达国家大学生诚信管理体系缺乏全面的梳理与综括；对我国大学生诚信管理现状缺乏全面的调查与概述；对大学生诚信建设的社会价值挖掘不够，往往仅囿于“现在时”的静态作用分析，缺乏对大学生诚信道德建设“将来时”的远景意义的系统论证；对大学生诚信意识强化的对策研究，宏观而笼统的原则较多，缺乏针对性、实效化的操作体系的构建。

在西方，诚信在制度经济学中受到了高度的重视，他们不仅把诚实、信用、创新等道德看成是影响经济效率的重要函数，而且论述了信用实现的利益机制。在社会学领域，伴随着 20 世纪 80 年代“社会资本”概念的提出，信用、信任及其社会功效得到了广泛的研究。对于大学生的诚信道德建设问题，英美等西方主要发达国家重视的是相关的制度建设，如助学贷款制度、奖学金制度、考试、学分和学位管理等，而且将其纳入个人社会信用体系中。总体来说，西方发达国家对于大学生的诚信道



德建设，主要侧重于诚信形成的外治因素即社会机制的研究，而对于大学生诚信形成的道德基础、社会心理机制则缺乏深入探究。

有鉴于此，本著作主要开展如下方面的研究。

深化大学生诚信道德需要理论。对于大学生诚信道德需要，进行了分层论证，既条陈了诚信道德的类需要性，也具体分析了大学生群体的特殊需要性。对诚信之德缘何存在，站在哲学的高度进行了理性思考，即从人的社会性存在方式、人类的思想意识和人的利己自然倾向，立论了诚信道德何以必要。为避免歧义，对人的自利性与自私这对易混概念进行了区分。人的自利性只是人活动的一种倾向性而不是对人性的一种定然性判断，况且人的自利性在人的理性和社会法则的引导和限制下，并不必然导致损人利己的行为。就此而论，人的自利的倾向性，不同于霍布斯等西方思想家所说的“人性自私论”，因为它描述的只是人的活动倾向的一种客观实情，而不是对人性的一种价值判断。

诚信道德作为协调人类社会利益关系以及约束与引导人的自利倾向的价值规范，不仅与社会构成意义关系而成为社会的一种整序的需要，而且也与社会个体构成意义关系而成为社会成员生存和发展的一种内在需要。社会心理学研究表明，人是通过“社会化”完成其从生命体的自然人到具有社会角色的社会人的转化的，而人的社会化则是“个人学习知识、技能和规范，取得社会生活的资格，发展自己的社会性的过程”^①。无疑，诚信之德是大学生“道德社会化”的需要。勒温的“场理论”和班杜拉的“社会学习理论”表明，社会生态道德环境，尤其是先进群体的道德示范所具有的感染力，对大学生的道德接受、认同和践履具有重要作用。在当代社会，道德示范群体除了公务员外，也包括知识分子和大学生。与其他青年群体相比，大学生具有较强的道德自我建构能力，而这种道德的自我建构能力使得他们在道德生活中具有较强的道德辨别力和道德实践的勇气。大学生的道德自我建构能力和富有强烈社会正义感的道德批判精神，又会使他们成为率先摒弃“陈腐道德”的先

^① 李斌：《社会学》，武汉大学出版社2009年版，第27页。

锋,成为“应时道德”和“应然道德”的重要推动力量。故而,在社会失范的当下,社会产生了大学生应担负道德精神引领责任的期盼。诚信是和谐社会的重要特征,是社会资本形成的基本道德要素,可以预示,诚信是和谐社会对社会成员包括大学生在内的一种普遍的德行要求。大学生的学业进步、职业发展与人格完善,内蕴了对诚信道德的需要,从而表明,诚信是大学生立身修业的一种重要的道德资本。

全面分析我国大学生诚信道德缺失的诱因。从大学生诚信道德认知混乱、知行背离以及失信行为表象三个维度,对大学生的诚信道德危机进行全面综括,并对大学生诚信道德缺失的诱因进行多学科、多视角的深入分析。社会心理学家班杜拉的社会学习理论认为,包括道德榜样在内的社会化力量,在青少年道德品德形成和发展中起着目标导向的作用。这个理论同样也表明,道德失范的社会化力量对青少年道德品德的形成和发展具有负面影响。因此,我国社会诚实信用道德的滑落,对大学生诚信价值观的形成无不产生消解作用。大学生群体兴趣、爱好、价值观和行为方式等共性强的特点,易产生心理共振,而同辈群体的失信得利、守信吃亏的不公道德事件,对大学生的刺激往往是强烈的,会令其产生心理失衡,以至于一些大学生不再坚守诚信道德的律令而失信投机,借以消除内心的不平衡。制度是社会成员良好品行形成的重要因素,而时下我国诚信制度体系的不完善以及制度的虚化现象,经常导致诚信道德与利益的“二律背反”,以致难以遏制大学生的失信投机行为。道德相对主义的泛化、实利的工具价值文化的盛行、道德舆论场的“疲软”等,使得大学校园弥散着各种消极的道德文化,加剧了大学生诚信认知的错乱。博弈论作为专门研究相互依赖、相互影响的决策主体的理性决策行为以及这些决策的均衡结果的理论,揭示了局中人为行为选择的较量、权衡与对应。在大学生与学校、社会、个体所构成的博弈模型中,考试作弊、学术造假、简历注水等,无不与博弈局中形成的收益大小相关。道德价值是双重的,是社会与个体的统一,因此,要打破传统的、单纯的社会本位的道德建构理论以及道德价值的纯粹社会工具化思想,要把道德置于大学生自身的生存和发展的意义链条中,注意引导大学生感受德



行对个人发展的功效价值。

系统阐述大学生诚信道德建设的社会心理机制。要强化大学生的公民信用意识，必须要研究公民个体诚信道德形成的社会心理过程，寻求公民诚信道德价值观形成的一般规律。本著作立足于社会心理学和道德心理学的研究成果，对人的诸种道德心理因素对人的诚信品行作用的机理进行探究，提出强化大学生对诚信道德正当性的认同、培育诚信道德情感和增强诚信道德意志的心理机制。由于道德价值原则本身的正当性是影响行为主体道德活动的重要因素，而大学生对诚信道德正当性的认同，需要道德感知、道德思维和道德直觉的协同发展。由道德感知而获得的直接道德经验，是大学生理解和评价道德现象以及形成相应道德观念的前提和基础；道德思维对道德经验的过滤和升华、对道德现象的反思和自我道德角色的审视，会使大学生形成稳定的诚信道德观念，尤其是大学生的批判性思维特性，使其能够对社会上的诚信缺失现象进行剖析；道德直觉作为人们的道德感知、经验、理性思维、道德思想等积淀而形成的一种道德统合能力，具有把握道德本质、分辨行为善恶的快速性。虽然道德价值观念是行为的先导和基础，但大学生的诚信道德实践则离不开道德情感的支撑，所以，诚信道德联想、道德情绪、道德情感构成了大学生诚信之德的态度系统。道德联想不止于“过去时”的道德经历和体验，“将来时”的“想象”的道德体验也具有联想功能，因此，道德经验和联想是大学生产生道德需要的重要因素；道德情绪所产生的道德感染和“社会惰化现象”，会影响大学生的诚信道德行为选择；道德情感对品行产生的爱憎或好恶的倾向性态度，内隐一定的道德价值观念。大学生的诚信道德认识和道德情感所形成的道德观念和态度倾向，只是为具体的诚信道德行为选择奠定了价值基础，它们还必须转化为道德需要和动机，形成诚信道德活动的动力机制。大学生的诚信道德需要和道德动机作为某种道德活动的愿望，是通过道德意志、道德理智、道德良心的调控系统外化为具体的道德实践活动的。

全面条陈大学生诚信道德建设的道德机制和文化机制。针对学界偏重大学生诚信道德形成的社会保障机制而忽视其他德行内在保证作用的

倾向，本著作专门条陈了正义、忠诚、自爱、自尊、自重、责任、荣辱与诚信的关系，指出诚信道德虽具有独立的规范作用，但其在实践层面并不是自洽的，需要其他基本德行的支撑，并运用社会心理学的暗示与模仿、印象整饰等理论，系统论述了大学生诚信人格形成的道德基础。文化作为影响人们行为倾向的重要函数变量，也是大学生诚信道德品行形成的基础性因素。本著作立足于马克思主义的社会环境影响论、社会心理学的交互决定论、西方德育的隐性教育论等思想，系统阐述了大学生诚信道德文化建设的理论依据，并基于文化对大学生诚信道德的形塑功能，从校园文化、网络文化和大众文化的视阈，论述了大学生诚信道德文化建设的一般机理，并明示了诚信道德文化建设的不可偏废性。

详尽论证大学生诚信道德建设的社会机制。由于遵规守德不是人的天性，加之道德是以提倡、劝诫、建议为特征的价值导向，为人们提供了较大的自主选择行为的空间，即人们守德与背德，依靠的是个体的道德追求，凭借的是个人的觉悟和自觉性，而事实上光靠个人自身内在的思想觉悟往往难于抵制各种利欲诱惑，为此，社会必须建立诚信道德的制度保障机制，使道德提倡的价值观念和行为类型在社会中得到保护和推行。质言之，道德需要借助制度规范要求的明确、具体、稳定以及强制而弥补其自身的软弱性，以完成道德自身力量无法实现的规范要求。无疑，强化大学生的诚信道德意识，提高其诚信道德水平，除了系统的社会道德教育外，更需要建立和完善社会征信的相关制度。为此，本著作提出了五大机制理论：构建社会征信的制度体系、学校管理制度的伦理化、学校诚信规章制度的系统化、诚信奖罚制度体系化、学校诚信教育多样化。只有实现大学生诚信记录与社会征信系统的对接，才能更好地发挥信用信息的惩戒性，并促使大学生诚信品德的形成。具而言之，加强大学生征信管理需要采取四项具体措施，即建立和完善学生的“个人诚信档案”、对大学生的信用信息进行科学管理、对大学生的信用等级进行定性评价、推动大学生信用信息公开化和社会化。由于奖惩的社会刺激是大学生诚信品行形成的重要动力源，所以，通过提高对非诚信行为为惩罚的公开度、加强对校方裁量权的监督、严格遵循对非诚信行为的



惩罚程序等,健全失信的处罚条例。学校制度的不合理性往往会瓦解大学生的诚信道德信念,为此,需要提高高校管理制度与国家上位法的契合度、提高学校规章制度制定的学生有序参与度、提高学校管理制度的科学化程度,以促进学校管理制度的伦理化。高校尽管在学籍管理、考试制度等方面的规章日臻完善,但在学术、就业等诚信管理规章方面,仍存在着不同程度的制度缺位问题。通过细化考试作弊的相关准则、建立或完善考务管理机构和对学生成绩评价机制的科学化,完善考试管理制度;通过健全学术诚信规章、推行荣誉承诺制、建立学术诚信的监督机制,完善学术诚信制度;通过完善贷款条件的核查制度、细化贷款和还贷的相关规定、还贷方式多样化,完善贷款制度;通过政府设立诚信监督机构、学校建立第三方诚信仲裁机构、健全失信惩罚程序、健全诚信监督机制,实现诚信奖罚制度的体系化;通过诚信伦理的认知教育、体验教育、榜样示范,实现诚信教育的多样化。

提出并立论我国大学生诚信道德建设的法德合一模式。在综观世界各国社会诚信道德建设类型以及对单纯的法治型和纯粹德性型诚信建设模式比较分析的基础上,明确提出我国大学生诚信道德建设的法德合一模式并立论其价值理由。单纯的法治型的诚信建设模式,虽具有法律规范的明确性、惩戒的权威性和强制性、调节的平等性和普遍性等方面的优势,但也存在着建设目的的偏差性、调节领域的有限性、惩治的滞后性、强制力的依赖性、维法的高成本性等局限性。纯粹德性型诚信建设模式,虽具有调节范围的广泛性、惩罚的无形性、执行的低成本性等优势,但也存在弱规范性、弱强制性、评价的多元性等局限性。大学生诚信道德建设的法德合一模式,不仅具有法律与道德相互需要的理论支撑,而且在实践上也具有相得益彰的互补性。法律对道德的需要有抽象和具体之分:在抽象的意义上,道德是法律价值的重要基础,即法律对道德价值具有天然的需求性;在具体的意义上,道德是良法与恶法的评判标尺,法律原则和一些具体的规范直接来自道德。另一方面,道德自身的非自洽性需要法律的维护,以弥补道德协调力的不足。在实践上,法德合一型诚信建设模式具有调节范围的宽窄互补性、规范要求高低层次的

互补性、约束程度刚柔的互补性、约束方式的自律与他律的互补性、干预方式的滞后性与预防性的互补性等优势。总之，法德合一型诚信道德建设模式，能够克服单纯的法治型与纯粹的德性型诚信建设模式的不足而又兼具两者的优点，是一种“价值理性与工具理性相统一”的诚信建设模式。

全面概括我国高校诚信管理制度现状以及英美国家大学生诚信管理体系。为了使我国大学生诚信道德建设的对策研究具有针对性和实效性，本著作对教育部以及主要高校已出台的相关规定进行了全面的调查与综括，并指出了目前我国高校诚信管理制度的薄弱环节。与此同时，从学术诚信、违规惩罚举措、荣誉承诺制度、学术诚信周、学术团体等方面，综括了英美国家大学生诚信管理体系。

准确概述我国大学生诚信道德现状并进行因素分析。在合理运用其他社会科学研究方法的前提下，注重实证分析方法。围绕“大学生的诚信价值观念与品行”进行问卷设计，抽样调查 4000 份，组织了座谈与访谈，注重调查数据与个案和典型解剖的综合分析。本问卷调查具有三大特点：一是调查内容全面，问卷设计涵盖大学生的学习、考试、学术、人际交往、助学贷款、两性情感、求职、消费、网络诚信九个方面；二是调查范围广泛，问卷调查覆盖华东、华中、华南、华北、西南、西北、东北地区的全国 42 所高校，而且专业科类齐全（文科、理工科、医科、农科、艺术类院校等）；三是调查数据分析深入，不囿于一般的定性、定量分析，而是进行因素分析，超越了目前学界对大学生诚信道德研究的泛论，并突破了一般的单变量的统计模式，对调查结果进行了单变量描述和双变量统计分析。

