

墨子

思想新探

黄省三 著

墨子



子

A decorative border made of black ink, featuring stylized flowers and swirling vines that frame the central text.

墨子思想新探

黄省三著

國立中央圖書館出版品預行編目資料

墨子思想新探／黃省三著．--初版．--臺北市

：萬卷樓，民 84

面； 公分

參考書目：面

ISBN 957-739-138-9(平裝)

1. (周)墨翟-學術思想-哲學

121.41

84008839

墨子思想新探

著 者：黃省三
發 行 所：萬卷樓圖書有限公司
台北市和平東路一段 67 號 14 樓之 1
電話(02)3216565・3952992
FAX(02)3944113
劃撥帳號 15624015
承 印 廠 商：晟齊實業有限公司
定 價：300 元
出 版 日 期：民國 84 年 9 月初版
出版登記證：新聞局局版臺業字第伍陸伍伍號

(如有缺頁或破損，請寄回本社更換，謝謝)

◎本書作者授權出版 翻印必究◎

ISBN 957-739-138-9

目 錄

自序	1
緒論	5
一、墨經與名家	6
二、墨經的作者	10
三、墨經的校注	12
四、墨經的分類	14
第一篇 理則思想的探討	
一、基本理論	18
二、概念	21
三、命題	32
四、推理	39
甲 直接推理	40

乙 間接推理 42

(一) 演繹法 46

(二) 類比法 58

(三) 歸納法 62

第二篇 知識論的探討

一、本能起源說 80

甲 論觀念的產生 81

乙 觀念介說 83

丙 觀念轉變為知識的過程 86

(一) 複合 86

(二) 分辨 90

(三) 推證 94

二、論知識的性質 95

三、論知識的效能 104

第三篇 政治經濟倫理思想的探討

一、政治思想 110

甲 基本理論 111

乙 政治體制 112

丙 政治目的 115

丁 政術 116

二、經濟思想 120

三、倫理思想 123

甲 人際關係 125

乙 言行規範 126

丙 內在氣質 135

第四篇 物理思想的探討

一、基本物理思想 144

甲 端的結構 145

乙	物體性質與狀態	147
丙	物與物的相關	151
丁	物的不變性	153
戊	時空觀念	156
己	時空的相關	159
庚	物與物的空間	163
申	物的實體	165
二、力學	166	
甲	力的作用	167
乙	重力	172
丙	壓力	177
丁	平衡力	179
三、光學	181	
甲	光影關係	182
乙	光的反射	186

第五篇 數理思想的探討 197

一、數理基本概念 198

甲 量概念 199

乙 損益與倍的概念 200

丙 數位概念 203

丁 分數概念 204

二、幾何學 206

甲 名詞定義 207

乙 圖形與性質 211

第六篇 生理與心理思想的探討 217

一、生理學 217

二、心理學 221

附錄

墨經分條敘	231
墨經引說就經條次表	233
今本墨經	265
主要參考書目	281

自序

人生不過百年，稍縱即逝。以有限的年華，想駕一葉人生的扁舟，暢遊學海，能夠到達之處不多。隨便取一本古人的典籍，作稍深入的探討，動輒耗時數載。古書的難讀，是消耗時日的主要原因。但古書卻也有吸引人的地方，綜觀世界各民族文化，兩千年以前的書保存到現在的有多少？現在尚能研讀的古書又有多少？中國兩千年前的古書非常多，有些是歷代奉為經典，研讀從來沒有中斷過的；但有些卻認為沒有多大價值，歷代極少有人研究的。這些少有人研讀的古書，常常會使人埋首書中，完全忘了時日。

墨經就是保存在墨子書中，歷代極少有人研讀的經說四篇古書。這四篇雖然有自清代考據之學興起以來，從事考校的人不少，但考校歸考校，讀起來仍然難以懂得。記得最初在墨子書中看到經說四篇時，根本不知在說甚麼。經細讀孫注，並蒐集各種注本，相互比較，常常還會遇到疑雲重重的地方。在分條斷句上，有時也會令人無所適從。而且有的經文，前賢

所注迥異，無法讓人接受。在這種情況下，爲了要找一個自認爲恰當的解釋，因而日以繼夜，絞盡腦汁。這期間有方步斗室以思索的情形，也曾經有不知寒暑飢渴，蚊蚋叮咬的情形。這些當時使自己也感到驚異的事，似乎是不久前所發生的，到今天墨經研究告一段落，才發現已是二十年前的事了。時光的飛逝，真是快得驚人。難怪孔子曾經說：「逝者如斯夫，不捨晝夜。」孔子說這句話的時候，可能年歲已相當大了，因而才有這樣深的感慨從內心發出來。

我讀墨經所採取的，是逐字逐句的讀法。我認爲讀古書一定要有這種態度，同時也祇有如此，才能得到書中的精華。任何一本古書，一定有重點的，也一定有類別的。當讀一本古書求得完全瞭解以後，重點的整理和分類，是務必要作的工作。以我讀墨經來說，墨經是自古以來就認爲是名理之書，因此在墨經中的理則學，是我最先要摘取的。其次梁啟超說過，墨經中有論及知識論的經文，知識論是中國學術思想中最少見到，當然是我輩所應該珍惜的。前者在我整理完成後，寫成「墨經理則思想之探討」一文，民國六十九年五月，發表於國立政治大學學報第四十一期。後者則寫成「墨經知識論之探討」一文，民國七十一年十二月，也發表在前述學報的四十六期。後來認爲政治經濟倫理是墨子思想中非常重要的一環，因而又以墨經中有關的經文，寫成「墨經政治經濟思想之探討」及「墨經倫理思想之探討」兩篇，於民國七十五年十二月十五日、十九日，及民國七十六年四月三日、六日，分別發表

在青年日報中西文化版上。此外，墨經中還有數學物理及生理心理方面的經文。這些是注重人文的先秦思想家少有的，因而亦一一予以闡述。

中國尚有不少古書，有待後人研讀。在這科技一日千里的年代，我們這一代的人，除了盡力汲取西方新知，迎頭趕上時代外，另方面對古書作深入的探究，或許有助於尋回中華文化若干自尊。今將所研讀墨經的心得付梓，願藉此以拋磚引玉。

作者黃省三謹識

緒論

在先秦學術領域中，墨學和儒學並稱。韓非顯學篇說：「世之顯學，儒墨也。」呂氏春秋富染篇也說：「孔墨皆死久矣，從屬彌衆，弟子彌豐，充滿天下。」然曾幾何時，墨學繼起無人，竟然中絕於學術界一千八百年。墨學的中絕，胡適說是由於儒家的抑制，和墨家後學者的過於詭辯。方授楚卻認為是由於墨家理想過高，和組織遭受破壞所致。胡氏方氏的評論，應該是相當中肯的。

近世學者治墨，是從清室乾隆嘉慶時開始的。盧文弨，翁方綱、孫星衍、張惠言、汪中、王念孫諸人最先倡導，俞樾、孫詒讓、王闈運、梁啟超、曹耀湘、譚戒甫、張純一諸人繼起研究。這些學者中，有的致力於文字上的考訂校釋，有的潛心於以西學與墨學作比較研究。使中絕久而幸傳於今的墨子一書，才漸漸為世人所重視。

墨子書中，涵蘊墨子思想最多的，首推經說四篇。四篇原本文字簡奧，訛奪改竄，夾雜

其間，莫能暢讀。經張惠言、孫詒讓、譚戒甫、梁啟超等數十人的校釋，雖部分嫌屬臆說，然將諸家之說，細加比較，互為取捨，文義即可大明。但諸家多僅止於考校訓釋，極少有作通篇整理者。梁啟超墨子學案中「墨子之論理學及其他科學」一章，不限於經說四篇，大取小取亦包括在內。而且所述墨經，僅為片段，敘述極簡，四篇所蘊，未能全部網及，這是令人感到遺憾的。

今研讀墨經，以四篇為諸治墨者爭議之處頗多，既已作多方面資料的蒐集，經詳盡研讀，自不免有一己的淺見。姑容陳述，或有助於爭議的化解。其次則為對墨經校注及分類所持態度，亦並作陳述。

一、墨經與名家

墨經四篇是古書中最奇特的，四篇中經上經下僅千餘言，但內容所涉及的非常多，不是其他書所能相比的；旁行句讀的編排，也不是其他書有的。經說上和經說下兩篇，是解釋經上經下的附文。經說分條冠以經文首字，編次是先上欄後下欄，又不同於經文。經說詮釋經文的方式，或由正面，或由反面，或舉例，方式不一而定。經說上下兩篇亦僅四千餘言，與

經上下合之，不及六千言。但自清代治墨的風氣興起以來，在墨經這本書上用心用力的，不知有多少人。

前人認為經說四篇，內容不出名實同異，因此都將這本書視為名學。晉魯勝為四篇作注，名為墨辯注，就是依據這觀點。所謂辯，便是名學的名稱。遠在戰國時代，善辯之士多為名家，名家所研究的學問就是名學。名學也稱名理之學，由於辯士的辯論一定要依據理，理要表達得清楚，又一定要以名實為本。所謂名，就是實的指稱，名實相合，就是正名。辯者所擅長的是名理，所要作的是正名。辯士稱為名家，是如此而來的。正名也並不是祇有名家才重視的，孔子早就說過：「必也正名乎」，可知自孔子始，先秦學者都是非常重視正名的。

在戰國時代，墨子學派中有特別重視辯術的。莊子天下篇這麼說：「相里勤之弟子，五侯之徒，南方之墨者，若獲己齒鄧陵子之屬，俱誦墨經，而倍譎不同，相謂別墨。」這一派墨徒以注重辯術而稱別墨，但在基本上仍然是不失墨徒本色的。所以莊子天下篇也這麼說：「以堅白同異之辯相訾，以綺偶不侔之辭相應。以巨子為聖人，皆願為之尸，冀得為其後世。」巨子是墨子死後墨家的領袖，別墨也尊巨子為聖人，他們所表現的依然是墨派門徒的行爲。

由此可知，別墨是墨學的別派。別墨亦墨，所不同於正統派墨者之處，以誦墨經，主堅

白同異的辯術而已。

墨學學派中的別墨，由於誦墨經而善辯，似乎墨子的墨經，是名學的源流。晉魯勝墨辯注敘云：「墨子著書，作辯經以立名本。惠施公孫龍祖述其學以正別，名顯於世。」惠施公孫龍是名家的代表人物，魯勝說施龍祖述墨經，依魯勝的語意，似乎名家出自墨家。勝有這種看法，不知他有何依據。清張惠言「書墨子經說解後」一文中，說墨經「盡同異堅白之術」，又說戰國時「諸子之說，楊墨爲統宗」，意思似乎也指出名學是墨家所倡導的。張惠言立論，或許是依據他自己在該文中的見解所衍生出來的。他說：「當孟子時，百家之說衆矣，而孟子獨拒楊墨」，「孟子以爲楊墨息，而百家之學，將銷歇而不足售也。」

張惠言認爲名家導源於墨經，他所持的理論依據，可說相當穩當，似乎沒有甚麼值得懷疑的。但汪中首發異議，在他的墨子序，說惠施公孫龍二子是最早持堅白同異之辨的人，天下篇所述墨徒所誦墨經，不是墨子本書。依汪氏的語意，墨經似乎是出於施龍輩之手。汪氏未說明何以知「二子實始爲是學」，但孫詒讓依據汪氏的說法，在他所撰的墨子閒詁經上第四十，案云：「以下四篇皆名家言。」又云：「據莊子所言，則似戰國之時，墨家別傳之學，不盡墨子之本旨。」至胡適，援汪氏孫氏之說，在他所著的「中國哲學史大綱」中，說經說四篇和大小取的內容，與惠施公孫龍所說相近，施龍學幾全在這六篇中。胡氏而且說墨經所述科學思想，墨子時不應如此發達。依胡氏的見解，墨經非墨學，與墨學無關。因此胡