



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

珍藏版

广东省立中山图书馆 广州市社会科学学院 中山大学图书馆 编

黄埔军校史料汇编

广东高等教育出版社 全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位 广东教育出版社

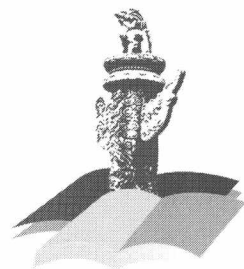
第一辑
第五册

阅 览

E296.3

2013/

1.5



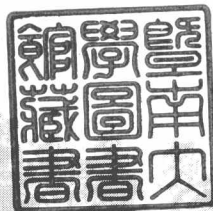
国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

黄埔军校史料汇编

广东省立中山图书馆 广州市社会科学院 中山大学图书馆 编

广东省出版集团 全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位 广东教育出版社

广州



陸軍軍官學校

第一輯
第五冊

图书在版编目 (CIP) 数据

黄埔军校史料汇编. 第1辑 / 广东省立中山图书馆, 广州市
社会科学院, 中山大学图书馆编. -- 广州: 广东教育出版
社, 2012.7

ISBN 978-7-5406-9229-2

I. ①黄… II. ①广… ②广… ③中… III. ①黄埔军校—
史料—汇编 IV. ① E296.3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第140190号

出版人	应中伟 杨亚基
责任编辑	杨向群 林 蔺
责任技编	杨启承
装帧设计	黎国泰
出版发行	广东教育出版社 (广州市环市东路472号12-15楼 邮政编码: 510075)
网 址	http://www.gjs.cn
经 销	广东新华发行集团股份有限公司
印 刷	金坛市古籍印刷厂
开 本	787毫米×1092毫米 1/16 858.75印张 20600千字
版 次	2012年7月第1版 2012年7月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5406-9229-2
定 价	14000元 (全22册)

质量监督电话: 020-87613102 购书咨询电话: 0756-2634512

ISBN 978-7-5406-9229-2



9 787540 692292 >

第五册目录

黄埔周刊 五·一

第五期（一九二七年六月十一日） 五·三

第六期（一九二七年六月十八日） 五·六一

第七期（一九二七年六月二十六日） 五·一二八

第八期（一九二七年七月二日） 五·一八四

第九期（一九二七年七月九日） 五·二三四

第十期（一九二七年七月十六日） 五·二七六

第十一期（一九二七年七月二十三日） 五·三三八

第十二期（一九二七年七月三十日） 五·三七六

第十三期（一九二七年八月七日） 五·四二四

第十四期（一九二七年八月十五日） 五·四六七

革命画报 五·五二一

第三十五期（一九二七年一月十四日） 五·五二三

第四十三期 总理逝世二周年纪念特刊（一九二七年三月十二日） 五·五二五

民众的武力周刊 五·五二七

第四期（一九二七年一月二十八日） 五·五二九

第五期（一九二七年二月五日） 五·五五八

第六期（一九二七年二月十二日） 五·五八二

黄埔周刊

中央军事政治学校政治部

编辑出版

广东省立中山图书馆藏



黃埔周刊

第五期



中華民國十六年

六月十一日出版

中央軍事政治滄學

段政治部印行

黃埔週刊第五期

目 錄

國民黨對戰爭之態度.....	鄧主任文儀請李發鈞筆記
打倒中國共產黨以後本黨黨員應有的認識和努力.....	姚步烈
鄧主任文儀在沙河入伍生部之講演.....	李發鈞筆記
武漢偽政府的末日與中國共產黨的原形.....	侯軒明
中國革命與民生問題(四續).....	鄧文儀
什麼是中國共產黨?.....	霍叢勝
何以中國不能共產?.....	謝青
怎樣保持黃埔的光榮?.....	王揚新
黃埔同學今後應有的認識和努力.....	袁精衛
方教育長回校後在紀念週中之報告.....	雲鶴筆記
刺刀六則.....	
通訊.....	

歡 迎 投 稿 啓 事

- 黃埔生活** 本刊歡迎投稿，而關於有革命性之文藝，尤屬歡迎。
- 黃埔軍人** 本刊歡迎投稿，而關於淺近之士兵讀物，尤屬歡迎。
- 黃埔武力** 本刊歡迎投稿，而關於實際運動之材料與理論，尤屬歡迎。

注意：

1. **投稿地點** 各刊皆請交中央軍事政治學校政治部宣傳科編譯股收
2. **投稿酬謝** 各刊皆備薄酬，以酬雅意！
3. **投來稿件** 本處必盡量甚至全數容納，不在此刊內必登彼刊內。

本 刊 徵 文 題 目

1. 中國土地問題之解決法
 2. 中國革命之屬性
 3. 民生重心的研究
- 本目前之需要和集中論點兩個動機，特擬定上面三個問題，望同志加以討論。

國民黨對戰爭之態度 (五月廿一日 在高級班講)

鄧主任文儀講

李發鈞筆記

今天我要講的題目是：國民黨對戰爭之態度●在未講以先，我們應把戰爭的本質和其意義分析一下，分析以後，「國民黨對戰爭之態度」就可以知道了。當此二十世紀，內戰和外戰正劇烈的時候，我們國民黨應有怎樣態度，這是我們要明白的，今天把我個人意見貢獻出來●

按照歷史上的紀載，我們知道戰爭的發生是在很久已前；有歷史，即有戰爭的紀述。在私有財產社會形成以後，漸次就發生人類的經濟與生活的不平等，因此就形成了壓迫的，特殊的統治階級，這就是私有財產發生以後所產生的一種民生情形。人類除為生存而爭鬪外，又起始人與人間的相互戰爭；武士的肉搏，是戰爭的雛形，也就是人類相互間戰爭的表現。因為人類生活的需用一天一天增多，那末維持生活資料工具的技術，也就一天一天的發展，到某個時期，就形成了武裝的組織——軍隊，軍隊形成了，戰爭也就跟着自然發生。

以前的時候，少數特殊統治者因為要保持他們自己的特殊利益，所以要武裝力量，就是說要組織軍隊。另一方面被統治者，受壓迫階級，因為不能生存，所以要起來反抗，因為要反抗，所以也要武裝組織。又一方面統治階級與統治階級，間因為互相爭統治，所以也要武裝的組織與相互間的武裝爭鬪——戰爭。可是歷史告訴我們，以前的戰爭形式上沒有包含重大政治的意義，不過是幾個特殊階級互相爭統治的爭鬪罷了，人民也不知道甚麼是戰爭？為誰戰爭？這就是少數人

把持武裝必然產生的結果。到十九世紀的時候，西方大革命一天暴發一天，軍事的準備技術的發達也就走近很高限度；在整個的戰爭時候，不僅軍人參加戰爭，全部人民都來參加戰爭，這些都可從歐洲戰爭歷史上看得到。戰爭不是一部份的問題，而是全國或整個社會問題；不管戰爭勝利或失敗，一切軍需材料，都是要從人民身上得來，人民自然要受剝削，因此我們知道近代戰爭發生是整個的社會經濟，人民生活的問題。

到現在二十世紀的時候，因為帝國主義者互相爭統治，爭殖民地原料市場，以產生一九一四年世界大戰，但至一九一七年俄國十月革命，則是一種被統治被壓迫者的反抗戰爭；所以從歷史上分析，我們得到戰爭的兩個意義：（一）統治階級為爭統治相互發生戰爭，（二）被統治被壓迫者為反抗特殊統治階級發生戰爭。對於這兩種戰爭，雖然武裝的組織與技術的應用是一樣，可是意義和結果是絕對不同的。從着一個意義講，我們站在革命觀點上，對於這種戰爭的態度，應該怎樣？這是我們要確定的。一九一四年大戰未暴發以前，第二國際——社會民主黨，極力反對戰爭，說這次的戰爭是剝削人民，壓迫人民殘忍的戰爭，無產階級應起來反對。但是結果，戰爭爆發以後，第二國際的宣言馬上收回，不特自己去參加大戰，反要人民無形的參加，這些地方都可以自歷史上看得到。所以第二國際在那時，確是一種反革命的言論行動，因為他是幫助壓迫和殘忍的統治階級的戰爭。大戰發生以後，一九一五年的時候，袁世凱主張中國應出兵參加；在蒙古派兵參加歐洲東部德俄綏戰爭。可是總理則極力反對出兵，一方面打電給英國說：中國不參加帝國主義殘暴的世界大戰，同時他更用積極行

動去反對袁世凱。護法之役，名雖護法，實際乃是反對帝國主義戰爭。這是我們國民黨對於這次大戰的態度。國民黨對於統治者，帝國主義，軍閥的相互戰爭，不特不參加，反而要用革命手段，反抗他們，防止或打倒他們。就第二種意義講，國民黨對於被壓迫民族或階級反抗壓迫民族或階級的戰爭，是很積極負着領導責任，因為國民黨是負有為被壓迫民族與階級謀解放的使命，對於他們為自己生存起來反抗壓迫階級的戰爭，不特不反對，更應以實際行動去參加，去反抗帝國主義和軍閥？這是國民黨對戰爭的態度之一般情形。

再說到現在國民黨對北伐戰爭的態度，還也是很明顯的。陳獨秀不主張北伐，說：北伐不是反抗帝國主義與軍閥的北伐，仍舊是軍閥相互間的爭鬭，說國民政府，在最近將來，是帝國主義，是資產階級的政府。可是這些說話都是大錯特誤的，我們知道，國民黨對戰爭的態度是：一方面反對帝國主義軍閥的殘忍的壓迫的戰爭，一方面却又積極的參加被壓迫階級反抗壓迫者的戰爭，有許多同志不明瞭，以為陳獨秀是所謂中國共產領袖，自然不會錯誤的，可是他們忘掉了國民黨的軍事策畧的意義，因此他們主張的革命就跑到危險的地方去了。就事實上的證明，北伐不是蔣介石個人的北伐，也不是新軍閥或舊軍閥相互戰爭的北伐，而是為民衆謀解放的北伐革命戰爭。我們雖不敢說，現在人民的痛苦已完全解除，可是在國民政府統治以下的人民，已得到相當的自由，苛稅雜征雖未完全取消，土豪劣紳雖未完全肅清，可是人民的生活，比較以前受帝國主義軍閥雙重壓迫的時候，確實要好些。國民革命果繼續戰爭是保證北伐勝利的戰爭，人民得到相當的勝利以後，繼續北伐，乃是欲求定成國民革命。但是武漢的中國共

第五期 黃埔週刊

產黨，危害革命，在這時候，對帝國主義讓步，對軍閥不積極進攻，對南京廣東，却是企圖很迫切的進攻，因為這樣，張作霖的軍隊快到信陽，並積極的向武漢進攻，江北奉魯軍積極向長江以南進攻，英帝國主義在南京上海派砲艦飛機示威，本月十八二十兩天又派飛機七八架來廣東黃埔示威。我們知道他們的示威不是因為小小的事故，在黃埔的飛機示威，不是因為幾個黃埔兵士向香港屬的英船「龍山」號誤擊數槍的小故關係，而是帝國主義積極向我們進攻的表現（原因是不是藉作口實）帝國主義軍閥內部雖有衝突，一時不能把國民革命勢力消滅，可是行動方面，他們是積極向我們進攻的，假如在這時候中國共產黨忘掉帝國主義和軍閥，單單的向國民黨進攻，那末共產黨就是想爭奪國民所獲得的勝利，是想奪取統治權，這種戰鬥，完全是共產黨反革命引起的戰爭，我們國民黨不憚不許他們進攻，並且還要積極用革命實際行動去謀打倒他。在過去一星期內我們革命軍一方面向長江以北進攻，一方面計劃把武漢的反革命分子根本肅清。即是國民黨對目前戰爭的態度。

關於太平洋戰爭的暴發，在上一次講中國革命成功時候，略說了一二點，現在再把他說一下。我們知道帝國主義是建設在相互矛盾，相互衝突的意義上；帝國主義國家本身無產階級反動的很利害，同時在帝國主義治下的殖民地，都起來實行民族解放運動，進行劇烈比他們國內的無產階級的反抗，還要利害，這些從朝鮮與東方各國的革命情形，我們都可以看得到。雖確在五六年來，歐洲各國已恢復大戰以前的情形，經濟方面，發達很快，可是本國無產階級的反抗，殖民地的革命運動，隨着進展比較更利害。矛盾衝突既不能保證他們的永久

生存，而在第二次大戰暴發時，又要無形消滅資本帝國主義，所以現在世界問題就是太平洋問題，也就是中國問題。世界國際問題與中國革命有嚴重的關係。現在革命軍已佔領中國三分之二，如國民黨能本着歷史的經驗，先烈犧牲的精神，積極鞏固團結起來，把內部軍閥土豪劣紳，中國共產黨腐化分子，一一打倒肅清，在最近的將來，國民革命在世界帝國主義相互間第二次大戰時，中國革命一定可以成功，成功以後，帝國主義在中國所攫取的材料，市場，一定要歸消失。如果中國不惜他們的原料，不作他們的市場，那末他們想維持本國的工人的生活改良，是不可能的，既不能改良生活他們工人不能幫助生產，社會經濟狀況，不能發展，所以帝國主義本身一定要跑到死亡的路上去。英日美帝國主義，都是一樣的危險，所以他們在自己快要死亡的時候，一定要作最後的爭鬥。可是這是不可能的。●聯合帝國主義也是不可能。●因為他們的利害關係不同，意見不一致。惟一的出路只有集中武裝的力量，向其餘帝國主義進攻，使許多帝國主義受一帝國主義之指揮，可惜這是一種夢想。●帝國主義的計畫雖然是一種夢想。但他們還是要預備太平洋戰爭；最近各國，英俄——報紙發表之言論，都是向蘇俄下警告，第二戰爭一定要在太平洋暴動，因為英帝國主義失掉了印度中國，他就不能生存，英國有武裝力量，當然不會放鬆，所以一定要作最後的冒險舉動。假如我們把張作霖打倒了，日本也會有一樣的舉動，世界第二次大戰，是不能免的。我們在世界大戰當中，我們國民黨的態度，應該怎樣？這也是很明顯的，我們一定要反對第二次世界帝國主義大戰。但不學第二國際口頭反對，是要效照總理遺囑，聯合世界上以平等待我之民族，實際的反對。這是 定的態度，事實上必然的主張。今天我要講的完了。

打倒中國共產黨以後本黨黨員 應有的認識和努力

姚步烈

自從工業革命以後，產生了資本主義，更變為帝國主義，世界上整個的人類，分為兩大壁壘，一方面是二萬萬五千萬壓迫階級——資本家和資本帝國主義，一方面是十二萬萬五千萬被壓迫階級——弱小民族和無產階級。而這十二萬萬五千萬被壓迫階級，又分為兩部分：一部分各本國產業非常發達，而壓迫者為國內資本家和本國帝國主義，就是資本帝國主義國內的無產階級。一部分各本國產業非常幼稚，甚至于還是農業手工業的生產，而壓迫者為國外的資本帝國主義，就是殖民地半殖民地的弱小民族，這兩部分雖然情形有些不同，但是被壓迫得過非人的生活是樣一的，敵人亦同是資本帝國主義。這兩部分被壓迫階級因為不甘過非人的生活，起而作解放的鬪爭——革命，同時又因（一）敵人是一個，（二）敵人是國際的，所以有聯合的必要，這一種全世界被壓迫階級，聯合起來，對他們共同敵人——國際資本帝國主義——要求解放，於是便發生了世界革命。

二

我們知道：沒有革命理論，便沒有革命行動，有了世界革命的要求，必有世界革命的理論，但理論是要根據社會的物質基礎，適合客觀的環境的需要；不能憑空理想的，適合於彼處的革命理論，未必即適合於此地，如果不顧客觀的條件，硬要如此幹去，無論牠的內容如

打倒中國共產黨以後本黨員應有的認識和努力 第五期

何完善，結果終只成爲烏托邦而已，現在共產主義算是風起雲湧，高唱入雲了。牠果否能爲無產階級的革命理論，現在姑且不說，其不能爲弱小民族的革命理論我可以代表全體弱小民族說『不能』

三

革命除了理論之外，第二個條件，就是領導革命的團體，有了領導革命的團體，然後勢力才可以集中，指揮才可以統一，世界革命當然不能例外，但是現在號稱世界革命領導機關的第三國際，牠確不能代表弱小民族，作弱小民族革命的領導者。理由爲

- 1 主義不適合我們弱小民族的需要 第三國際的主義，是共產主義，上面說過，共產主義不適合弱小民族的需要，
- 2 政策的無理 第三國際政策，有全世界無論資本主義國家，殖民地半殖民地國家，各國須組織共產黨，並不准有其他的黨，（藉政治力量如蘇俄或用破壞種種手段如對本黨）共產黨是不能代表弱小民族的。
- 3 蘇俄的包辦 第三國際不過是蘇俄利用牠來指揮世界革命勢力的一個東西，雖共產黨人用盡九牛二虎之力辯白，說：『第三國際是超乎蘇俄及其他各國之上的，連蘇俄也要受牠的指揮』。然而其如事實可？其如不能以一手掩盡天下人耳目何？
- 4 搗亂弱小民族的命革 此次中國共產黨破壞北伐及本黨，即其最明顯的例証，中國共產黨是第三國際中國支部：受第三國際指揮的，那末中國共產黨在中國的行動，當然是受命於第三國際。

四

第三國際不能爲領導弱小民族革命的機關，既如上述，那末世界

革命勢力不能集中，指揮不能統一，任他們各自為戰嗎？不！不！決不！我們要求一個代表弱小民族革命的國際團體——被壓迫民族國際，上面說過資本主義國家和殖民地半殖民地國家的情形是不同的，因之革命理論，不能強同，資本主義國家的無產階級是需要共產主義，殖民地半殖民地的弱小民族是需要三民主義，革命方式亦不相同；資本主義國內的革命，是無產階級行階級鬥爭的社會革命；殖民地半殖民地的革命，是全國各階級被壓迫民衆合作行民族自決的國民革命。所謂世界革命，是資本主義國家的無產階級實行社會革命，殖民地半殖民地弱小民族實行國民革命，兩部分各革各的命（並不是否認在革命過程中互相聲援的作用）整個世界，都發生這兩種的革命就叫作世界革命。並不是無國界以同一理論同一方式同時行全世界的革命因為這兩部分的情形和需要，除了被壓迫和求解放外，是迥然不同判若天淵的，絕對的不能以共產主義的理論，及階級鬥爭社會革命的方式，在殖民地半殖民地來實行，絕對的不能以代表無產階級的團體，來支配弱小民族，我們否認第三國際能够代表弱小民族，我們否認於第三國際之外，不應有其他國際革命團體——被壓迫民族國際，我們否認組織被壓迫民族國際是分裂世界革命勢力之集中，是破壞世界革命勢力之統一，我們要努力地趕快地於最短期間將代表弱小民族革命的團體被壓迫民族國際實現，與第三國際在水平綫上友誼地親密地聯合起來，實行世界革命，謀全人類之解放。

五

中國無論從任何一方面觀察，俱可看出於世界上位置之重要，因之帝國主義在中國侵畧得特別利害，中國革命如果成功，則被壓迫民

打倒中國共產黨以後本黨員應有的認識和努力 第五期

族，均得解放，所以本黨青天白日旗幟插遍了大半個中國以後，弱小民族正如一羣小鳥待哺似地嚮首望着呢！而本黨又有極完善的三民主義，適合他們的需要，所以組織被壓迫民族國際的責任，當然歸本黨不客氣地肩負着，尤其在這打倒第三國際中國支部——中國共產黨以後，本黨同志要有這個認識和努力，除了請特別黨部和中央建議外，希望全體同志努力地宣傳，使被壓迫民族國際務期實現，領導被壓迫民族與第三國際在水平綫上友誼地親密地聯合起來，實行世界革命求全人類之解放。