

张桂权◆著

黑格尔论集

Selections on Hegel



线装书局

黑格尔论集

张桂权 著

线装书局

图书在版编目 (CIP) 数据

黑格尔论集 / 张桂权著. —北京:线装书局,
2009.11

ISBN 978-7-5120-0031-5

I. ①黑… II. ①张… III. ①黑格尔,
G. W. F. (1770 ~ 1831) —哲学思想—研究 IV. ①B516.35

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 211019 号

黑格尔论集

著 者:张桂权

责任编辑:李 琳 孙嘉镇 郑金刚

排版设计:秋 水

出版发行:线装书局

地 址:北京鼓楼西大街 41 号(100009)

经 销:新华书店

印 刷:北京忠信诚胶印厂

开 本:880mm × 1230mm 1/32

印 张:8

字 数:200 千字

版 次:2009 年 11 月北京第 1 版 2009 年 11 月第 1 次印刷

全套定价:286.00 元(本册定价:19.80 元)

前言

我是恢复高考后第一届进入四川大学哲学系学习的学生。哲学在那个时代是一个受人尊敬的学科。在经历了“文革”的大动乱之后，哲学承担起反思历史、引领未来的伟大使命。我们知道的改变中国历史命运的思想解放运动就是从哲学的讨论开始的：“实践是检验真理的唯一标准”是一个地道的哲学命题。我们最终从哲学那里找到了根据来否定了“两个凡是”。这正是黑格尔所讲的，哲学思维在现实中表现出自己的力量，发挥了异常大的作用^①。

黑格尔哲学是我本科和研究生期间喜欢和主攻的对象。那充满智慧的思辨、那广博的历史视野引人入胜，让人流连忘返。黑格尔哲学因和马克思、恩格斯的密切关系（马克思、恩格斯自称是黑格尔的学生），在中国是格外受到重视的，所以黑格尔著作的翻译在西方哲学中也是最多的，当时国内研究西方哲学的许多著名学者都是研究黑格尔的，如贺麟、杨一之、张世英。大概是受这些因素的影响，在大学本科期间我就开始读黑格尔的著作，读有关的研究著作和论文。本科毕业论文也以黑格尔哲学为题：论黑格尔的矛盾范畴。

上研究生后，师从张遂五先生。张先生是金岳霖先生的二弟

^① 参见黑格尔：《逻辑学》“绪论”，梁志学译，人民出版社2002年版，第59页。

子，学问功底深厚，但家庭出身及“臭老九”的问题，一直是被“运动”的对象，他不敢从事学术研究（那时搞学术研究叫做走“白专道路”），只能自己私下温习西方哲学。高考恢复后，四川大学哲学系获得外国哲学硕士学位授权点，张先生是领衔导师，章自承老师、任厚奎老师、林永鸿老师是我们的专业课任课教师。这些老师非常敬业，他们给我们研究生授课、和我们一起讨论的情景至今历历在目。我有两位师兄是郭小平和罗中枢，他们的毕业论文以康德为题，我则以黑格尔哲学为主攻方向。我几乎阅读了当时翻译的黑格尔所有著作，毕业论文也以黑格尔哲学为题：黑格尔的整体观。在这篇硕士论文中，我结合系统论来解读黑格尔哲学，自以为有一些学习心得。论文受到好评。我的导师张先生认为，《黑格尔的整体观》“是近年来黑格尔研究中一项值得肯定的收获。其可贵之处不仅在于提出了黑格尔的整体思想是现代系统论的先驱，而且在于对二者的思想联系从理论上给予了严谨的论证。”张先生给我的论文评价是“优秀”。北京大学张世英先生在论文评语中说：“张桂权同志的《黑格尔的整体观》一文内容丰富，材料翔实，特别是结合现代科学和当前的一些新材料，提出了自己的新观点，为研究黑格尔特别是他的整体观提出了较为广阔的前景。”中国社会科学院哲学所薛华先生在论文评语中说，“《黑格尔的整体观》是一篇写得成功的文章”；文章“正确地肯定了黑格尔的整体观是近代整体观的另一种形式，这个论点是站得住的，而文章对这一点的论证也较充分。文章在进行论证中，把黑格尔的整体观与近代自然科学联系起来，这是一种有意义的尝试。”文章“对黑格尔的主张作了较全面的把握，因之文章显得充实，表现了新意。”几位先生都对我给予了较高评价，我把它看成是对后学的鼓励。这是我后来继续学习和研究黑格尔动力之一。1985年，我到四川省社科院之后，继续对黑格尔的整体观进行研究，于第二年出版了《黑

格尔的整体观》一书，该书在学术界产生了一定影响。

但是，我现在感到惭愧的是，我其实有负先生们的期望。由于到工作单位后没有继续学德语，所以黑格尔研究难以深入。1992年到北京语言学院（现为北京语言文化大学）培训语言时，我到国家教委要求改派德国而不是去日本，没有得到同意。不改派的理由是这样的：1989年“六四”风波后，国家规定学自然科学的留学生可以派往西方，而学哲学社会科学的留学生不可以。这个规定后来何时取消我不知道，我那一年（1993）被派往了日本。我在日本主要是调查日本的黑格尔研究情况，与日本学者交流中国的黑格尔研究。回国后，我开始研究玻姆（David Bohm），花了五年的时间阅读、翻译玻姆的著作，撰写论玻姆的文章和著作。2001年11月，我调到四川师范大学工作，教学和带研究生成为我的日常活动，花在研究上的时间比以前少了很多。

从本科生到现在，我还陆陆续续写过一些论黑格尔的论文或文章，有十篇。除了三篇，其余都是发表过的（我把每篇发表的原刊和期号列在文末）。我现在以文集的形式把我关于黑格尔的研究心得的著作和文章收集起来，整理出版，供有兴趣的人阅读和批评。

需要说明的是，论文和文章除个别错漏被纠正之外保持了原貌，一些文章的注释重新排列过。另外，原来发的文章没有要求注明译者，所以译著都没有标明译者。这次收入时，我尽量将知道的译者列出，但是仍有一些著作因我换了单位难以找到，不知道其译者，无法列出，在这里我向他们表示深深的歉意！

黑格尔被称为最大的理性主义者，但是我觉得其中充满了神秘性。最大的神秘性在于，黑格尔何以那么肯定他的“绝对精神”就是世界的本质，绝对精神的演变及其展开就是世界、宇宙的发生、发展过程？黑格尔是在代神说话吗？是苏格拉底似的

“精灵”在迫使黑格尔那样说吗？当黑格尔毫不客气地批评康德的不可知论、人神分离的观点时，他显然认为自己认识了世界的本质、达到了神的智慧，可以为神代言。然而，这是否有悖于西方哲学的精神呢？希腊“哲学”的本意是“爱智慧”、“追求智慧”，那前提就是人没有智慧，至少是没有神那样大的智慧，所以才去“爱”、“追求”。而黑格尔竟然认为自己可以代神立言！他何以有这种自信？这是自信还是狂妄？中国人讲与天地参。是黑格尔真的参透了天地的秘密？还是我辈的愚钝，连别人参透并说出的东西，我们都无法理解？这是我目前在阅读黑格尔哲学的过程中遇到的最大困惑。我在这里说出来，以求贤者指点迷津。这样的困惑也许会一直伴随我研究哲学的时光。

最后，我要对原来的工作单位四川省社会科学院及哲学所和科研处、现在的工作单位四川师范大学及政治教育学院、研究生学院和科研处表示衷心的感谢！感谢它们为我提供了良好的工作环境、生活环境和科研支持。

张桂权

2009年10月于成都狮子山

CONTENTS 目 录

前 言 / 1

黑格尔的整体观

绪 论 / 3

第一章 黑格尔整体观的来源 / 7

第二章 黑格尔对机械整体观的批判 / 15

第三章 黑格尔整体观的有机原则 / 23

第四章 黑格尔整体观的进化原则 / 42

第五章 黑格尔整体观的系统方法 / 69

第六章 黑格尔整体观对马克思和恩格斯哲学的影响 / 83

第七章 黑格尔的整体观与贝塔朗菲的系统论 / 99

第八章 黑格尔整体观的评价问题 / 116

后 记 / 128

论 文 部 分

黑格尔矛盾概念的双重性 / 131

略论黑格尔的矛盾范畴 / 134

黑格尔的国家观辨 / 143

黑格尔“理性的机巧”辨析 / 165

黑格尔研究九十年 / 180

日本的黑格尔研究 / 198

黑格尔的中介性概念浅说 / 204

黑格尔的本质观点 / 213

关于黑格尔研究的几个问题 / 223

张颐与我国的黑格尔研究 / 234

黑格尔的整体观

绪 论

人类的祖先亚当和夏娃受蛇的引诱，偷吃了能辨善恶的智慧之果，被上帝逐出伊甸园。神学家们把这叫做人类的堕落，冠之以“原罪说”，因而要亚当和夏娃的后裔们皈依基督教，洗清罪恶，得到上帝的拯救，以便升入天国。哲学家们则从这个古老的宗教神话中看到了人类的求知天性：明知要被逐出美好的伊甸园，降到尘世以至下地狱，人类的祖先还是偷吃了智慧之果，表明人类的求知欲是何等强烈！他们认为，亚当和夏娃绝非偶然地受了蛇的引诱才那样做的，他们要求知，不满足于信仰，正是知识和智慧使他们背叛了上帝。是的，求知欲是与人类同时诞生的；正是知识使人类别于动物而又高于动物，使人类敢于“背叛”上帝，独自地生存、发展。知识给人类的力量和勇气是太难估量了。正因为如此，在每个时代、每个地区、每个民族，求知都成为人们最崇高的使命之一。

迄今为止，人类的知识已扩展到大至几百亿光年的河外星系，渗透到小至负十三次方厘米的基本粒子，科学的门类达四千多种。但是，人类总是不满足于仅仅分门别类的研究，不满足于各个部门的知识，而要求把各种知识联成一个整体，为我们面对的统一世界提供一个总的蓝图。亚里士多德主张，在各门具体的科学之上要有一门研究“存在之所以存在”、寻求第一原理的“第一哲学”或“后物理学”来研究整个世界；康德认为，追求

知识的完满与统一是人类的求知趋向，他在《纯粹理性批判》中，把理性理念作为世界的最高原因去“范导”知性，以求达到知识的最大系统的统一和完整。

为什么人类的理性具有追求统一、完满的倾向呢？爱因斯坦的话或许能提供一点线索。他说：“人的命运中遇到的最奇妙和最深刻的感受是对神秘性的感觉。它是宗教的基础，也是艺术和科学中所有最深奥的意图的基础。”^① 整体，特别是整个宇宙，大概是使人最感神秘的了。因为分门别类的研究对部分的认识相对深入些，神秘感较少了，但对整体的认识则不然。远不说别的，人类对自身及其生存环境的认识就较肤浅，对于所谓统一的宇宙的认识只能说是假说。然而，人类并不因未知而陷入不可知，并不因有神秘感而放弃理性的努力；恰恰相反，未知是求知的动力，有神秘感是为了要破除神秘感。这种知与未知、神秘与理性的矛盾推动着人类认识的进步。面对着神秘莫测、硕大无边的宇宙，爱因斯坦主张在心里创造出一个很不充分的万物的完整结构图，这可以说是道出了哲学家们对于作为整体世界的认识方式，而这就是哲学上的“整体观”。它是指把万事万物作为统一于某种基质或原则的完整的整体来研究的观点，它从整体与部分的关系来研究世界及其各种事物^②。

伴随着哲学的诞生，哲学上的整体观也就诞生了，因为哲学总是以整个世界为研究对象的。古希腊的哲学家们的整体观带有很大的猜测性，那时科学刚在萌芽，分门别类的科学只有天文

① 转引自 P. K. 巴兰金：《时间 地球 大脑》，科学出版社 1983 年版，第 238 页。

② 应把整体观与统一观区别开来。统一观也是哲学的一种基本观点，它是指万事万物统一于某种东西（物质的或精神的），指万事万物的起源或本原的观点；它主要是就万物的本质而讲的。而“整体观”当然也认为宇宙万物有其共同本原，但不限于此。它还认为，万物直至宇宙是一个完整的整体，它具有自己的内在结构、特定的质和功能，它从质和量的统一与完整来考察事物，而不仅仅指出事物的本原、本质是什么。

学、几何学、数学、动物学、医学等很少的几种；而且由于缺乏观察、实验手段，精确性是不高的。但是，这并没有妨碍他们去猜测世界、构造“世界模型”；相反，正是由于没有受到科学的限制，可以更自由地发挥哲学家们的创造。泰利士以“水”为本原来统一世界，把世界看成由水的运动变化而形成的整体，认为一切产生于水又复归于水。留基伯和德谟克利特以不可分的、无限小的原子作为统一世界的本原，原子及其复合物在虚空中的存在，按必然性运动、变化，这就是整个世界的图景。毕达哥拉斯以“数”为基础，用数来构成世界万物，把宇宙看成是数的和谐的系统、整体。柏拉图以精神性的“理念”来构造万物，把世界看成是由不同等级的理念组成的系统整体。这四种不同的整体观代表了人类早期探索宇宙的不同类型。泰利士的学说最典型地代表了早期哲学家探索宇宙整体的直观性，它以日常生活中常见的某种事物（水）作为统一世界的基础。这种整体观未得以流传，因为人们根据同样的直观性很容易判断它在解释事物时是无能为力的。原子论的整体观代表了古希腊哲学家在认识世界上的进步，它以某种极小的物质微粒来解释世界，从而比用具体的物质形态（水、火、气、土等）来解释世界有更大的优越性。这种整体观促进了力学、物理学、天文学的研究，并为近代机械整体观所继承。以“数”为基础的整体观，反映了古希腊时期人类的抽象思维达到了较高水平，它把事物的一种属性——数量规定抽象化、绝对化，把多样性的质的世界还原为单一的量的世界来研究，这不能不说在对世界万物的研究上开辟了新的方向。后来的数学化、形式化、符号化等思潮可以说都发端于这里。“数”的整体观和原子论的整体观都为近代的机械论整体观所继承和发挥了。至于柏拉图的理念的整体观，则开了以思维、理性、观念等精神性范畴来统一世界的整体观之先河，促进了人类对认识主体、对人自身的研究。

师承柏拉图的新柏拉图主义的神秘整体观，把“太一”神秘化，强调整体、统一是绝对的，整体高于个体，个体服从统一，否定个体存在的意义。在随后的神学整体观中，上帝变成了创造万物、统帅万物的主宰。神创造一切，一切又复归于神，神是统一的、自身完满的整体，整个世界就是上帝创造的许多数量上、种类上不同的事物按等级秩序排列而成的和谐的整体。

在近代，机械整体观占主导地位，它把万物乃至世界看成是由具有广延、重量的物质微粒构成的整体，把质的丰富多样的世界还原为单纯的广延和重量的数量世界，用力学原则解释一切运动、变化。这种整体观是对中世纪神学整体观的反叛，它是伴随着近代自然科学主要是牛顿力学而诞生的，它对近代自然科学和人类思维发展起了重要的、积极的促进作用，然而也给人类带来了机械的思维方式及影响深远的后果。

第一章

黑格尔整体观的来源

黑格尔的整体观不是凭空产生的，它受到了前人在哲学理论上的建树、当时自然科学的发展以及社会现实的巨大影响，它是哲学发展和当时社会发展合乎逻辑的历史产物。

—

黑格尔作为唯心主义者，其哲学思想主要来自柏拉图和亚里士多德，神秘主义和基督教，唯理论和作为直接思想来源的德国唯心论。

柏拉图认为，理念是万物存在的基础，事物因“分有”理念而存在，理念是按高低排列的等级系统，最高的理念是善。这种以普遍性的、超时空的、不变更的理念来统一世界，把世界看成是其各部分按等级秩序排列的系统整体的观点，对黑格尔的整体观有很大的影响。稍后的亚里士多德提出了整体对于部分是第一性的、整体逻辑上在先、部分不能离开整体而独立存在以及整体大于部分之和等著名观点，他甚至把整体看成有机体，并以手不能脱离身体而独立存在的例子来说明部分对整体的依存性，他还把整体看成目的、部分看成手段，认为，万物都有自保的内在目的，整体的各个部分是互为目的、互为手段的。这些思想被黑格尔继承下来，并加以详尽的发挥。

黑格尔整体观的另一个理论来源是神秘主义和基督教。柏罗

丁认为，自身圆满的“太一”流溢出来的流产生万物，产出物又回到“太一”，一切存在的事物都由于其统一性和整体性而存在。“一切存在的东西，包括第一性的存在，以及任何方式被说成存在的任何东西，其所以存在，都是靠它的统一。……人既是一个动物，又是一个理性动物，并且有许多部分，这些多数的部分是在统一中结合在一起的。”^① 普罗克洛认为，在三位一体的神中，每一个规定本身又是一个三一体那样的全体，这样，神便获得了真实的三一体。那三个规定构成一个整体，而每一规定又被认作本身是具体的。黑格尔认为，在这方面说，普罗克洛具有新柏拉图学派中的“最优秀的、最发展的思想”。不难看出，这就是后来黑格尔整体观中三段式说的直接原型。宗教神学家托马斯·阿奎那则主张，在上帝创造的宇宙整体中，存在着一个相互联系的存在物的等级系统，宇宙万物在这个系统中形成和谐的统一整体；他还提出，“分的原则”是宇宙的基本原则。被黑格尔称为“第一个德国哲学家”的波墨主张，上帝（最高的统一体）本身就包含着对立和矛盾，没有对立面，任何事物都不能成为自我显现的东西。

在唯理论者斯宾诺莎那里，实体被认为是上帝与自然、产生自然的东西与被自然产生的东西的统一的整体，部分（有限事物）是作为实体的某种属性的分殊而存在的。黑格尔接受了斯宾诺莎关于实体的思想——并把泛神论的实体变成了精神实体，但他认为，斯宾诺莎哲学缺少主体性，没有说明实体到样式的变化，否定了个体（部分）的意义。莱布尼兹克服了斯宾诺莎的缺陷，提出了个体性原则，强调部分、差别的意义与作用。他把整个世界看成是由知觉程度不同的单子组成的由低到高的等级系统，每个单子都互相联系、互相表象，每个单子都不完全实在又

① 北大哲学系编：《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第459—460页。