

歷史見證人的實錄

蔣中正先生傳

蔣緯國 恭撰

· 歷史性學術叢書 ·

歷史見證人的實錄
——蔣中正先生傳——
第 三 冊

蔣緯國 · 恭撰

中華民國八十六年四月五日
(1997)

歷史見證人的實錄——蔣中正先生傳

第 三 冊

目 錄

第八篇	先父的未竟遺志	1
第二十七章	反共戡亂	2
壹	抗戰勝利前後之國共形勢	4
貳	國共政治協商與美國副總統華萊士來華調處	8
叁	軍事調處與美國馬歇爾將軍使華調停	109
肆	調處結束後戡亂情勢之演變	189
伍	戡亂全期關鍵性之軍事野略作戰概況	219
陸	反共戡亂之綜合檢討	358
第二十八章	中國抗日後為何不久失敗於戡亂的前因後果	367
壹	緒言	367
貳	人類文化發展	368
叁	抗戰前中、日戰力比	374
肆	抗戰勝利後國際環境演變的影響	377
伍	抗戰後至戡亂期戰爭形態之演變與國共戰力 之消長	379
陸	結論	385

第二十九章	強國建國	391
壹	「強國建國」的方向和實踐	392
貳	「強國建國」事業的基礎	433
第三十章	統一中國	454
壹	中國之統一與建設	455
貳	革命建國及統一中國之命運與關頭	459
叁	和平統一建國方針	470
肆	結論	475
第九篇	書後結語	483
附錄		
一	敵乎？友乎？	506
二	先父的大事年紀	541
三	本書主要參考書籍及有關資料表	557

第八篇 先父的未竟遺志

第二十七章 反共戡亂

第二十八章 中國抗日後爲何不久
失敗於戡亂的前因後
果

第二十九章 強國建國

第三十章 統一中國

第八篇 先父的未竟遺志

第二十七章	反共戡亂	2
壹	抗戰勝利前後之國共形勢	4
貳	國共政治協商與美國副總統華萊士來華調處	8
參	軍事調處與美國馬歇爾將軍使華調停	109
肆	調處結束後戡亂情勢之演變	189
伍	戡亂全期關鍵性之軍事野略作戰概況	219
陸	反共戡亂之綜合檢討	358
第二十八章	中國抗日後為何不久失敗於戡亂的前因後果	367
壹	緒言	367
貳	人類文化發展	368
叁	抗戰前中、日戰力比	374
肆	抗戰勝利後國際環境演變的影響	377
伍	抗戰後至戡亂期戰爭形態之演變與國共戰力 之消長	379
陸	結論	385
第二十九章	強國建國	391
壹	「強國建國」的方向和實踐	392
貳	「強國建國」事業的基礎	433
第三十章	統一中國	454
壹	中國之統一與建設	455
貳	革命建國及統一中國之命運與關頭	459
叁	和平統一建國方針	470
肆	結論	475

第八篇 先父的未竟遺志

先父嘉言：堅此百忍，奮勵自強；
矢勤矢勇，毋怠毋忽。

中共自民國23年（公元1934年）11月被先父蔣委員長中正先生第五次圍剿重敗後，毛澤東率領殘部自江西瑞金潰竄陝北，實已瀕臨被殲絕境；中共在苟延殘喘中，仍遵行共產國際俄帝的密命，向政府陽為輸誠，陰圖利用抗戰發展。迨至抗日戰爭勝利，正當國力衰竭，民生凋敝，亟需休養生息，亟待昭甦之際，竟而乘機全面稱兵，公然倡亂。兇鋒所至，赤地千里，洪水猛獸，莫過於斯。國軍三軍將士在先父英明領導下，奮起戡亂：初期戰事，捷報頻傳，本可揮軍收平禍亂，一舉殲滅中共。旋以短見人士，意志動搖之徒，囂於中、俄共暴力，迷惑於毛朱謊言，自亂步驟；國共幾次和談，對中共巫術認識不清，美國友邦誤認中共土改，軍調結果共軍獲得喘息，兼以蘇俄為虎傳翼，全力支援中共叛亂，經濟混亂，民心渙散。截至民國38年元月，部分政客更以先父為國共間和平談判之障礙，導致政情動盪，為謀求國家早日和平統一，遂毅然宣告引退，結果是中樞無主，領導頓失重心，國軍戰志頹喪；戰局急轉直下，終至政府撤離大陸，轉進臺灣，河山由此變色，生靈塗炭，良深痛惜。遂致反共抗俄國民革命第三任務再起，強國建國大業正待完成之際，奈何！天不予仁，正當臺灣復興基地，實現民主政治，發展經濟，民心振奮，整軍經武，展望國際

反共有利形勢成熟之時，先父辭世，乃致 憑老人家的革命建國遺志，尙多未能竟底於成，尤待吾等國人繼續努力完成。誠如 先父於遺囑中所一再叮囑曰：

近20餘年來，自由基地日益精實壯大，並不斷對大陸共產邪惡，展開政治作戰；反共建國大業，方期日新月盛，全國軍民、全黨同志，決不可因余之不起，而懷憂喪志！務望一致精誠團結，服膺本黨與政府領導，奉主義為無形之總理，以建國為共同之目標，而中正之精神自必與我同志，同胞長相左右。實踐三民主義，光復大陸國土，復興民族文化，堅守民主陣容，為余畢生之志事，實亦即海內外軍民同胞一致的革命職志與戰鬥決心。惟願愈益堅此百忍，奮勵自強，非達成國民革命之責任，決不中止！矢勤矢勇，毋怠毋忽。

茲謹將 先父未竟遺志，分為「反共戡亂」、「中國抗日後為何不久失敗於戡亂的前因後果」、「強國建國」、「統一中國」四章，恭撰於次，藉以鑑往警來，共勉奉行。

第二十七章 反共戡亂

溯自民國34年，德、日兩國相繼無條件投降後，一般認為第二次世界大戰已告結束；詎料蘇俄共產國際之戰爭目標，並非期望建立世界永久和平，而係在西方企圖分裂德國，併吞東歐；在東方則欲攫取中國，打開太平洋東進門戶，進行其侵略世界之陰謀。因此，首以「雅爾達密約」製造機會，繼於戰後施用和平攻勢，麻醉瓦解民主國家陣營；同時指使其在大戰中

製造之逆流—各國共產黨，蔓延滋長，進行叛亂，以發展其對自由世界實施迂迴戰略—間接作戰之無限戰爭。

大陸中共，即為俄共卵翼下進行侵略世界陰謀間接作戰之主力；當民國23年11月經過國軍五次圍剿後，殘部狼狽逃入陝北，已瀕滅絕境地，俄共乃密令其假意輸誠，徐圖發展。迨至民國26年7月抗日戰爭爆發，中共即陽為共赴國難，而陰謀乘機坐大，篡奪政權。及至抗戰勝利之後，中共更在俄共嗾使下擴大叛亂，並偽裝為土改者混淆國際人士；以致我政府陷於孤立，處於既不能和，又不能戰之困境。終至赤禍披猖，大陸沉淪，使祖宗遺留之錦繡河山，成為俄共侵略世界之基地。

當抗戰勝利初期，我政府以人民所渴望者即為復員，國家所急需者則為建設，乃確定和平建國方針：對外求國家之獨立統一，與世界之和平安全；對內則以建設現代民主統一之國家為總目標。雖然中共公開全面倡亂，但政府為達和平建設之目的，仍欲藉政治協商和談，以期消弭戰禍；故一再委曲求全，不願以武力平亂。惟中共喪心病狂，甘願為俄共作俵，認為奪取政權之時機已至，繼續擴大叛亂，不斷襲擊國軍。政府迫不得已，始於民國36年7月4日，下達動員戡亂令；惟中共勢力業已滋大，此勦彼竄日益猖獗。迨至民國38年1月21日，先父為促起國人團結、早日達成國家和平統一，宣告引退以後，因代任者意志不堅，旋和旋戰，遂致士氣消沉，民心渙散，終致撤離大陸，乃遭慘痛之失敗。

壹、抗戰勝利前後之國共形勢

民國34年8月，抗戰結束之際，中共自稱已擁有武裝部隊47萬人，但和政府的正規部隊對比之則仍相差懸殊。根據日本防衛廳防衛研修所戰史室所著戰史叢書《北支之治安戰》（朝日新聞社昭和46年10月26日出版《華北治安作戰》）一書調查國共敵情統計兵力資料。

民國31年（1942年）9月調查國共敵情統計兵力資料概況如附表。

附表：民國31年（1942年）9月調查國共敵情統計兵力資料概況

中國北方各地國軍部隊兵力概況 (除保安隊、游擊隊)				中國北方各地中共部隊兵力概況 (除地方游擊隊、自衛隊)			
戰區	師	旅	兵力概數	集	團	所屬部隊	兵力概數
第一	三八 騎七	七	300,000	18CA	劉伯承	129D(5.6B)、N1B、N2B N3B、N4B、N7B、N8B、 N9B、N10B、N11B、N11 B敢死一、三縱隊	40,000
第二	二一 騎三	一	50,000		聶榮臻	冀東、冀西(含平西、 北、冀東)軍區	35,000
第八	二〇騎六	騎三	180,000		徐向前	115D山東縱隊	45,000
第十	二九 騎一		210,000		晉綏陝 甘寧軍區	120D、T1D、2BS、陝甘 寧軍區敢死二、四縱隊	60,000
冀察	七		30,000				
魯蘇	八	二	50,000	小計			180,000
總計	一 二 四 騎 一 七	一〇 騎三	820,000	陳毅		1D、2D、3D、4D、5D、 6D、7D	40,000
				總計			220,000

八年抗戰以來，全國人民飽經戰禍，亟待還鄉復業，各安生計，而中共硬要趁機以武力分裂，擴張勢力，奪取政權，自必為全民所共棄。因此，政府在 先父的指示下決定採取「和平建國」的方針，同時對中共武裝叛亂謀求有效控制。然而，中共在莫斯科國際共產指使下，竟以「和平共存」掩蔽其武裝叛亂，並以武裝叛亂助長其政治攻勢，使我中國政府陷於孤立地位，與既不能和又不能戰的形勢；一方面，中共配合蘇俄的佔領東北，於日本投降之日，即由華北的冀、察、綏、熱邊區和魯、蘇、膠東等地區，分為陸、海兩路調動「八萬餘眾的兵力」急進開赴東北，一面藉蘇聯之掩護搶先國軍進駐東北，建立和鞏固其「東北擴張基地」；另一方面，接收蘇俄所收繳日本關東軍和偽滿部隊近百萬人之精銳武器裝備，以為發展壯大中共武裝作戰實力。因此，中共才得以由東北發動強烈攻勢，以致演變成關內各地的全面叛亂，使國軍整個戡亂形勢陷於困境，乃致每下愈況，終致國府轉進臺灣復興基地。

政府反共戡亂失敗的主要原因，如就戰略形勢而言，乃是導因於抗戰勝利前「雅爾達密約」的大戰略錯誤，遂致影響抗戰勝利後我國處理戰後國家戰略「政、經、心、軍」四略的不利。其中由於政治戰略的和談錯誤，兼以美國馬歇爾特使的調處不當，乃致國軍的軍事「野略」在屢次停戰中受阻失利；基於「政、軍」二略的失調，因而影響於「經略」的失敗，以至軍民「心理」的渙散不安。民國37年5月10日，國府公佈〈戡亂時期憲法臨時條款〉；同年12月29日 蔣夫人訪晤美總統杜魯門。民國38年1月21日，美國務卿馬歇爾辭職，艾契遜繼任。同日 先父為顧全戡亂大局，謀求國家和平統一，宣佈引退，由

副總統李宗仁代行總統職權。同年3月，行政院派邵力子等五人組成和談代表赴北平，與中共商談和平。4月22日，南京、太原相繼陷於中共，500名軍公教人員不屈集體殉職。先父於同日以中國國民黨總裁立場，發表〈告全國同胞書〉，重申戡亂決心。同年11月30日晨，先父由渝蒞蓉，是日下午，重慶失陷。12月10日，先父在蓉告訴美聯社記者，申言我決不惜任何犧牲，持久反共戡亂到底。同月17日，代總統李宗仁托病棄職赴美。頓時中樞無主，同日，在臺國代立監委籲請先父復職。

抗戰勝利僅僅4年時光，竟由於中共的全面顛覆叛亂，神州迅即沉淪，中國大陸為之全部變色，在鐵幕重垂之中。國人對於政府高級軍政領導的不力及左傾投機份子的為虎作倀，頗感痛心疾首；然則對於中共毛朱竊據大陸政權尤感恐懼心亦不甘。民國39年元旦先父昭告國人，深信我國為獨立自由而戰，終能戰勝黑暗之暴力，爭取光榮最後勝利。同月13日，蔣夫人自美返國。美國杜魯門總統聲明繼續經濟援華。先父對美記者談話，指出中共遵照俄共計畫，必定侵略東南亞，對越南施加壓力。同年2月中共毛澤東率團朝俄，與俄共史達林簽訂賣國條約。我國外交部聲明俄毛所訂任何條約協定絕對無效。先父發表〈告大陸同胞書〉，揭露中俄共陰謀，呼籲同胞奮起反共。同月23日，中國國民黨中常會決議：請先父早日恢復行使總統職權。立委300餘人亦於同時聯名電請復職。3月1日先父宣佈復行視事，並發表文告，說明進退出處，一惟國民之公意是從，當此國家危急民族存亡之日，受全體軍民同胞責望之切，已無推諉責任之可能，乃決定復職，繼續為反共建國而奮

門。先父復行視事後，首次與中央委員及民意代表，交換完成戡亂建國事業之意見，並以政治、國際、經濟、軍事四端昭示同仁共勉，以爲整軍經武，重振民心士氣。同年4月10日，先父核定國防機構系統，撤銷東南軍政長官公署。任命陳誠爲行政院長。先父爲懷念大陸饑饉災胞，於5月1日成立「中國大陸災胞救濟總會」，呼籲同胞救濟。同時並由蔣夫人領導全國婦女成立「中華婦女反共抗俄聯合會」。先父爲集中所有反共戰力，調整軍事部署待機反攻大陸，於同年5月2日，將國軍撤離海南島，5月16日，並將國軍主動撤離舟山群島。先父曾向全國同胞廣播，說明唯有集中兵力，確保臺、澎、金、馬，方足反攻大陸，復興國家。6月25日，北韓共軍越過北緯38度線，突向南韓發動侵略，引發韓戰情事。9月1日，中國國民黨發表「現階段政治主張」，說明反攻收復時期之一切措施。11月30日，行政院會議通過「臺灣耕地375減租條例」。民國40年6月，先父曾就參加對日和約問題，發表鄭重聲明，指出我國抗日最早，犧牲最重，貢獻最大，爲聯合國承認之唯一合法政府，任何含有歧視性條件，我國均不接受。同年10月光復節，

先父提示三項信條，指示建設臺灣爲三民主義模範省；並於臺灣省臨時議會成立時，指示年度施政，必須以總動員爲中心要務。民國41年元旦先父發表〈告全國軍民書〉，號召推行社會、經濟、文化、政治四大改革，完成反共抗俄總動員。同年10月，中國國民黨改造完成，第七屆全國代表大會開幕，選舉先父連任總裁，並經全會通過先父交議《反共抗俄基本論》，爲本黨今後思想言論行動遵循之準則。民國43年5月20日，先父就任中華民國第二任總統，並發表就職宣言，指出今後努力方向：一、實現民主，爭取自由；二、光復大陸，重建

中華。民國46年元旦，先父昭告全國同胞，各人均應竭盡責任促進建國機運，把握國內外反共形勢主動反攻。同年6月24日，先父手著《蘇俄在中國》一書，在國內外同時發行，戳穿蘇俄與中共赤化世界陰謀，警告自由世界如圖與共黨「和平共存」，必招致災禍，極為全球輿論熱烈推崇。自此生聚教訓，勵精圖治，而為反共戡亂建國大業奠定穩固基礎。

現代中外一般學者研究中國「反共戡亂」史料，大多以研討國共雙方軍事「野略」勝敗的史事為著眼。其實我認為研究這一史事問題，應該從國家戰略——「政、經、心、軍」四略——成敗的全程全面研討，纔能完整無缺，瞭解「反共戡亂」史料的全貌。因此，我是基於上述，根據國家戰略——「政、心、軍、經」四略的演變形勢，自抗戰勝利後中共全面叛亂，以至大陸撤退的整個反共戡亂過程，概括分為三個時期（階段）。茲將其事實經過分述於後。

貳、國共政治協商與美國副總統華萊士來華調處

一、國共八次和談的概要

所謂國共和談，一般皆稱為國民黨與共產黨的和談，其實亦是國民政府與中共中央之間和平會談的簡稱。國共雙方自民國29年至38年，10年間，中俄與國共之間，三度和平，三度破裂，其間中國國民黨及國府前後與它們共有8次的和談，這可說

是一種政治戰略的運作。就政府而言，是想藉「和談」達到和平建國之目的；在中共而言，則是想藉「和談」之手段達到叛亂奪國之目的。因此和談的結果，對政府來說自然則是一場空談。

第一次和談是民國29年（公元1940年）。自南京淪陷後，共軍編為第18集團軍、編入抗戰行列的中共武力，已自由行動，破壞抗戰，統帥部制止無效，乃於29年作成提示案四點，商經同意，但未被遵行。26年（公元1937年）與蘇聯簽訂的中蘇互不侵犯協定，亦被蘇俄粉碎。

第二次和談是民國31年（公元1942年）。是年毛澤東派代表向先父表示擁護抗戰的「誠意」，卻全屬一套騙局。周恩來、林彪向何參謀總長應欽提出四項新的要求後，表示願意依據民國29年皓電提示的原則，重新商談，不但仍無結果，並且顯露出中、俄共要求的和平共存，只是內豺外狼，同惡相濟，暴露出「日本對華直接而公開的戰爭，與蘇俄對華間接而無形的戰爭，兩個戰爭合流的一個事實及其內容。」（見《蘇俄在中國》第116頁）

第三次和談是民國33年（公元1944年）。是年的西安商談，雖有美國駐華大使參加，但因中共的要求，愈談愈高，最後更完全變質。其全面政治鬥爭的動向，已在談判過程中充分暴露。它們先提出的17條，尚與過去兩次的要求，相差不遠。其後提出的12條，則已將歷次商談的內容，幾乎全部推翻，誠如《蘇俄在中國》的記述，「這次商談，因中共的要求，一次一次的改變其所提條件，一次比一次苛刻，當然得不到結果。」

（見《蘇俄在中國》第118頁）

第四次和談，仍在民國33年。是年冬季，因中共對政府的全面政治鬥爭，更積極展開，而其分化中美的合作，又無所不至，故政府雖然動心忍性，仍以毛澤東與赫爾利大使共同簽署的五項協定為商談基礎，依然失敗。誠如先父在《蘇俄在中國》的記述，「我決定對這次協定中聯合政府一點，拒絕同意之外，其他各項儘可一一商談，但是周恩來回延安後致函赫爾利將軍，謂中共中央對所商各條都不同意。」（見《蘇俄在中國》第115頁）

第五次和談是民國34年（公元1945年）初。此次商談的內容與結果，悉如《蘇俄在中國》的記述，「完全是中共一種政治的宣傳攻勢，其所提出的口號就是聯合政府，其所擺出的面貌亦愈為猙獰。而他在這次宣傳攻勢之中，不但公然詆毀政府，而且公然誣衊赫爾利大使，自然無法得到結果，至5月遂告停頓」了。（見《蘇俄在中國》第126頁）

第六次和談仍是民國34年秋。日本投降以後，國府主席先父宣示「和平建國」方針，冀期在安定中復員建國，而中、俄共對於我國從外部征服與從內部顛覆的整套計畫，便全面展開。而以其發出的七道「命令」，提出的六項要求，作為全部行動的前哨戰。政府深感局勢危險，便在與蘇俄談判友好同盟條約的同時，重新開始與它商談和平共存的途徑，在41天之內，與其代表舉行10次會議，發表會談紀錄（即雙十會談紀要）（將於專題評述）。但是「毛澤東回到延安以後，不到一個月，他就把所有協議及其一切諾言，都徹底破壞無遺了。」「這41天的

商談，吸引了全國的視線，掩蔽了共軍的實際行動。」（見《蘇俄在中國》第141、142頁）

第七次和談是民國35年（1946年1月10日）。在美國馬歇爾特使參加商談期間，無論是三人小組舉行的6次會議，各黨派與社會賢達舉行的政治協商會議，與其成立的5項協議，亦無論政府是實行張家口停戰，並平行商談軍事問題與政治問題，及由三人會議商談軍事，五人小組商談政治，都只是夾纏，全無結果。誠如 先父在《蘇俄在中國》的記述：

「中共所需要的緩兵時間已經爭獲了，也就是他歡迎美國調停的笑臉時期已經過去了，從此以馬歇爾特使為中心的和平商談與軍事調處，都為中共徹底破壞而無形宣告結束。這一年餘的和平商談，竟與從前六次商談是同樣的結果。」（見《蘇俄在中國》第180頁）

第八次和談是民國38年（公元1949年）4月1日至20日，中共廣播電臺發表毛澤東「八項和平條件」（等於要求國府投降條件），並電邀國府派代表赴北平「議和」，4月15日，周恩來提出所謂「國內和平協定」將毛澤東「八項條件」修正為「24款」，國府首席代表張治中等人身陷北平，均已變節屈服，李宗仁自認正中下懷之際，時為行政院長何應欽堅決反對，故於同月20日，國府予以拒絕，第八次「和談」遂致決裂。次日，毛澤東與朱德下令共軍全面進攻江南京滬等地。

綜合上述國共八次和談毫無結果。然而，其中第六、七、八次和談的失敗，則對「反共戡亂」的整個戰局影響很大。概括而言，中共利用各次「和談」的主要作用為：