

通識叢書

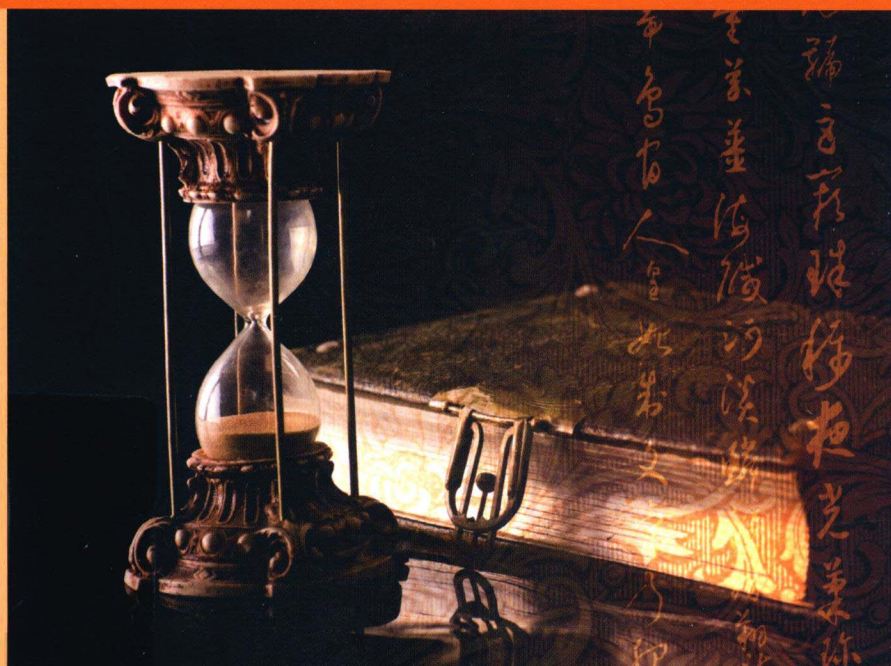
當代西方意識哲學的概念革命

心靈風暴

冀劍制 著

臺灣商務印書館 發行

相較於身體，「心靈」是你看不見、摸不著、而且也聽不到，它卻鮮活的存在著。心靈不但是讓我們知道其他東西存在的基礎，心靈自己也證明自己的存在。竟然有東西可以證明自己的存在，這似乎是個奇怪的東西，而且無論客觀科學發展到什麼地步，心靈將會是一個永久的謎。但是呢，只要你對這奇怪的東西感到好奇，你想對它有更多的了解。



心靈風暴——

當代西方意識哲學的概念革命

冀劍制 著

臺灣商務印書館 發行

通識叢書

心靈風暴—— 當代西方意識哲學的概念革命

作者◆冀劍制
發行人◆施嘉明
總編輯◆方鵬程
責任編輯◆賴秉薇
美術設計◆吳郁婷

出版發行：臺灣商務印書館股份有限公司
臺北市重慶南路一段三十七號
電話：(02)2371-3712
讀者服務專線：0800056196
郵撥：0000165-1
網路書店：www.cptw.com.tw
E-mail：ecptw@cptw.com.tw
網址：www.cptw.com.tw

局版北市業字第 993 號
初版一刷：2012 年 6 月
定價：新台幣 320 元



ISBN 978-957-05-2714-8

版權所有 翻印必究

序

這本書的完成與出版，對我來說，是結算了十多年來對意識問題的困惑與不斷思考糾結的總結，雖然還不能說是水落石出，但感覺上可以告一段落了。

用人生中的黃金十年來面對這個問題，可以說是聚集了許多的偶然而成的。我原本讀的是五專資訊工程，愛的是人工智慧程式。由於一些機緣巧合，我到了台大哲學系讀哲學。其間我的興趣一直在變，大二喜歡中國哲學、大三熱愛歐陸哲學、大四則走向分析哲學。事實上，大四之後本來是不打算繼續讀哲學的，原本計畫出國研究人工智慧，設計出夢想中會說話的機器人。然而，就在大四的最後一個學期，洪裕宏老師創辦了中正大學哲學研究所，宣傳主軸竟然就是「人工智慧的哲學」。這是第一個偶然，這個偶然改變了我的人生方向。

初次遇見「意識問題」，是在我思考碩士論文主題的時候。當時也正是國際上熱烈討論意識的時期，隨波逐流，我也加入這個號稱人類智能最大難題的解答追逐行列，真沒想到，這一走，走了十多年。

寫完碩士論文，我主張，「意識是一種學習的機制」。當時的指導教授洪裕宏老師完全無法接受這樣的觀點，認為我走錯了思考的方向，但我還是堅持著自己的想法。在畢業一年多後的某一天傍晚，我在軍營裡的海邊坐著，看著戰艦在海浪中起起伏伏，也不知為什麼，突然間領悟到整個意識

問題究竟在問什麼，直到那時，我才恍然大悟，為什麼洪裕宏老師說我走錯了方向，我的混亂思維終於結網成序，我終於了解究竟這是一個什麼樣的問題。

這真是個有趣的現象，為了解答一個問題，寫了一篇碩士論文，歷經許多閱讀、思考、討論、以及慘烈的論文口試，最後還又過了一年多，我才終於了解我到底是在處理什麼問題。不過，也幸好我在寫論文的過程中始終迷惑，否則，我大概一個字也寫不出來吧！這個問題真的太難了。

到了美國攻讀博士學位，我選擇哲學與認知科學合併的研究方向，從哲學、電腦科學、以及神經科學的角度一同探索意識問題。博士論文的完成，讓我看清了意識問題的根源，確立了擴展論的思考方向。但這個問題並沒有獲得解決，甚至還看不到被解決的契機，它繼續懸在那裡，讓內心無法獲得釋然。而且其他候選理論也無法明確定位。

畢業一年以後，我開始有機會在大學開課教導意識問題所衍生的相關理論，但在華梵大學任教這幾年，由於我花大量的時間在撰寫與設計各種課程教材，對這個問題的繼續思考就像是打游擊戰一樣，在混亂繁雜的思緒中尋找一小塊空間來做簡單的思考，只有寒暑假期間可以比較專心，但有時為了撰寫其他類型的論文，不得不連這一小塊空間都讓出來。所以，又過了六年的時間，這個問題才終於可以在我內心塵埃落定。

這期間，除了上課之外，感謝有好幾次的機會讓我可以將不成熟的想法說出來，並且聽聽許多前輩、學者朋友、以及學生們的意見。

第一次是2008年在陽明大學心智哲學研究所的演講，感謝洪裕宏老師、王文方老師以及許多同學的熱烈討論與指

教，這過程激發了我許多新想法。第二次則是2009年，我的大學同學何畫瑰，邀請我到文化大學哲學系主辦的一場學術討論會發表這些新想法，也同樣獲得許多有趣的討論與回饋。在進一步的修改之後，2010年，感謝清華大學哲研所的趙之振老師邀請我去演講，會中一樣獲得許多老師的協助與靈感的激發。而最後一次，則是國科會人文學研究中心讓我成為2011年的暑期訪問學者，在那裡可以專心投入這個研究的最後階段，而其間所舉辦的一個小型討論會中，台大哲學系的陳榮華老師以及研究中心的黃偉雄先生也提供了有價值的挑戰。尤其書中某些觀念還是由陳榮華老師的啟發而來。同時國科會也補助我邀請洪裕宏老師擔任薪傳學者，針對本書草稿的一些內容提出修改的建議。而在暑假期間一同參與討論的陽明大學心智哲學研究所學生也提出一些很有意義的討論。

現在回頭來看，從2008至2011年，都正好有著很好的機會，讓我無論如何都必需從繁雜的生活中，清出一塊思維的空地，讓我繼續完成這個未了結的思索。最後，感謝台灣商務印書館願意出版這個著作。出版這本書，彷彿放下了一個十多年的重擔，可以好好讓大腦輕鬆一下，也可以好好想想，下一個挑戰將會是什麼？

冀劍制2011/12於石碇大崙山下

目 錄

自序	i
前言	1
第一章 風起雲湧	3
第二章 實體二元論與靈魂的假定	11
第三章 唯心論與唯識論	55
第四章 唯物論與科學	91
第五章 物理論與同一論	123
第六章 功能論與人工智慧	143
第七章 意識的化約問題	163
第八章 性質二元論與不可知主義	185
第九章 取消唯物論、概念框架與革命前夕	199
第十章 從因果上的不可化約性到擴展論	217
第十一章 心物的概念革命	243
參考文獻	299

前言

每一個人在出生之後開始摸索這個世界。當我們學會了語言，遇到疑惑時，便藉由發問或是閱讀來獲得解答。剛開始，或許大都能夠獲得滿意的答案，但逐漸的，我們會發現許多難以解答的疑惑，甚至某些解答可能是錯的，或者，我們發現有些問題有許多不同的解答，而這些解答之間還彼此互相衝突，而支持不同解答的人們又非常有信心的捍衛著他們的想法。這時，我們不禁想問，「真相究竟是什麼？」當我們無法再藉由發問或是閱讀來獲得答案時，我們開始用人類最原始的求知本能——思考，來尋找答案。於是乎，出現了哲學家，開始探索、推理、以及嘗試提出問題的解答。而在此同時，哲學理論也就孕育而生了。

哲學思考往往朝向理論的深度邁進，例如，在討論是否應該執行死刑時，除了討論死刑的利弊得失、以及壞人是否應該遭受死刑處罰等問題之外，哲學反思著人們是否有剝奪別人生命的權力？而針對此一問題，我們又會再深入思考，人們的權力由何而來？人們真的有任何權力嗎？這就是一個朝向深度的思考方向。

除了對世界與社會各種現象的好奇，人們更加想探求為何我在這裡？尤其當人們遭受苦難的時候，我們更想要問，這一切的意義到底在哪裡？而我們又應該如何實踐我們的生命意義與價值呢？如果人生真的有目的，為什麼神佛不直接告訴我們的使命，而要讓我們在盲目中摸索甚至不斷走錯方向？這些關於人生哲學的問題似乎是沒有解答的，有的似乎

只有宗教的各種不同立場，而我們也很難確認哪一個是對的。然而，當我們從深度的地方反思這個問題，我們會轉向問一些不同的問題？為什麼我們會想要知道這樣的答案？為什麼我們會問出這樣的問題？為什麼我們會這樣想？為什麼我們認為現有的答案是無法令人滿足的？問題真的是在沒有好的解答，還是問題根本在於我們的心中有著錯誤的思考？

哲學家們從人類知識的本質、語言的本質、思考的本質進行探索，期待在問題的深處重新尋找問題的新方向。然而，這一切問題的產生、探索的過程、不滿足的感覺、好奇心、徬徨、疑惑等等都有一個相同的來源，當我們深入到問題的核心地帶，我們突然發現，一切的解答可能都在這裡——「心靈」（mind）。

於是，「心靈是什麼？」成了一個哲學上最核心的問題。

第一章

風起雲湧

在日常生活中，我們很習慣的使用眼睛去確定一個影像的存在、理所當然的用鼻子辨別不同的氣味、用耳朵搜尋聲音、然後使用觸覺發現物體。這些感覺器官是我們判斷一個物體是否存在的基本工具，也是我們了解該物體的主要管道。但是，事物的存在與否就這樣被確定了？

有些像是幻覺之類的東西，即使看到了或是聽到了，我們都還可能會去否定它們的存在。但是，心靈——你看不見、摸不著、而且也聽不到。它卻鮮活的存在著。幾乎沒有一個正常人會去否定心靈的存在。雖然剛剛談到的感覺器官都無法偵測心靈，我們還是這麼肯定它的存在。這個情況說明了一點：除了感覺器官之外，我們還有其他對我們來說更有說服力的方法去判斷一個東西的存在與否。而事實上，感覺器官所判定的東西似乎也必須由這東西的偵測才能知道其存在，否則視而不見、聽而不聞也是可能的。這個了不起的東西也就是「心靈」。

心靈不但是讓我們知道其它東西存在的基礎，心靈自己也證明自己的存在。竟然有東西可以證明自己的存在，這似乎是個奇怪的東西。當然，大家習以為常也就見怪不怪了。但是，只要你對這奇怪的東西感到好奇，你想對他有更多的了解，當你開始問一些問題的時候，你就會發現它還真是一個難搞懂的玩意。例如，心是什麼？

一、心是什麼？

心是什麼？心在哪裡？我知道我有心但我怎麼確定你也有心？機器也有心嗎？動物呢？植物、微生物或甚至礦物又如何？你如果嘗試去回答這些問題，你會發現，你只能猜測可能的解答，就算你相信你的猜測，你也無法說服別人你的猜測是對的。如果你不認同這個說法，那麼，你可以試著嘗試去說服一個不相信狗有心靈的人，當他要求你拿出「狗有心靈」的證據時，你要拿什麼當證據？更糟的是，你可以懷疑任何一個你自己之外的其他人有心靈，而且沒有人能說服你他們有一顆和你類似的心，也就是說，如果有人懷疑你真的有心靈，那麼，你甚至無法證明，也無法說服他。^①

既然這麼多關於心靈的基本問題你都不知道也無法證明，你還不承認你對心靈一無所知嗎？這個推理聽起來似乎有點道理，但我們怎麼可能對心靈一無所知呢？在我們的日常生活中，幾乎每天都會用到「心」這個字，而且沒人覺得這是很難的字。流行歌曲也經常在唱「我心好痛」或「我心已死」之類的，沒人覺得該歌曲在談論一個奧妙的事情。不僅是自己在講自己在唱，當別人使用這個字在溝通的時候，你也不覺得對方在說什麼很難懂的東西，在這個情況下，你怎麼可能對心靈一無所知呢？難道當大家在用「心」這個字的時候，我們所要表達的跟當我們問「心是什麼」的時候所講的「心」是不同的東西嗎？如果它們真是不同的東西，為

① 試想一種情況：一群高科技而且邪惡的外星人製造了許多外表和行為都和人一樣的「假人」，這些假人都會說話也會假裝有情感有心靈，但實際上卻沒有心靈。當有人控告你就是這樣的假人而被起訴時，你要如何證明你不是假人呢？

什麼我們沒有發覺這個不同呢？這個說法真是令人難以置信。但是，很遺憾的，我要告訴你，這是事實——它們真的是不同的東西。但是，這個不同點不同於過去我們所說的不同，要清楚點出它們的不同其實並不容易，也因為如此，大多數的人一直都沒有發現這點，所以在談論心靈的問題時產生了很多思想上的困惑。

首先，請你先閉上眼睛想想看，當你使用「心」這個字的時候，你在說什麼？你不需要企圖用語言來表達，有些東西是很難用語言表達的，就像佛家有言：「如人飲水，冷暖自知。」你只要透過直覺，在心裡自己知道就好了。如果你覺得這樣還是很困難，那麼，你可以用一些句子幫你想想看，例如，「滿心喜悅」、「心花怒放」、「心存感激」以及「心胸狹窄」等等。當你使用到「心」這個字時，你知道你在說什麼嗎？好，現在保留好你心中想的那個東西，我們現在再來回答，心是什麼？如果不要求你用語言精確的描述出來，你可能會毫不猶豫地說：「我知道，就是那個。」好，真是個不錯的答案，那麼，心在哪裡？按照這個思路，你可能會說：「就在那裡。」沒問題了，這些問題困擾不了我們。如果，你自己問自己「心是什麼」和「心在哪裡」，那麼，你已經獲得了一個很好的回答了。這種禪宗式的解答可以順利指出日常生活中我們使用「心」這個字時所要表達的意義，我們訴諸一種主觀（但在客觀上難以言說）的知識來理解這個字。這樣的知識可以在自己的心裡很清楚的知道，也就是說，我們事實上知道心是什麼，而解答就在主觀的心裡面，當我們說，「就是那個」時，我們心中所想的就是「心」這個字的意義。

那麼，為什麼剛剛我們無法回答像是「心是什麼」或是

「心在哪裡」這種問題呢？因為，我們不認為「就是那個」或「就在那裡」可以是個用來溝通的答案。因為主觀解答只有我自己知道，別人無法純粹透過「就是那個」或「就在那裡」來了解我們要表達什麼。

我們其實要求一個能說的清楚而且可以傳遞給別人一些有意義訊息的答案。例如：「心是大腦的活動」，「心就是靈魂」，「心在大腦裡」或者「心在宇宙的另一端或另一個空間傳遞訊號給我們的大腦」等等。這些解答其實也不錯，但是，因為我們對心已經有了一些主觀的認識，而這些客觀的解答又不能真正說明我們對「心」的主觀知識。因此，我們可以發現，我們對心靈有兩種不同的理解方式，這兩種方式來自於兩種不同的知識系統。一個是主觀性知識，另一個是客觀性知識。兩者無法互相取代。

二、主觀與客觀

主觀知識是關於對自己內心情感緒的了解，我們藉由內省來把握這樣的知識。就像我們知道現在的心情，但是別人無法像我一樣內省我自己的內心。雖然別人可以內省他們自己的內心世界，但是無法感覺我的心靈。這樣的情況造成了一些問題，例如，如果我見到綠色時所產生的感覺和你見到紅色時所產生的感覺完全一樣，而且反之亦然，也就是說，當我們的色感有著系統性的不同時，我們永遠無法發現這種不同。這就是主觀知識的特色——即使我們使用同一個字詞來表達內心的某個感覺，我們永遠無法確定我心中的感覺和你心中的感覺是否相同。

而客觀知識是由觀察外界事物以及使用語言和理論去把握。例如，「桌上有五個蘋果」、「地球繞太陽轉」等等都

是客觀知識。我們可以精準的溝通與學習客觀知識，這類型的知識具有共通性，我們可以透過語言來討論我們的客觀知識，如果有所不同，我們也比較容易發現，並且尋找問題的來源，藉由這樣的討論，我們可以累積知識並且代代相傳。這樣的知識帶領了科學與文明的發展。現代的高中生所懂的客觀知識遠勝於古代的科學家，但是，對於那些追求內心世界的修行者來說，他們的主觀知識並不見得高於古代的修行者。

這兩種不同的知識有著不同的學習方式，不同的學習方式形成不同的知識架構。我們對心的認識主要是由一種主觀的知識架構與學習歷程所建立起來的，也就是說，我們每一個人的內心裡都知道「心」這個字的意思，或像是「痛」這個字的意思一樣，在日常生活中經常使用，毫無溝通問題，一般來說，不會有人無聊到去問「心是什麼？」或是「痛是什麼？」這種大家都知道的問題。但是，一問之下，卻發現沒有人能夠回答。為什麼我們無法回答呢？

我們日常生活中對「心」和「痛」的知識屬於主觀知識，但是，主觀知識卻不同於客觀知識這樣可以由語言清楚的表達，因為語言無法清楚表達主觀知識，所以，當我們不直接問心是什麼或心在哪裡這類問題時，主觀的心靈知識已足夠讓我們掌握「心」這個字的使用。但是，當我們被問及心是什麼或心在哪裡這類問題時，因為我們傾向於使用語言回答，這樣的一個傾向讓我們無意間企圖用客觀知識來解釋主觀知識。但是，客觀知識與主觀知識的架構有很大的差異，主觀知識無法適當的套入客觀知識的架構中，因為，客觀的知識架構和其學習歷程不同於主觀的架構，因此，這些問題無法簡單的被語言表達。所以，這造成了我們思想上的

混淆，以致我們誤以為我們根本不知道「心是什麼」這種對心的基本認識。這樣的困惑純粹來自我們平時不太區分主觀知識與客觀知識的不同所造成。

在日常生活中，我們沒有必要改變主觀知識的架構來迎合客觀知識。我們可以讓兩種知識系統並存，完全沒有任何困難。這也就是我們平時生活的方式。而「心是什麼」和「心在哪裡」這種問題其實是擾亂式的問法，這類問題應當被用在詢問客觀知識，我們可以問「電子是什麼」或「極光是什麼」等客觀知識的問題，用「……是什麼」的問題結構來詢問主觀知識是不恰當的。就像是問「痛是什麼」，「癢是什麼」，「不快樂是什麼」或甚至「愛是什麼」一樣。簡單的說，在日常生活中，我們根本無須理會這類錯誤問法所造成的混淆。也就是說，我們可以讓兩種無法互相交流的知識並存，讓「心靈」這個詞有兩種不同的解釋與知識。

但問題是，我們只有一個心靈，當我們有兩種不同的關於心靈的知識時，究竟哪一個是正確的？在日常生活中，我們無須在意關於心靈的兩種知識，但是，當我們企圖發展關於心靈的科學時，我們就不能這麼瀟灑了。心在哪裡？這變成了一個科學問題，答案可能是，「在頭裡」。當今許多神經科學的證據可以支持這樣的一個說法。你或許滿意這個說法，或許不會。但是，心是什麼？這個問題就很難了。許多科學理論提出一些看法，解釋心是如何在大腦的作用中產生出來的。例如，發現 DNA 結構的諾貝爾獎得主克里克（Francis Crick）主張^②，心靈或所謂的意識是產生於不同階層的神經網路運作。另一個諾貝爾獎得主愛得蒙（Gerald

② Crick (1994)，中譯本：克里克（1997）。

Edelman) 則強調腦神經的動態傳遞頻率^③。許多電腦科學家則主張其實心靈就像是一個電腦程式一般。

雖然目前許多客觀科學理論已被提出來，企圖建立關於心靈的客觀知識，但是，這些客觀知識卻無法統一我們對心靈的主觀知識，許多哲學家提出論證指出，主觀性質是心靈最重要的特性，沒有了這些主觀性質，心靈就不再是心靈了，而且，這種客觀科學的理論不僅現在無法解析心靈的主觀知識，甚至永遠也無法徹底分析所有關於心靈的主觀性質。也就是說，無論客觀科學發展到什麼地步，心靈將會是一個永遠的謎。

本書將會仔細探討這些哲學論證。如果，某些主觀特性無法被客觀科學所把握，這是否意味著，有某些關於主觀特性的東西獨立存在於世界上呢？這就像是大家所期待的「靈魂」。那麼，靈魂又是什麼？如果，靈魂不存在，又為什麼心無法完全被客觀科學徹底分析，這是否意味著「心根本不存在」，或說「心只是個幻覺」？如果心完全就是大腦的作用產生的，那麼是怎樣的作用產生了心，又為什麼人類會演化出像「心」這麼奇怪的東西？又如何可能演化出這麼複雜的東西？而且，如果大腦作用真的可以產生心靈，是否機器也可以產生心靈？電腦是否也可以有心靈？這一大堆問題造成了數十年來哲學界與科學界的論戰。哲學、心理學、電腦科學、人類學、語言學、腦神經科學等等紛紛加入了這個戰場。

本書的目的之一是帶領你進入這場論戰，讓你很快的具備一些基本知識與思路來迎接新知識的衝擊與挑戰。目的之

③ Edelman & Tononi (2000)。

二則是企圖指出，在解決心靈與意識問題的眾多路線中，「概念革命路線」應是一個最值得探詢的方向。