

百人百部



雲南文庫



当代云南社会科学百人百部优秀学术著作丛书

# 社会正义、公民权利和集体主义

——论社会福利的政治与道德基础

钱 宁/著

云南大学出版社  
云南人民出版社

百人百部

当代云南社会科学百人百部优秀学术著作丛书

社会正义、公民权利和集体主义  
——论社会福利的政治与道德基础

钱 宁/著

云南大学出版社  
云南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会正义、公民权利和集体主义:论社会福利的政治与道德基础 / 钱宁著. — 昆明:云南大学出版社, 2011  
(当代云南社会科学百人百部优秀学术著作丛书)  
ISBN 978-7-5482-0740-5

I. ①社… II. ①钱… III. ①社会福利-研究 IV.  
①C913.7

中国版本图书馆CIP数据核字 (2011) 第252828号

责任编辑:徐曼

装帧设计:刘雨 王睿韬

责任印制:张爱成

书 名	<b>社会正义、公民权利和集体主义</b> ——论社会福利的政治与道德基础
作 者	钱宁 著
出 版	云南大学出版社 云南人民出版社
发 行	云南大学出版社 云南人民出版社
社 址	昆明市翠湖北路2号云南大学英华园内 (650091) 昆明市环城西路609号 (650034)
电 话	0871-5031071 5033244 0871-4113185
网 址	<a href="http://www.ynup.com">http://www.ynup.com</a> <a href="http://www.ynpph.com.cn">www.ynpph.com.cn</a>
E-mail	<a href="mailto:market@ynup.com">market@ynup.com</a> <a href="mailto:rmszbs@public.km.yn.cn">rmszbs@public.km.yn.cn</a>
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	17.5
字 数	268 千
版 次	2011 年 12 月第 1 版第 1 次印刷
印 刷	昆明卓林包装印刷有限公司
书 号	ISBN 978-7-5482-0740-5
定 价	47.00 元



雲南文庫

## 《云南文库》编委会

主任委员：李纪恒 张田欣 高峰

副主任委员：钱恒义 尹欣 陈秋生 张瑞才

委员：（按姓氏笔画排序）

王展飞 任佳 汤汉清 何耀华 张勇

张昌山 杨毅 范建华 贺圣达

## 《云南文库·当代云南社会科学百人百部优秀学术著作丛书》编委会

主任委员：张田欣 王义明 高峰

副主任委员：尹欣 刘德强 张瑞才 张红苹 张云松 范建华

委员：（按姓氏笔画排序）

王文光 王清华 叶文 刘大伟 江克 任佳 西捷 汪戎

李兵 李炎 李昆声 李生森 杨先明 杨福泉 杨安兴 陈一之

陈云东 陈路 陈平 何明 何晓晖 张桥贵 吴卫民 吴宝璋

和少英 周平 周永坤 和丽峰 金丽霞 武建国 欧黎明 郑晓云

郑海 胡海彦 段万春 段炳昌 郝朴宁 施惟达 柴伟 崔运武

董云川 韩跃红 蒋亚兵 雷翁团 靳昆萍 戴世平

主编：范建华

副主编：江克 蒋亚兵

## 作者小传

钱宁, 1954年生于云南昆明, 男, 汉族, 哲学博士、教授、博士生导师, 现任云南大学公共管理学院社会学与社会工作系主任, 兼任中国社会工作教育协会副会长, 中国社会学会常务理事, 中国社会学会社会福利专业委员会副理事长, 中国人民大学报刊复印资料《社会工作》编委,《社会工作》学术委员会委员。

主要从事社会福利理论、社会政策与社会工作、民族社会学与社区发展、宗教社会学与哲学等方面的研究。主要学术著作有《社会正义、公民权利和集体主义》(2007年), 主编“社会学与少数民族发展丛书”5部(2007年)、《社区建设中的社会工作探索》(2002年)、《基督教与少数民族社会文化变迁》(1998年), 与他人合著《公共服务新视角: 流动人口社会工作》, 主编“面向21世纪课程教材”《现代社会福利思想》(2006年)、《工业社会工作》(2009年)。在《社会学研究》、《世界宗教研究》、《思想战线》、《社会》、《社会科学战线》、《学习与探索》、《河北学刊》等重要学术期刊和其他学术刊物发表论文70余篇, 有17篇被《中国社会科学文摘》、《高等学校文科学报文摘》、人民大学“复印报刊资料”转载。曾获云南省哲学社会科学优秀成果一、二、三等奖及国家民委社会科学优秀成果三等奖各一项, 云南大学伍达观优秀教师杰出奖, 日本世川良一基金优秀成果三等奖。

## 《云南文库》编辑说明

《云南文库》是云南省哲学社会科学“十二五”规划的重大项目。编辑出版《云南文库》是落实云南省委、省政府建设民族文化强省的重要举措，是繁荣发展云南哲学社会科学的重要途径，是树立云南文化形象、提升云南文化软实力的基础性工程。

中国学术文化的发展不仅有共性，还有很强的地域性。一国有一国之学术，一方有一方之学术。学术研究是社会发展的动力，是社会智慧的结晶，是文化建设的重要构成部分。云南虽地处边疆，仍不乏丰厚的学术研究传统。尤其明清以来，云南与中原的文化交流日臻密切，省外名宿大儒进入云南的代不乏人，而云南的文人学士也多有游宦中原者。在中原文化的熏陶下，云南的文化学术遂结出累累硕果，文化名人辈出，如杨慎、李贽、李元阳、师范、王崧、方玉润、许印芳等，其总体集中性的代表成果是《滇系》和《云南备征志》。至清末，云南学子开始走出国门到海外留学，成为云南与世界沟通的桥梁，也成为改造社会和推进云南文化学术发展的中坚。但由于交通不便，信息闭塞，云南的学术成果并未为内地所认知。更有甚者，清乾隆年间，四库全书馆在全国征集历代遗书，云南巡抚李右江得到云南先贤的著述，但害怕其中有什么不恰当的内容，竟私藏起来不上报，使得《四库全书》仅从它处收录了3种云南人著述，成为云南文化史上的一大缺憾。辛亥革命后，云南学人痛感地方文化学术之不彰，在地方政府的支持下，赵藩、陈荣昌、袁嘉谷、由云龙、周钟岳、李根源、方树梅、秦光玉等一批当时最负盛名的云南学者倾力收集整理云南文献，于1914年至1923年编成刻印《云南丛书》初编，共152种1064卷，及不分卷者47册；1923年至1940年编成刻印《云南丛书》二编，共69种133卷。另编定31种待刻，后由于抗日战争爆发，整个《云南丛书》的编辑刻印工作中止。历时26年编刻的《云南丛书》把保存下来的历代云南重要地方文献网罗殆尽，是云南有史以来地方文化的一次最系统的总结，对云南的文化建设发挥了不可估量的作用。

学术创新的根基是学术积淀和传承。从编辑刻印《云南丛书》之时

算起至今，其间经历了抗日战争、新民主主义革命、社会主义革命和建设、改革开放的新的历史时期。在这近一百年的历史中，云南的学者为抗击日本侵略者和新中国的解放事业，为社会主义新文化的建设贡献了自己的聪明才智，也为云南地方经济、社会、文化的发展创造了一大批研究成果，并形成了自己的风格和特色。今天，文化建设又站在一个新的历史起点上。整理和出版云南学术史和文化史上的优秀成果，是继承优秀的地方历史文化遗产，建设有中国特色的社会主义新文化和民族文化强省的基础性工作。只有站在前人的肩上，我们才看得更远，走得更实。这也是我们编辑出版《云南文库》的初衷。

比之编刻《云南丛书》的时代，云南的经济政治社会文化已经发生了翻天覆地的变化，云南不再是一个封闭落后的边疆省份，而是成为了我国面向南亚、东南亚开放的桥头堡，其战略地位日益突出。云南的文化创造力也大大发展了，学者力量的壮大、学术成果的丰富早已不可同日而语。今天的《云南文库》不可能像当年《云南丛书》一样收录所有的文献资料，只能是好中选优、优中选精，尽可能地把最能体现云南学术文化水平和云南学术特色的成果收录进来，以达到整理、总结、展示、交流和传承文化，弘扬学术，促进今日云南文化学术的建设与繁荣之目的。功在当代，利在千秋。

《云南文库》分为三个系列。

一是《云南文库·学术大家文丛》，收录云南学术大家的作品。

二是《云南文库·学术名家文丛》，收录中华人民共和国建立以前出生的云南学术名家的作品。

三是《云南文库·当代云南社会科学百人百部优秀学术著作丛书》，收录中华人民共和国建立以后出生的一代学者的优秀作品。

我们将使《云南文库》成为一个开放的体系，随着云南民族文化强省建设的推进而不断丰富它的内涵，不断发挥其在社会主义精神文明建设和云南文化建设中的积极作用。

《云南文库》编辑委员会

2011年6月



# 目 录

导 言：社会福利哲学的性质、研究对象、研究方法和价值论的探讨 .....	1
<b>第一章 现代社会福利问题</b> .....	26
一、社会福利中的政治和道德问题 .....	26
二、19 世纪的社会理论关于社会福利问题的争论 .....	38
三、社会福利与现代社会政治 .....	47
四、社会福利的道德本质 .....	54
<b>第二章 社会正义问题</b> .....	64
一、从差等正义到社会正义 .....	64
二、社会正义理论中的道义论与功利论 .....	72
三、个人与集体：社会福利中的正义问题 .....	82
四、社会正义与集体主义的价值观 .....	93
<b>第三章 社会正义原则批判</b> .....	104
一、复合正义论与分配正义原则 .....	104

二、平等与分配正义的多元主义 .....	114
三、复合、多元的社会正义原则 .....	128
四、社会正义原则再批判 .....	139
<b>第四章 公民权利与社会福利 .....</b>	<b>149</b>
一、权利的道德属性和政治属性 .....	149
二、从人道主义到公民权利 .....	166
三、超越公民权利的社会福利观 .....	179
<b>第五章 作为社会福利道德基础的集体主义价值观 .....</b>	<b>197</b>
一、自由与保障：社会福利的两难选择 .....	198
二、社会福利中的人道主义、利他主义和集体主义 .....	207
三、社会福利的集体主义道德原则 .....	219
<b>第六章 全球化与社会福利的政治和道德前景 .....</b>	<b>233</b>
一、全球化与市场原教旨主义 .....	233
二、质疑“第三条道路” .....	238
三、社会福利的未来 .....	244
四、中国社会福利制度改革与发展 .....	251
<b>参考文献 .....</b>	<b>260</b>

## 导言：社会福利哲学的性质、研究对象、研究方法和价值论的探讨

社会福利是一个充满了价值判断的领域。在这个领域里，福利思想家们针对社会福利所涉及的政治和道德问题展开激烈的哲学争论，为社会福利的不断发展提供思想动力。在当代，随着福利与权利、平等和自由等社会政治哲学概念联系的日益密切，社会福利更是成为具有重大政治和道德意义的普遍社会问题。它不仅关乎人们的日常生活保障和社会安全的制度设计、政策选择与实施，而且与社会正义和公民权利紧密相连，对社会的意识形态和政治生活产生重大影响，成为政治和社会哲学讨论中不可忽视的领域。

然而在另一方面，社会福利思想与政治和道德规范在概念上的纠缠，也造成了理论上和实践上的混乱。正如诺曼·巴利（Norman Barry）指出的，由于福利被以一种假定的合理性与正义和个人权利相联系，被亚当·斯密用于否定性价值的正义概念，当代福利哲学则把它用于资源的再分配；权利本来是阻止他人对一个人进行侵犯的概念，而今却被看做个人从国家那里得到的福利权；而自由的概念则被联系到福利的集体主义理论上。<sup>①</sup>福利概念与其他政治和道德概念在一定程度上的混淆，不仅引起了政治理论领域的混战，也使社会福利的研究不可避免地陷入一种说不清道不明的困窘之中。如何摆脱理论上的混乱，厘清福利理论与政治理论和道德学说的关系，为社会福利的实践提供一个可靠的政治和道德基础，就成为当代福利哲学探讨的重点。本文的问题也就是从中引出来的。

<sup>①</sup> Norman Barry, *Welfare*, Open University Press, BUKingham, 1990, pp. 5 - 6.

在当代社会科学领域内，社会福利理论具有极其不确定的学科性质和地位。从它的知识构成来看，包含了经济学、政治学、社会学和哲学等多种学科的知识要素；而从方法论的依据来看，它又吸收了反思批判的哲学方法、功能和结构的实证分析方法、制度和意识形态分析的政治学方法，以及价值和道德判断的方法等多种学科方法。从其研究路径来看，经验实证的政策分析和实践取向的行动研究同对政治理念和道德追求的反思性批判，构成了这一学科既具有经验科学和实践行动的特质，又具有思辨和批判的人文主义精神的多学科性特征。这一学科特征决定了社会福利研究的经验层面和理论层面相互依托、紧密联系的关系：实践行动对理论假设和价值判断的要求高、依赖性强，而理论的反思具有强烈的实践行动动机。社会福利研究的这些特点，表达出它是一个受强烈理论动机支配的以实践为取向的综合性社会科学研究。分析其知识结构的特点及其对学科构成的意义，对我们的研究是必不可少的。

日本著名社会福利学者一番夕濂康子在对社会福利概念进行规定时说：“当我们考虑构筑社会福利学的理论时，首先需要明确的一点是社会福利并不是单纯的作为目的、概念以及活动的方法而成立的，它同时又是在社会的实际运行当中，作为一种制度或者政策而存在。”<sup>①</sup> 因此，从社会福利的结构分层来看，社会福利可分为理论和实务两个部分。社会福利作为一种以实践为取向的工作，在直接的意义，“社会福利指的是促进人们幸福的行动”<sup>②</sup>，在一般的意义上，它是一定的组织、机构或政府对他们所认识到的社会问题做出的反应或采取的措施。其主要内容包括针对贫困、失业、疾病、养老和各种天灾人祸的社会保险、公共救助及福利服务。但是，社会福利又是与现代人的生存状况相联系的重大社会现象，它涉及现代社会一系列深刻的政治

① [日] 一番夕濂康子：《社会福利基础理论》，沈洁、赵军译，华中师范大学出版社1998年版，第89页。

② 周永新：《社会福利的观念与制度》（增订版），香港，中华书局1998年版，第4页。

与道德问题。从理念上讲。

“社会福利可能最好被理解为一种关于公正社会的理念，这个社会为工作和人类的价值提供机会，为其成员提供合理程度的安全，使他们免受匮乏和暴力，促进公正和基于个人价值的评价系统……这种社会福利的理念基于这样的假设：通过组织和智力，人类社会可以生产和提供这些东西，而因为这一理念是可行的，社会有道德责任实现这样的理念。”<sup>①</sup>

从社会变迁的角度看，社会福利是由工业革命和资本主义的发展带来的制度性安排。在工业革命以前，人类并没有制度化的社会福利的概念，只是存在于家庭、邻里、社区或宗教性慈善组织中的简单福利措施，国家很少向人民提供直接的福利服务。虽然封建国家也出于政治的考虑建立了赈灾救济制度，但是这些举措至多不过是显示君主对臣民的仁慈和父权主义的关爱，而不是社会的责任。<sup>②</sup> 工业革命和资本主义制度的建立，使个人及家庭在市场经济活动中抵御风险和解决困难的能力日趋减弱，传统的救贫措施无法应付日益复杂的社会现实，各种社会不平等也以更普遍、更深刻的社会问题形式表现出来。贫困、失业、疾病、养老和各种伤残障碍，以及教育、就业、健康和医疗保健等问题，不再仅仅是个人的困扰，也成为社会公众的议题。因而，积聚社会力量来解决人们面临的各种风险，通过制度化的社会福利来保障公民的权利，消除社会不平等，促进人类福祉，就成为基本的社会议题进入公共政治领域。随着现代福利国家的建立和福利危机的发生，社会福利问题更上升为政治和道德的争论而成为一个重要的哲学论域。

因此，从社会福利的理论层面来看，理论本身虽然并不像实务工作那样直接干预现实的福利状况，但是它对社会福利的实践却产生着重要的影响。如前所述，社会福利是一项关涉人的幸福及社会公平的事业，更多的是由与人的自由和平等、社会正义等政治和道德考虑相联系的政治路线和意识形态的要求决定的。政治和意识形态的冲突，在社会政策的确定和福利制度的建

<sup>①</sup> 美国社会工作协会（NASW）编《社会工作百科全书》，转引自尚晓援：《“社会福利”与“社会保障”再认识》，《中国社会科学》2001年第3期。

<sup>②</sup> 在中国传统封建社会里，这种仁慈是通过“君主民本”的意识得到认同和张扬的。

立等方面起着思想支配的作用。从19世纪欧洲开始建立社会保障制度以缓解自由市场经济带来的严重社会分裂，到20世纪30~40年代凯恩斯—贝弗里奇国家干预的经济政策和福利国家的社会政策选择（以挽救被经济萧条和战争弄得支离破碎的西方社会），再到福利国家危机论和新自由主义思潮的兴起，有关社会福利的各种哲学思潮一直支配着社会福利的理论与实践的发展。尤其是近20年来，随着社会福利理论的日趋成熟，政治哲学和道德哲学的争论越来越成为社会福利研究和实践的思想动机来源。理论问题的解决对社会福利实践的影响，通过社会福利的价值取向选择、福利制度和社会政策的制定等直接地表现出来。

从另一方面来看，社会福利作为当代社会政治和道德的重大议题，它本身也越来越引起哲学家们的注意。比如，当代政治哲学和道德哲学关于权利、自由、平等和社会正义的争论，自由主义和社群主义在政治和福利观念上的冲突，利己主义和利他主义价值观的斗争，各种非马克思主义和马克思主义在意识形态上的角逐，使社会福利成了各种政治的、道德的和社会的思潮进行思想较量的场所。特别是福利国家危机发生以后，西方发达国家新右派和新左派围绕着效率和公平而展开的角力，使自由、平等、公民权利和社会正义等政治哲学和道德哲学的概念成为社会福利理论研究的基本概念，而社会福利问题的解决也越来越依赖于对这些基本概念的澄清。因此，一种关于社会福利的哲学研究作为实践的要求提了出来，这就是以政治和道德哲学的讨论为基础，运用哲学的反思批判方法，探讨社会福利的本质与规范，以及它们对人们追求幸福行为的规范引导作用。在这个意义上，福利哲学（philosophy of welfare）是对社会福利实践所奉行的不同政治和道德原则进行反思，并为其提供理论依据的工作。

然而，正如我们已经指出的那样，社会福利是一个由各种理论的和实证的知识构成的综合领域，它既包含着关于我们生活的社会应该怎样和如何使人们的生活更幸福的哲学思辨，也包含着对一个实然社会的问题的工具性或实用性解决的可能性考虑。换句话说，社会福利是一个充满了理想冲动和平衡现实社会各种需要、动机、冲突的领域，道德的追求和理性的选择在这个领域高度地融合。在这个领域，纯思辨的讨论是不能促进问题的解决的，反

而可能使问题更复杂；而在另一方面，思考福利问题的人又必须在与现实的关系中保持一定的张力，以纠正现实的不合理性。因而，社会福利哲学就不可能像一般哲学那样，仅仅满足于思辨地解决问题，它也要具有某种现实性，针对现实社会中不合理、不公正的现象，提出自己的批评和理论解决方案。这使得福利哲学的探讨区别于一般哲学的理论思辨，不是从命题、概念本身来反思其逻辑的问题，而是运用概念、命题的逻辑反思现实的社会关系，发现现实社会的矛盾。在这一点上，福利哲学只是一种关于社会福利的基本概念和规范的哲学思考。其反思的对象是社会福利实践中的政治和道德关系，而不是作为思想对象的概念、命题本身。它的理论依据来自于政治和道德哲学，它的现实根源却在市场经济社会人性与物性、公平和效率的矛盾冲突中。因此，福利哲学的探讨属于社会政治哲学和道德哲学的范畴，是关于社会福利的政治和道德基础，也就是其后设理论的研究。

上述描述使我们对福利哲学研究有了一个基本的认识轮廓。为了对福利哲学研究与现实社会问题的关系有更清楚的了解，我们还必须进一步讨论其与社会政策的关系。

## 二

福利哲学对现实社会的关系，最直接的是通过社会政策与现实社会的福利问题联系起来。因此可以说，社会福利的哲学思考对我们生活中的福利问题的影响，最直接地表现在对社会政策的影响上。

就总体而言，福利哲学和社会政策（social policy）都属于社会福利理论研究的范畴，而且由于二者之间存在着密切的联系，许多社会福利学者并不对它们之间的区别做出明确的界定。另一方面，社会福利本身强烈的实务性质，也使人们习惯于站在实证的或解决问题的立场看问题。因而，他们常常把社会福利理论研究归结到社会政策研究的范畴，使福利哲学成为社会政策的一部分。比如，加拿大社会福利学者密什拉（Ramesh Mishra）认为，社会政策、社会福利和福利这三个概念在含义上都是一样的，“都意指使人类需要

得以满足的社会安排或结构模式”<sup>①</sup>。而另外一些学者则认为，社会政策是福利哲学的社会政治理想和道德追求的表达，因而，社会政策研究必然是以福利哲学为基础，并且包含了福利哲学。<sup>②</sup>造成这种状况的原因，一方面是因为社会福利在传统上的实务立场，注重现实社会问题的解决；另一方面是因为19世纪以来实证主义对社会科学研究的影响，使人们总是相信社会问题可以通过发现一种客观的、在价值判断上保持中立的科学方法加以解决。因此，寻求一种社会共识的达成来终结意识形态争论，<sup>③</sup>就可以使社会福利问题作为“社会工程”的问题来解决。<sup>④</sup>然而，20世纪70年代的石油危机对福利国家财政的冲击，使这种所谓共识的福利观发生了危机。哈耶克的自由主义哲学的重新发现，罗尔斯对康德义务论道德哲学的恢复，社群主义在甚嚣尘上的个人主义喧闹中恢复生机……意识形态的争论以更深刻、更尖锐的形式出现在社会福利领域。那种认为意识形态斗争已经终结，社会福利问题的解决只需要通过工程学方法加以解决的社会工程思维变得十分的苍白无力。对种种社会政策作出政治和道德判断的哲学思维日益凸显出其价值和必要性，福利哲学和社会政策在理论属性上质的差别也日益清楚的表现出来。

按照通俗的理解，社会政策就是处理各种社会问题的对策。作为“社会问题的对策”，英国著名社会福利学者笛姆斯（Richard M. Titmuss）在解释“政策”概念时指出，政策是人们为实现特定目标而采取的一套基本行动原则。<sup>⑤</sup>如果加以引申，我们也可以说政策是关于行动的政治路线。他进一步指

① 李明政：《意识形态与社会政策》，（台湾）洪叶文化事业有限公司1998年版，第12页。

② 如K. 琼斯在她与J. 布朗和J. 布拉德肖合著的《社会政策要论》（Issues In Social Policy）中，特别强调20世纪70年代以来哈耶克和弗莱德曼等自由主义者对福利国家的社会政策的攻击，是对集体主义的福利哲学的攻击。见该书第一版和第二版序言（《社会政策要论》，詹火生译，（台湾）巨流图书公司，1987）。

③ “意识形态终结论”是美国社会学家、哲学家丹尼尔·贝尔在他1960年出版的《意识形态的终结》中阐述的著名政治观点。在他看来，现代社会是一个由技术统治的社会，政治上的左派和右派的意识形态斗争，社会主义和资本主义的对抗，被发展经济和民族繁荣的现代化追求所取代，使传统的意识形态都暴露出它们的虚假性和欺骗性。因而，各种政治观念必然走向衰微，必然被非意识形态的社会工程思维所代替。参见贝尔：《意识形态的终结》跋，《重读意识形态的终结：1988》；江苏人民出版社2001年版。

④ [英] K. 琼斯·J. 布朗·J. 布拉德肖：《社会政策要论》，詹火生译，（台湾）巨流图书公司1987年版，第18页。

⑤ [英] 理查德·M. 笛姆斯：《社会政策十讲》，张明贵译，（台湾）商务书局1991年版。



出，社会政策这个概念可以在广义和狭义两个方面被定义：广义的社会政策是关于现实社会中一切与社会正常秩序相关问题的对策；狭义上则只涉及处理人们基本生活需要的满足相关的问题对策。<sup>①</sup>因此，作为社会福利研究范畴的社会政策是狭义上的关于社会问题的对策，社会政策也被称为社会福利政策。

社会政策作为社会福利理论研究的一部分，其主要的功能就是将社会福利所追求的政治上和道德上的目标与理想整合为可操作的行动原则和路线，贯彻到实践中，以引起现实社会的变化。换句话说，社会政策是针对实然世界的目的性思考和追求，它主要受工具理性思维的支配，把有限的社会目标或具体的社会问题作为行动的对象，运用工程学的方法来实现福利资源在不同社会群体中的分配。而福利哲学则不同，它所关心的是行动原则本身的问题，是在政治路线背后的意识形态根据和价值判断的标准问题。因而，福利哲学是运用价值理性反思人类的福利需要，探索其人性根源，建构其政治、道德基础并解释其合理性的活动。如果用康德哲学的方式来表达，那就是：作为人类基本需要的福利及其在现实的合理分配如何可能？

对社会福利问题作康德式的提问，把我们引导到对实现社会的普遍福利状态的可能条件及其限制的分析上。在这个领域，福利不是作为实然目标，而是作为规范性的目标进入我们的认识活动中，实证的、可操作的技术分析也被思辨的批判性思想所取代。在这个层面上，福利所要解决的不再局限于现实社会不平等的条件下，如何保证每一个成员的基本需要都能得到公平地对待；而是要问“一种社会福利的可能条件是什么”、“我们对一种满足人的基本需要的福利的追求受什么条件限制”、“我们应该如何对待自己的福利需求”等这样一些反思性、批判性或者说形而上的问题。因此，作为区分社会政策和福利哲学的根据，我们把支配这两个领域的理性活动特征分为工具理性和辩证理性，并以此来界定它们的理论性质。

现代社会科学研究中对不同理论性质的区分，其根源可以追溯到德国古

<sup>①</sup> [英] 理查德·M. 笛姆斯：《社会政策十讲》，张明贵译，台湾，商务书局1991年版，第11-12页。