

学基金项目成果

王
霆
◎
著



我国高校毕业生结构性 失业问题及对策研究

——以提升大学生就业能力为视角



中国政法大学出版社

我国高校毕业生结构性 失业问题及对策研究

——以提升大学生就业能力为视角



王震◎著



中国政法大学出版社

2012·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

我国高校毕业生结构性失业问题及对策研究 / 王霆著. —北京: 中国政法大学出版社, 2012. 8

ISBN 978-7-5620-4451-2

I. ①我… II. ①王… III. ①大学生-失业-问题-研究-中国 IV. ①D669. 2

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第199018号

- 书 名** 我国高校毕业生结构性失业问题及对策研究
WOGUO GAOXIAO BIYESHENG JIEGOUXING SHIYE WENTI JI DUJCE YANJIU
- 出版发行** 中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路 25 号)
北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
<http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)
58908325 (发行部) 58908334 (邮购部)
- 编辑统筹** 综合编辑部 010-58908524 dh93@sina.com
- 承 印** 固安华明印刷厂
- 规 格** 880mm×1230mm 32 开本 10.125 印张 235 千字
- 版 本** 2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷
- 书 号** ISBN 978-7-5620-4451-2/D·4411
- 定 价** 39.00 元
- 声 明** 1. 版权所有, 侵权必究。
2. 如有缺页、倒装问题, 由出版社负责退换。

国家社会科学基金项目结项成果

项目批准号：08CJY016



序

我在中国人民大学劳动人事学院开展博士后研究期间，就有幸在我国著名劳动经济学家、中国人民大学劳动人事学院院长曾湘泉教授的指导下，开始开展有关就业战略和就业能力方面的课题研究。中国人民大学劳动人事学院的研究团队长期以来对我国就业问题开展了系统研究，获得了国家社会科学基金、教育部等多项重大研究课题，并根据研究成果定期发布“中国就业战略报告”，在学术领域产生重大影响，有关决策建议得到国家相关部门的高度重视。良好的研究团队氛围为我在博士后研究工作中聚焦研究方向、取得研究成果提供了有力支持，我根据自身原有的管理学科的研究背景，选择通过对大学生就业能力的调查分析，对当前日益凸现的我国高校毕业生结构性失业问题开展深入研究，并就高等院校学生的就业能力模型撰写了博士后研究报告。博士后出站后，我任教于中国政法大学商学院，继续开展针对大学生结构性失业方面的课题研究，在国内外学术期刊上发表了有关研究论文，并于2008年获得国家社会科学基金的资助，本书就是由我主持的国家社会科学基金青年项目“提升大学生就业能力：我国高校毕业生结构性失业问题及对策研究”（项目批准号08CJY016）的相关研究成果。



我国在结构转型和体制转型的“双转型”背景下，大学生结构性失业问题一直以来都是困扰着学术研究和社会实践的难题，尤其是近年来高校的持续扩招使这一问题进一步加剧。大学生结构性失业问题如果不能得到有效解决，势必影响到我国高等教育乃至整个社会经济的健康发展，但是这一问题的形成原因又是错综复杂的。一方面，现有的经济结构还难以以为人数日益增长的高校毕业生提供有效的就业岗位，另一方面，传统高等教育体制培养出来的大学生其就业能力还难以满足用人单位的实际需求。而大学生结构性失业成因的核心在于就业能力不足，不仅包括知识、技能等认知类要素的缺乏，也包括非认知方面的软技能缺乏，这是当前大学生就业过程中的突出问题。

本研究通过对企业用人单位、高校教师、大学生的调查研究，了解当前企业用人单位招聘高校毕业生的状况，掌握高校毕业生就业后的表现状况，对当前大学生就业难的深层次原因进行分析，揭示高校毕业生失业的主要原因在于大学生就业能力不足所导致的结构性失业。本研究从用人单位需求角度构建大学生就业能力模型，按照“市场需求信号→高等教育培养方式→大学生就业能力提升→解决大学生结构性失业问题”这一传导机制的研究主线，深入研究了大学生就业能力缺口，高校和企业用人单位之间存在的就业能力认知差异，以及高等教育培养方式对大学生就业能力产生的影响因素分析等问题，并就如何使高等教育提高大学生就业能力以解决当前高校毕业生结构性失业问题提出相关对策建议。

本课题在研究期间发表多篇论文，其中发表在《教育与经济》（2009年第1期）上的论文《高校毕业生结构性失业原因及对策研究》，被人大书报资料中心复印期刊《高等教

育》全文转载(2009年7月),《高等学校文科学术文摘》论点摘要(2009年第4期),主要观点在《人民日报》理论版发表(2009年6月17日)。发表在《黑龙江高教研究》(2010年第10期)上的论文《高校毕业生就业状况及就业问题研究》,被人大书报资料中心复印期刊《劳动经济与劳动关系》全文转载(2011年1月)。发表在《人口与经济》(2011年第3期)上的论文《提升就业能力解决大学生结构性失业问题研究》,被人大书报资料中心复印期刊《劳动经济与劳动关系》全文转载(2011年9月)。

本课题研究得到了国家社会科学基金的资助,尤其是国家社会科学基金委对于课题研究过程的严谨管理确保了本项研究的质量,使本课题研究成果最终获得良好的评审结果。此外,本课题还得到了中国政法大学基本科研业务费专项资金和青年教师学术创新团队项目资助。本课题在研究过程中,我积极参与中国人民大学中国就业研究所组织的学术活动,得到了中国人民大学劳动人事学院曾湘泉教授、杨伟国教授及其研究团队大量的指导和帮助;海淀人才服务中心以及相关企业、高校对于本课题的深入调研和数据采集给予了很大支持。本课题的研究成果凝聚了课题团队成员慕凤丽、马志英、牛玲、岳玲、王鹏、杨玉梅、张瑾等同志以及我的硕士研究生乔琳、李珊珊、高夏、张婷等的共同智慧和辛勤工作。本课题从研究立项到成书出版,一直得到了中国政法大学商学院院长孙选中教授、企业管理所所长柴小青教授以及主管科研工作的副院长李晓教授、教学科研办主任谢红薇老师等学院领导的关心和支持。本书的出版还得到了中国政法大学出版社刘海光主任和彭江主任的帮助。在此向他们表示衷心的感谢。



有关大学生结构性失业问题的研究是长期而艰巨的任务,本研究尝试运用管理学、经济学、教育学等多学科的研究方法,从就业能力的视角来探讨这一社会现实问题。由于自身研究视野和相关调研数据的局限,研究仍然存在一定的差距和不足。衷心地希望本研究能够引起社会各界和更多学者关注大学生结构性失业问题,使大学生就业研究工作再上新台阶,为实现大学生就业提供更多的对策建议。

王 霆

2012年7月于中国政法大学商学院
人力资源开发与管理研究中心



目 录

序	(1)
1 引 言	(1)
1.1 研究背景和意义	(2)
1.2 研究问题界定及概念解析	(12)
1.3 研究目的和内容	(16)
1.4 研究方法与创新点	(20)
2 文献综述	(23)
2.1 就业能力概念的发展	(23)
2.2 就业能力模型的构建	(32)
2.3 大学生就业能力相关研究	(39)
2.4 小结	(53)
3 研究设计	(55)
3.1 相关人员访谈	(55)
3.2 调查问卷设计	(57)
3.3 研究变量数据来源	(58)
3.4 问卷调查实施	(59)
3.5 调查样本分布	(60)



4 高校毕业生就业市场供需状况调研分析	(67)
4.1 用人单位招聘高校毕业生情况分析	(67)
4.2 2009 届高校毕业生就业状况分析	(75)
4.3 对大学生就业问题的评价分析	(83)
4.4 小结	(94)
5 从用人单位需求角度构建大学生就业能力模型	(98)
5.1 国内外有关大学生就业能力模型的研究	(98)
5.2 形成大学生就业能力的基本要素	(109)
5.3 大学生就业能力知识要素模型构建	(114)
5.4 大学生就业能力技能要素模型构建	(118)
5.5 大学生就业能力态度要素模型构建	(127)
5.6 小结	(134)
6 企业用人单位对大学生就业能力需求水平 比较分析	(135)
6.1 对本科生和研究生就业能力需求水平 比较分析	(135)
6.2 对管理类专业和技术类专业就业能力 需求水平比较分析	(148)
6.3 小结	(160)
7 高校毕业生结构性失业问题的外在特征：大学生 毕业时存在就业能力缺口	(161)
7.1 大学生就业能力缺口总体情况分析	(162)
7.2 研究生和本科生就业能力缺口比较分析	(166)
7.3 理工类、人文类、经管类大学生就业能力 缺口比较分析	(176)



7.4	大学生就业能力缺口影响因素分析	(178)
7.5	小结	(180)
8	高校毕业生结构性失业问题的内在原因：对大学生 就业能力认知存在差异	(182)
8.1	对大学生就业能力的重要性评价	(183)
8.2	对大学生就业能力的认知差异分析	(193)
8.3	对大学生就业能力产生认知差异的影响 因素分析	(201)
8.4	小结	(207)
9	高校毕业生结构性失业问题的解决途径：在高等 教育中提升大学生就业能力	(208)
9.1	高校就业能力开发状况因子分析	(210)
9.2	大学生就业能力影响因素分析	(217)
9.3	在高等教育中提升大学生就业能力的途径	(221)
9.4	小结	(225)
10	结论与建议	(226)
10.1	结论和发展方向	(226)
10.2	相关政策建议	(229)
	附件1：访谈提纲（人力资源管理负责人）	(235)
	附件2：访谈提纲（直线经理）	(236)
	附件3：访谈提纲（工作半年以上的大学生）	(237)
	附件4：“用人单位对大学生就业能力需求状况”调查 问卷（人力资源经理或招聘经理填写）	(239)
	附件5：“用人单位对大学生就业能力需求状况”调查 问卷（管理类经理或资深员工填写）	(249)



附件 6: “用人单位对大学生就业能力需求状况” 调查问卷 (研发技术类经理或资深员工填写)	(258)
附件 7: “大学生就业能力状况” 调查问卷 (已工作半年以上的大学生填写)	(267)
附件 8: “大学生就业能力状况” 调查问卷 (在校应届毕业生填写)	(279)
附件 9: “高校教师对大学生就业能力评价” 调查问卷	(290)
参考文献	(297)



1



引 言

伴随劳动力市场的变化,我国就业战略研究关注的重点领域已经从下岗职工问题转向青年就业问题(曾湘泉,2006)。根据教育部统计数据,2011年全国高校毕业生达到六百六十多万人,加上大量往年没有实现就业的大学生,当年需要就业的高校毕业生人数再创历史新高。而当前我国经济结构还是以劳动密集型产业为主体,其吸纳高层次人才就业的能力和空间有限,特别是2008年底开始席卷全球的国际金融危机对我国经济发展也产生一定影响,导致近几年适合大学生的就业岗位增长不足,甚至还有减少之势,难以满足人数大幅增长的高校毕业生就业需要。当前很长一段时间内,大学生就业问题面临前所未有的挑战。

大学生就业问题日益突出,已经成为各级政府、教育部门和社会各界高度关注的热点问题。2009年6月5日,温家宝在视察西安市莲湖区人力资源服务中心时,对前来求职的大学生表示,就业涉及民生,是“天大的事”,不仅关系国家经济发展,也关系个人前途。因此,面对人力资源市场发展的新形势,开展针对有关高校毕业生就业问题的深入研究,是摆在我国理论界和实践部门面前一项重要而艰巨的任务。



1.1 研究背景和意义

1.1.1 大学生就业能力缺口导致当前高校毕业生出现明显的结构性失业

对高校毕业生就业问题研究的关键是要把握住问题形成的原因,目前国内研究主要是从总量失业、摩擦性失业、结构性失业三个方面来解释我国近年来出现的大学生就业难现象。在三种成因中,由于大学生就业能力缺口所导致的结构性失业是一直以来长期困扰我国高校毕业生就业的核心问题,也是研究中的薄弱环节和现实中较难解决的深层次问题,如果不能有效解决将会长期影响我国高校毕业生就业。谢作诗、杨克瑞(2007)认为,大学生就业难问题的实质是经济社会大量需要的是具有一定的理论知识、熟悉某项操作与技能的实务型人才,但现实的人力资本供给却与这样的需求结构不相吻合,这是大学生就业难问题存在的唯一合理的解释。杨河清(2007)对北京市大学生就业劳动力市场需求的调研显示,市场对大学毕业生的就业能力有比较高的期待,但实际上大学生还做不到:60%的被调查企业反映,应届大学毕业生到岗工作,实际知识的应用率不足40%,反映出大学在专业设置、能力的培养、课堂知识方面存在着比较大的问题。30%的被调查的大学生反映,在校学习的知识离市场需求很远,还有30%的学生认为所学知识陈旧,因此认为当前北京地区大学毕业生的就业问题已相当严重,并且主要表现为结构性问题。

就业能力(Employability)是指“个体获得和保持工作、在工作中进步以及应对工作生活中出现的变化能力”(国际劳工组织定义)。大学生作为初次就业人群,其就业能力往往难以满



足用人单位的实际需求,在劳动力市场的供需双方之间存在一定的就业能力缺口 (Employability Gap),从而产生结构性失业,也就是职位空缺和失业共存的 U-V (Unemployment-Vacancies) 状态。因此国外发达国家普遍重视大学生就业能力的研究和培养,美国劳工部获取必要技能秘书委员会 (SCANS, 1991)、澳大利亚教育研究委员会 (ACER, 1992)、英国教育与就业部 (DFEE, 1997)、加拿大会议委员会 (CBC, 2000) 等分别都从自身劳动力市场特点提出了劳动者就业能力模型,以指导教育事业的发展能够从市场需求出发,关注学生就业能力的开发和培养。针对大学生特点,1993 年美国缅因州劳动就业机构和商业界认识到就业环境与工作的内容已经发生变化,提出了 8 项大学生就业能力和素质要求,奈特 (Knight) 与约克 (Yorke, 2002) 提出了大学生就业能力构成的 USEM 理论,布伦南 (Brennan, 2001) 在对一些欧洲国家和日本高校毕业生进行比较研究的基础上,在 36 项能力清单中提出了 10 项对大学生最重要的就业能力,并对不同国家和不同专业学生的就业能力进行了量化评估,此外,希拉吉和波拉德 (Hillag & Pollard, 1998) 等人也分别提出了大学生的就业能力框架。加德纳 (Gardner, 1998)、哈维 (Harvey, 2001)、克里伯特 (Crebert, 2004) 等人则针对大学生就业能力的结构和特征,指出了提升大学生就业能力以解决结构性失业问题的主要措施。

我国大学生存在较大就业能力缺口的问题其实早已存在,只不过因为在高校扩招前由于高等教育的供给能力有限,大学生作为高层次人才十分稀缺,从而使这一问题得以掩盖。伴随近年来高校扩招比例的逐年增长,再加上市场经济促使用人对高层次人才的能力要求在不断提高,大学生就业能力不足的问题日益凸显,导致当前我国人才市场上表现出明显的 U-V



结构性失业状态，成为困扰我国高等教育健康发展的难题。虽然高等教育相对于社会经济发展存在一定的滞后性，即使发达国家也有这样的特点，但是高等教育改革如果不能快速响应社会经济发展的实际需求，其培养的学生就难以适应市场需要，导致人才市场上供需双方结构性矛盾突出，使有限的教育资源无法产生合理的人力资本投资回报。

当前我国高等教育已经从精英教育走向了大众教育，但高校普遍还是把研究型院校作为发展战略，一味追求大而全、高而尖的精英教育思想依然是高等院校的主流意识。“为人类的知识殿堂做出创造性的贡献”固然是大学的基本职责，但是高等教育不能脱离社会经济发展的实际需要，毕竟大多数大学生毕业后将面临就业。我国在转型期间急需大量中、高层次的技能型、应用型人才，经常会出现 10 万高薪却找不到合适的高技能人才的现象。因此，高校在对大学生培养上应该考虑分类发展的思路，对一部分有愿望在科研上发展的研究型学生注重其研究能力和研究方法的培养，而对大多数未来面临就业压力的应用型学生则应有意识地去加强其就业能力的培养。对于高等教育改革而言，提升大学生就业能力应当成为我国高等教育大众化发展阶段的重要目标，这一目标要贯穿于本科生培养模式的每一环节。

我国大学生就业能力缺口过大是造成当前高校毕业生结构性失业的主要原因，从劳动力市场供需角度来分析，一方面，作为需求方的用人单位普遍缺乏对岗位技能需求的调研，行业发展对专业性人才需求缺乏必要的技能标准，人才市场需求信号不清晰，传递渠道不畅通，导致高校在对人才进行专业培养时只能闭门造车，培养目标和用人单位实际需求相差很大，知识陈旧，教材老化，学生就业能力也就很难得到有针对性的发



展。另一方面,作为供给方的高校受体制的束缚,在学科建设、专业设置、培养方案、教学方法、师资力量等方面还很难体现“以大学生就业能力提升为导向”的指导思想。目前高校在学科建设和专业设置上多从自身学科发展逻辑出发,很难从真正意义上考虑市场实际需求,尤其是很少判断现在招来的学生4年后毕业时面临的市场真实需求,而是一味开设当前的热门专业,导致大学学科专业设置严重趋同,盲目追求综合化成为风气,其人才培养的最终结果必然是供不符求,产生结构性失衡。而在学生培养过程中,高校办学模式千篇一律,人才培养还是重知识轻技能,培养出来的学生思维方式雷同,知行难以合一。除专业知识和技能以外,大学生普遍缺乏对于就业而言尤为重要的创新能力、学习能力、人际交往、组织管理等通用能力,责任心、团队合作、成就意识等软技能方面也是欠缺较大。

面对高校毕业生如此严峻的就业形势,国务院办公厅在2009年1月19日《关于加强普通高等学校毕业生就业工作的通知》(国办发[2009]3号)中明确指出:“提升高校毕业生就业能力。大力组织以促进就业为目的的实习实践,确保高校毕业生在离校前都能参加实习实践活动。完善离校未就业高校毕业生见习制度,鼓励见习单位优先录用见习高校毕业生。见习期间由见习单位和地方政府提供基本生活补助。拓展一批社会责任感强、管理规范用人单位作为高校毕业生实习见习基地。从2009年起,用3年时间组织100万未就业的高校毕业生参加见习。”

在众多解决当前高校毕业生就业难的举措中,提升大学生就业能力无疑是难度较大,但影响也是最为本质和深远的。因此,本课题研究将结合国外成功经验和国内实际情况,从劳动力市场供需角度研究大学生就业能力,对于解决我国高校毕业