

ZHONGGUO JINGXIANDAISHI GANGYAO
JIAOCAI YU JIAOXUE WENTI YANJIU

《中国近现代史纲要》 教材与教学问题研究

方小年 等编著

湖南大学出版社

湖南省“马克思主义理论”重点学科经费资助

《中国近现代史纲要》教材与 教学问题研究

方小年 等编著

湖南大学出版社

内 容 简 介

本书着重研究《中国近现代史纲要》教材与教学问题。全书共三编十章。本课程是一门思想政治理论课,基于此,本书对多章教学中的一般性问题进行解释外,着重研究并回答了历史和人民是怎样选择了马克思主义,选择了中国共产党,选择了社会主义道路,选择了改革开放,即“四个选择”。只要把“四个选择”讲清楚,就把本课程讲成了思想政治理论课。

图书在版编目(CIP)数据

《中国近现代史纲要》教材与教学问题研究/方小年等编著.

—长沙:湖南大学出版社,2012.12

ISBN 978-7-5667-0291-3

I. ①中… II. ①方… III. ①中国历史—近代史—教学研究
②中国历史—现代史—教学研究 IV. ①K25-42

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第316413号

《中国近现代史纲要》教材与教学问题研究

ZHONGGUO JINXIANDAISHI GANGYAO JIAOCAI YU

JIAOXUE WENTI YANJIU

作 者:方小年 等编著

责任编辑:祝世英 责任印制:陈 燕

印 装:长沙瑞和印务有限公司

开 本:710×1000 16开 印张:16 字数:296千

版 次:2012年12月第1版 印次:2012年12月第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5667-0291-3/G·579

定 价:35.00元

出 版 人:雷 鸣

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山 邮 编:410082

电 话:0731-88822559(发行部),88821343(编辑室),88821006(出版部)

传 真:0731-88649312(发行部),88822264(总编室)

网 址:<http://www.hnupress.com>

电子邮箱:presszhusy@hnu.edu.cn

版权所有,盗版必究

湖南大学出版社凡有印装差错,请与发行部联系

开篇的话

在一本书的开头总要写几句话，说明为什么要写这本书，大家都这样做，我也只能写上几句，跟《中国近现代史纲要》（以下简称“纲要”）一致，也叫“开篇的话”吧。

新中国成立以来，我国高校开设公共政治理论课。1998年上半年在中宣部和教育部下发的文件中把它称之为“两课”。“两课”不是两门课，而是马克思主义理论课和思想品德课的简称，总共七门课程。2004年下半年，中共中央、国务院下发文件，即“16号文件”，文件中第一次出现了“思想政治理论课”的表述。自此以后，“两课”一词成为历史，为“思想政治理论课”所替代，并写进了2005年以后的中宣部和教育部的文件中。

在今天我国高校本科课程方案中，思想政治理论课必修课共四门，“纲要”就是其中的一门课程。

如何把“纲要”讲成思想政治理论课，是本课程教学的最大难点，也是写作本书的基本定位。

第一，认清“纲要”课的基本性质。2005年2月，《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》（简称“5号文件”）规定四年制本科的课程设置，“纲要”是思想政治理论课之一，这是对“纲要”课程性质定位的文件依据。在本书的“总论”中，阐述了“纲要”课是一门思想教育课，是一门政治教育课，是一门理论教育课。本书的研究和写作始终是围绕这一性质定位而展开的。

第二，研究教学问题必须以研究教材为前提。教材是教学的依据，研究教学问题首先必须研究教材。因为教材具有科学性、政治性、完整性等特点。限于篇幅，教材又无法对教学中的重点和难点问题深入展开，这就给我们对教学问题的研究留下了空间。只有把重点讲透，把难点讲清，才能增强“纲要”课的针对性和实效性。

第三，突出地回答了“四个选择”。“5号文件”指出：“开展中国近现代史教育，帮助学生了解国史、国情，深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思

主义，选择了中国共产党，选择了社会主义道路。”^①人们习惯把它称之为“三个选择”。胡锦涛在庆祝中国共产党成立 90 周年大会的讲话中又提出了“四个选择”：“事实充分证明，在近代以来中国社会发展进步的壮阔进程中，历史和人民选择了中国共产党，选择了马克思主义，选择了社会主义道路，选择了改革开放。”^②“四个选择”是对“三个选择”表述的补充和完善。使当代大学生深刻领会“四个选择”，正是通过“纲要”课教学所要达到的目的。“纲要”教材编写课题组首席专家沙健孙教授认为，检验“纲要”课教学效果的好坏与优劣，其评价标准就是看学生对“三个选择”的必要性与正确性是否有了正确的认识。为此，本书用较多的篇幅着重对“四个选择”进行了研究。

第四，具有针对性和理论性等特点。思想政治理论课的性质要求教学具有针对性和理论性。所谓针对性，就是“纲要”课教学要针对大学生目前迫切要求回答而又不易回答的一些问题。譬如怎样看待资本-帝国主义对中国的侵略、马克思主义必然代替三民主义、中国共产党必然代替资产阶级政党、中国革命的前途只能是社会主义而不是资本主义、中国必须坚持改革开放，以及中国社会由半殖民地半封建社会经过新民主主义转变为社会主义社会的历史必然性等。讲历史要为思想教育服务，教书才能达到育人的目的。所谓理论性，“纲要”课既是一门历史科学，又是一门马克思主义理论课程。它的根本任务就是要通过认识近现代中国社会发展和革命发展的历史进程及其内在的规律性，帮助学生学会掌握马克思主义的立场、观点和方法，观察那些影响历史进程的基本情况，理解中国革命和建设中的成功经验和失败教训。

我从事思想政治理论课教学近 40 年，先后承担“中国革命史”、“毛泽东思想概论”等课程的教学，主编并出版过《中国革命史教学问题研究》、《毛泽东思想概论教学问题研究》，近几年讲授“中国近现代史纲要”，也有一些心得体会，并与之相配套，组织编写这本《〈中国近现代史纲要〉教材与教学问题研究》，也是为什么要写这本书的一个原因吧。

希望读者阅读了这本书后，能对“纲要”课教学与研究有所帮助和启发，那样我们也就心满意足了。

编者

2012 年 6 月

^① 《中国中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》，教育部社会科学司组编：《普通高校思想政治理论课文献选编》（1949—2008），中国人民大学出版社 2008 年版，第 215 页。

^② 胡锦涛：《在庆祝中国共产党成立 90 周年大会上的讲话》，《人民日报》2011 年 7 月 2 日第 2 版。

目 次

开篇的话	1
总 论	1
一、“纲要”课程的由来	1
二、“纲要”课程的定位	5
三、“纲要”教学的目的与要求	7
四、“纲要”教材的基本框架	8
五、“纲要”讲授应当注意的几个问题	12

上编 从鸦片战争到五四运动前夜（1840—1919）

第一章 西方列强入侵与近代中国社会性质	24
一、资本-帝国主义对中国侵略述评	24
二、认识近代中国社会的性质	30
三、把握近代中国社会的历史主题	46
第二章 对国家出路的早期探索	48
一、农民阶级对国家出路的探索	48
二、地主阶级洋务派对国家出路的探索	53
三、资产阶级维新派对国家出路的探索	58
四、资产阶级革命派对国家出路的探索	63

中编 从五四运动到新中国成立（1919—1949）

第三章 开天辟地的大事变	74
一、中国的先进分子选择了马克思主义	74
二、中国共产党成立的历史必然性	83
第四章 大革命中的中国共产党	95
一、中国共产党是国共合作的倡导者和统一战线的组织者	95

二、中国共产党帮助和推动了国民革命中的军队开展卓有成效的政治工作	98
三、中国共产党是人民群众运动的主要发动者和组织者	101
四、关于大革命领导权归属的探讨	104
第五章 中国革命的新道路	109
一、认清国民党全国政权的性质	109
二、中国共产党关于土地问题的理论与实践	117
三、中国共产党领导开展武装斗争	130
第六章 中国共产党是中国人民抗日战争的中流砥柱	139
一、中国共产党是抗日民族统一战线的发起者和组织者	139
二、中国共产党是全面抗战路线的制定者和执行者	143
三、中国共产党领导的敌后战场逐步成为抗日的主要战场	147
第七章 为新中国而奋斗	151
一、人民解放战争胜利的历史必然性	151
二、历史和人民选择了中国共产党	156
下编 从新中国成立到社会主义现代化建设新时期 (1949—2009)	
第八章 社会主义基本制度在中国的确立	162
一、从新民主主义向社会主义过渡的开始	162
二、历史和人民选择了社会主义道路	165
三、有中国特点的向社会主义过渡的道路	176
四、社会主义制度在中国确立的历史必然性	199
第九章 探索中国社会主义建设道路的曲折历程及其经验教训	204
一、探索中国社会主义建设道路的曲折历程	204
二、党对社会主义建设道路的探索进入误区	216
三、探索过程中发生失误的原因及其经验教训	226
第十章 改革开放以来取得的主要成就和经验	233
一、改革开放是历史和人民的选择	233
二、改革开放以来取得的主要成就	234
二、改革开放以来取得巨大成就的基本经验	238
参考文献	245
后 记	247

总 论

“中国近现代史纲要”是2005年《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》及实施方案确定的思想政治理论课4门必修课程之一。为了确保“纲要”课程方案高质量实施，深入开展对本课程教材与教学问题的研究，无疑是非常必要的。

一、“纲要”课程的由来

何谓“中国近现代史纲要”？中国近现代史，是指1840年以来中国的历史，“就其主流和本质来说，是中国一代又一代的仁人志士和人民群众为救亡图存和实现中华民族的伟大复兴而英勇奋斗、艰苦探索的历史；尤其是全国各族人民在中国共产党的领导下，进行伟大的艰苦的斗争，经过新民主主义革命，赢得民族独立和人民解放的历史；经过社会主义革命、建设和改革，把一个极度贫弱的旧中国逐步变成一个繁荣昌盛、充满生机和活力的社会主义新中国的历史”^①。这段话表明：中国近代史，就是求得民族独立和人民解放；中国现代史，就是实现国家繁荣富强和人民共同富裕。这就是鸦片战争以后中华民族面对的两大历史任务。所谓“纲要”，即大纲要领。南宋梁刘勰《文心雕龙·四诸子》：“然洽闻之士，宜撮纲要，揽华而食实，弃邪而採正。”《魏书·殷绍传上》四序堪舆表：“寻究经年，粗举纲要。”^②中国近现代史的“纲”就是历史的主题，就是两个历史任务。“要”就是历史发展过程中的要点，即中国革命、建设和改革。概言之，所谓中国近现代史纲要，就是对1840年以来为实现中华民族两大历史任务的历史进行概括的论述。

我国高等学校为什么要设置“纲要”课，本科的同学还要学习中国近现代史呢？我国是一个有悠久史学传统的国家，丰富的史学遗产为世界罕见。德国

① 《中国近现代史纲要》“开篇的话”，高等教育出版社2010年修订版，第1页。

② 《辞源》第3卷，商务印书馆1981年版，第2444页。

哲学家黑格尔说：“中国‘历史作家’的层出不穷，连续不断，实在是任何民族所比不上的。”^① 梁启超也说：“中国于各种学问中，唯史学为最发达。史学在各国中，唯中国为最发达。”^② 也就是说，我们中华民族拥有巨大的历史知识宝库。那么怎样从历史中吸取智慧呢？我们的先辈，尤其是中国共产党人都有过很多精彩的论述。

第一，重视历史的学习与研究，是中华民族的优良传统。汉代的历史学家司马迁说，“究天人之际，通古今之变，成一家之言”^③（大意是：推究天道或自然与人的关系，通贯古今变化之规律，建立自成一家之学说），到盛唐时期的历史学家刘知几的“史之为用，其利甚博，乃生人之急务，为国家之要道”^④（大意是：史的作用，好处非常之广，它是人民最急需的事情，是国家的重要事务），再到晚清的思想家龚自珍的“出乎史，入乎道，欲之道者，必先为史”^⑤（大意是：从史突出，从大道入，要想懂得大道，必须先研究历史）。对治史的重要性，他们作出了中肯的说明。

第二，重视历史的学习与研究，是中国共产党的优良传统。学习与研究历史，就是为了总结和吸取历史经验。毛泽东强调要懂得中国的历史，“特别重要的是中国共产党的历史和鸦片战争以来的中国近百年史”，“对于近百年的中国史，应聚集人才，分工合作地去做，克服无组织的状态。应先作经济史、政治史、军事史、文化史几个部门的分析的研究，然后才有可能作综合的研究”^⑥。在社会主义时期，他反复讲过，“历史的经验值得注意”^⑦，并多次号召“学一点历史”^⑧。

邓小平特别强调要用历史教育青年，教育人民。1990年4月，他在同外国客人谈话时讲到，他是一个中国人，懂得外国侵略中国的历史，当他听到西方七国首脑会议决定要制裁中国，马上就联想到1900年八国联军侵略中国的历史。七国中除加拿大外，其他六国再加上沙俄和奥地利就是当年组织的八国联军的八个国家。“要懂得些中国历史，这是中国发展的一个精神动力。”^⑨

江泽民认为，一个民族如果忘记了自己的历史，就不可能深刻地了解现在

① 黑格尔：《历史哲学》，三联书店1956年版，第161页。

② 梁启超：《中国历史研究法》，东方出版社1996年版，第11页。

③ 《报任安书》，《汉书·司马迁传》，中华书局1964年版，第2735页。

④ 刘知几撰，浦起龙释：《史通通释》，上海古籍出版社1978年版，第303-304页。

⑤ 《尊史》，《龚自珍全集》第1辑，上海人民出版社1975年版，第81页。

⑥ 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第798、802页。

⑦ 《建国以来毛泽东文稿》第12册，中央文献出版社1998年版，第595页。

⑧ 《建国以来毛泽东文稿》第12册，中央文献出版社1998年版，第595页。

⑨ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第358页。

和正确地走向未来。1990年7月，他在参观中国革命博物馆时指出：现在有不少年轻人，对于我们国家和民族过去饱经忧虑的历史，争取独立和解放的历史，不了解，不熟悉，甚至有些年纪大的人也渐渐淡忘了。他强调，我们不了解中国的历史，特别是中国的近代史、现代史和我们党的历史，就不可能认识和把握中国社会发展的客观规律，继承和发扬我们党在长期斗争中形成的光荣传统，也就不能胜任领导建设有中国特色的社会主义事业。

胡锦涛指出：“回顾历史，总结经验，是为了加深对客观事物规律性的认识，是为了更好地面对现实，立足现实，指导现实。”因此，“在新形势下，我们要更加重视学习历史知识，更加注重用中国历史特别是中国革命史来教育党员干部和人民”。2006年7月25日，他在中央政治局第33次集体学习时又进一步强调，只有铭记历史，特别是铭记我们党领导人民创造的中国革命，才能深刻了解过去、全面把握现在、正确创造未来。^①

第三，重视历史的学习与研究，是培养造就中国特色社会主义事业的建设者和接班人的需要。实现全面建设小康社会的宏伟目标，建设中国特色社会主义，需要一代又一代的中华儿女为之不懈奋斗。大学生是祖国未来的社会主义建设者、各条战线的生力军，他们必须了解中国的国情，不仅要了解中国的今天，还应当了解中国的昨天和前天。胡锦涛指出：“青年代表未来，青年创造未来。只有赢得青年，才能赢得未来。”^②从建设中国特色社会主义的伟大事业来说，不论今天我们学习何种专业，将来从事何种工作，学习“纲要”课程，都是十分必要的。

正基于以上理由，国家教育部一直把历史作为高等学校思想政治理论课必修课之一来设置，只不过不同的历史时期课程的名称不同而已。

历史课程名称的不断改变，反映了各个历史时期党和国家的中心任务，反映了我国社会主义革命和建设伟大事业的历史进程。

1949年10月中华人民共和国的成立，揭开了中国历史的新篇章。新中国成立之初，我们国家主要是完成民主革命的遗留任务，与此相适应，在高校中对学生进行新民主主义理论教育理所当然地成为一项十分重要的内容。10月8日，华北人民政府高等教育委员会颁布的《华北专科学校1949年度公共必修课过渡时期实施暂行办法》和《大学专科学校各系课程暂行规定》中，分别把“新民主主义论”（包括近代中国革命运动史）等3门课程规定为必修

^① 《人民日报》，2006年7月26日。

^② 胡锦涛：《切实加强和改进大学生思想政治教育工作》，《十六大以来重要文献选编》（中），中央文献出版社2006年版，第646页。

课程。

经过一年的教学实践,1951年9月10日,教育部就政治课问题向华北区各高等学校发出指示,讲授“新民主主义论”,要“尽可能地联系中国革命的实际、建设的实际和学生的思想实际,防止教条主义的偏向”^①。

1953年6月17日,高等教育部颁发了《关于改“新民主主义论”为“中国革命史”及“中国革命史”的教学目的和重点的通知》,要求自1953学年度起,将高等学校一年级开设的“新民主主义论”一律改为“中国革命史”。该通知列出了讲授这门课的八个方面的重点和要求,强调指出该课程对学生进行反帝爱国主义思想教育、爱国爱党教育,尤其要说明“新民主主义社会的过渡性,其前途必然是社会主义和共产主义,以加强学生的革命前途教育”^②。

1956年社会主义改造基本完成,中国进入了全面建设社会主义历史阶段。为了适应社会主义建设的需要,加之1957年的反右派运动,在1957—1960年间,高校马克思主义理论课程只开设了1门课程即“社会主义教育”,原来的课程一律停开。

1961年4月,中宣部和教育部在北京召开了高等学校文科教材计划会议,制定了《改进高等学校共同政治理论课程教学的意见》。规定文科专业、理工农医专业、艺术、体育院校一般开设“中共党史”等课程。60年代中期以后,毛泽东强调阶级斗争问题,认为在整个社会主义历史阶段资产阶级都将企图复辟并成为党内产生修正主义的根源,加上中苏之间的大论战,使得这一时期政治课的主要内容体现了反修防修的历史特点:“中共党史”课以党内两条路线斗争为中心。直到1966年“文化大革命”开始,高等学校停止招生。1970年起高等学校恢复招生,6月,中共中央颁发了《关于北京大学、清华大学招生(试点)的请示报告的批示》,规定政治课以毛泽东著作作为基本教材。此后的一段时间里政治课完全成了政治运动的附属物。

1978年12月,中共中央召开十一届三中全会,我国进入改革开放和现代化建设的新时期。30多年来,思想政治理论课改革经历了三个阶段,出台了三个方案。

“85方案”阶段(1978—1997):1980年7月7日,教育部制定并发出了《改进加强高等学校马列主义课的试行办法》,规定本科生开设“中共党史”等

① 全国普通高校“两课”教育教学调研工作领导小组编:《普通高校思想政治教育课程文献选编(1949—2003)》,中国人民大学出版社2003年版,第9页。

② 全国普通高校“两课”教育教学调研工作领导小组编:《普通高校思想政治教育课程文献选编(1949—2003)》,中国人民大学出版社2003年版,第16-17页。

课程。1985年,《中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》(1985年18号文件),强调高等学校要进行以中国革命为中心的历史教育等内容。根据“18号文件”要求,1986年3月20日,国家教委发出《关于在高等学校进一步贯彻“中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课教学的通知”的意见》,根据“18号文件”的要求,把“中共党史”改为“中国革命史”。此后,1997年,国家教委提出了《关于普通高等学校“两课”课程设置的若干意见》(征求意见稿),把“中国革命史”又改为“中国革命的理论与实践”。

“98方案”阶段(1998—2005):1998年4月23日,中央政治局常委会讨论国家教委提出的课程方案。6月10日,中宣部、教育部《关于印发〈关于普通高等学校“两课”课程设置的規定及其实施工作的意见〉的通知》,正式规范了“两课”课程新方案,原有的“中国革命的理论与实践”的有关内容融合到了“毛泽东思想概论”和“邓小平理论概论”的课程中。

“05方案”阶段(2006年以来):2004年8月26日,《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发〔2004〕16号)简称“16号文件”。根据“16号文件”精神,2005年2月7日,《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(简称“5号文件”),规定了四年制本科的课程设置,“中国近现代史纲要”就是4门必修课中的一门。文件还规定:从2006级秋季招收的新生开始,全国普通高等学校普遍实施“05方案”。

从以上文件可以看出,一是“纲要”课是从“中国革命史”课演变而来的;二是自新中国成立以来,中国革命历史课程的名称几经改变,但是高等学校重视用历史来教育大学生基本上没有间断。

二、“纲要”课程的定位

“中国近现代史纲要”是“5号文件”确定的思想政治理论课中4门必修课之一。这就明确了“纲要”课的定位,它是一门思想政治理论课。

“思想政治理论课”这一提法,见诸中共中央“16号文件”。“16号文件”指出:“高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道。”“思想政治理论课是大学生的必修课。”“5号文件”根据中共中央“16号文件”的表述,使用“思想政治理论课”比起过去“两课”这一提法来,定位更为准确、鲜明。

1. “纲要”是一门思想教育课

所谓思想教育，就是要形成当代大学生坚定的理想信念。这是“纲要”课教学的主要目的。

“纲要”课讲授中国革命、建设和改革开放的历史，要突出以理想信念教育为核心，深入进行树立正确的世界观、人生观和价值观的教育。因为理想信念是激励大学生迎接挑战、克服困难的精神支柱和强大力量，理想信念越坚定，克服困难的勇气和意志就越坚定。在革命战争年代，中国共产党之所以能在敌强我弱、极端困难的条件下，领导全国各族人民战胜各种艰难险阻，夺取革命胜利，就是由于党培养出了一大批有坚定共产主义理想信念的革命战士，他们前仆后继，流血牺牲，战胜敌人，最后取得了革命的胜利。在社会主义建设时期，千百万共产党员和人民群众同样是依靠坚定的理想信念，改变了我国一穷二白的面貌，在建设和改革的事业中取得了举世瞩目的伟大成就。通过“纲要”的学习，进一步树立“只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国”的信念，坚定走中国特色社会主义道路的信心，实现中华民族伟大复兴的共同理想和坚定信念。

2. “纲要”是一门政治教育课

所谓政治教育，就是一种有目的地促使当代大学生形成一定的政治观点、政治信念和政治信仰的教育。“纲要”作为大学生思想政治教育的必修课，集中表现为它是事关大学生政治方向性的课程。

对广大人民尤其是对青年学生进行政治教育，是我党的一大优良传统。早在延安时期，毛泽东就把“坚定正确的政治方向”作为抗日军政大学的教育方针之一。^①在社会主义时期，毛泽东进一步确立了“应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”^②。要求广大知识分子做到“又红又专”。邓小平把培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的“四有”新人作为社会主义精神文明建设的根本目标。江泽民也多次强调，正确引导和帮助青少年学生健康成长，使他们能够德智体美全面发展，是一个关系我国教育发展方向的重大问题。胡锦涛指出，大学生思想政治素质如何，直接关系到党和国家的前途和命运。要使大学生成长为中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人，不仅要大力提高他们的科学文化素

^① 《毛泽东文集》第2卷，人民出版社1993年版，第188页。

^② 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第226页。

质，更要大力提高他们的思想政治素质。^①

作为思想政治理论课之一的“纲要”课，在政治教育方面体现了党的一贯要求。“5号文件”规定，“纲要”课教学旨在帮助学生深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义，选择了中国共产党，选择了社会主义。通过“纲要”课“三个选择”的讲授，使学生更加信仰马克思主义，坚持共产党的领导，坚持走中国特色社会主义道路，那么我们就可以说，本课程教学目的就达到了。

3. “纲要”是一门理论教育课

有人说，“纲要”是一门历史课，这是不准确的。“纲要”课的教学目的就是要有效地帮助学生了解国史、国情，懂得“三个选择”。本课程的理论教育体现在全书的各编之中。

全书共分三编。在上编的两章中，要解决的主要问题如，说明资本-帝国主义给中国带来了什么，中国为什么必须进行反对外来侵略的斗争；中国人民反侵略斗争的意义和经验教训；无论是单纯的农民战争，地主阶级的洋务新政，还是资产阶级维新运动和辛亥革命，为什么都没有为实现中国的独立和富强真正指明出路；资产阶级领导的旧民主主义革命解决不了中国的独立和富强的问题，它不能不让位给无产阶级领导的新民主主义革命等等。

中编共五章。需要解决的主要问题如，中国的先进分子为什么选择马克思主义、是怎样选择马克思主义，中国共产党成立的历史必然性，中国共产党在大革命中的地位与作用，中国共产党与中国革命新道路，中国共产党在抗日战争中的中流砥柱作用，历史和人民是怎样选择了共产党等等。

下编共三章。需要解决的主要问题如，历史和人民是怎样选择社会主义制度和社会主义道路，如何看待三大改造完成后20年探索社会主义建设道路取得的重大成就和经验教训，如何理解历史和人民是怎样选择了改革开放以及改革开放和现代化建设的基本经验等等。

以上这些问题，都需要我们从理论上予以说明。如果我们仅仅停留在历史材料的叙述上，那是与作为思想政治理论课的“纲要”课不相符的。“纲要”是一门理论教育课，就是要求我们对这些问题作出理论上的回答。

三、“纲要”教学的目的与要求

“纲要”是作为全国高等学校本科生必修的思想政治理论课之一来开设的。

^① 胡锦涛：《切实加强和改进大学生思想政治教育工作》，《十六大以来重要文献选编》（中），中央文献出版社2006年版，第646页。

其内容主要讲授中国近代以来抵制外来侵略、争取民族独立、推翻反对统治、实现人民解放的历史。其目的是帮助学生了解国史、国情，深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义，选择了中国共产党，选择了社会主义道路，选择了改革开放。

“纲要”的教学应达到什么目的呢？“开篇的话”中规定：

（1）了解外国资本-帝国主义入侵中国及其与中国封建势力相结合给中华民族和中国人民带来的深重苦难，了解近代以来中国面临的争取民族独立、人民解放和实现国家富强、人民富裕这两项历史任务；懂得必须首先推翻半殖民地半封建的社会制度，争取民族独立、人民解放，才能为集中力量进行现代化建设开辟道路，认识革命的必要性、正义性、进步性；自觉地继承和发扬近代以来中国人民的爱国主义传统和革命传统，进一步增强民族的自尊心、自信心和自豪感。

（2）了解近代以来中国的先进分子和人民群众为救亡图存而进行艰苦探索、顽强奋斗的历程及其经验教训；注意比较地主买办资产阶级、民族资产阶级和工人阶级政党的政治方案，懂得旧民主主义革命让位给新民主主义革命、资产阶级共和国让位给人民共和国的原因；认识历史和人民怎样选择了中国共产党、选择了马克思主义，进一步增强拥护共产党的领导和接受马克思主义指导的自觉性。

（3）联系新中国成立以后的国内外环境，了解中国人民走上以共产党为领导力量的社会主义道路的历史必然性；了解实行改革开放和搞好现代化建设的重大意义，联系社会主义改造以后中国现代化建设事业的发展尤其是改革开放以来取得的巨大成就，懂得中国选择社会主义的正确性；进一步树立“只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国”的信念，坚定走中国特色社会主义道路的信心。

（4）紧密结合中国近现代史的历史实际，通过对有关历史进程、事件和人物的分析，提高运用科学的历史观和方法论分析和评价历史问题、辨别历史是非和社会发展方向的能力。^①

四、“纲要”教材的基本框架

进行“纲要”课程教学，需要研究并把握教材的基本框架。弄清了教材的基本框架，我们就能在教学中去驾驭它，并处于不败之地。

^① 《中国近现代史纲要》，高等教育出版社2010年修订版，第1-2页。

中国近现代史，就是中国近代史加上中国现代史。教材“开篇的话”中写道：从1840年鸦片战争爆发到1949年中华人民共和国成立前夕的历史，是中国的近代史；1949年中华人民共和国成立以来的历史，是中国的现代史。中国近代与现代时间的划分，已得到了历史学界的广泛认同。

那么，“纲要”教材的基本框架是怎样设计的呢？或者说，“纲要”教材基本框架的设计有什么特点呢？

1. 将“纲要”分为上、中、下三编

上编：从鸦片战争到五四运动前夜（1840—1919）；中编：从五四运动到新中国成立（1919—1949）；下编：从新中国成立到社会主义现代化建设新时期（1949—2009）。

把一部中国近现代的历史划分为三编，初看起来比较合适。上编，旧民主主义时期，共计80年；中编：新民主主义革命时期，共计30年；下编，社会主义革命和建设时期，计60年。但仔细思考，这种划分值得推敲。

首先与中国近现代史的划分相矛盾。目前理论界对中国近现代史的划分取得了比较一致的认识，即认为以1949年新中国的成立作为中国近现代史分界的标志，把1840年鸦片战争爆发到1949年新中国成立前这段历史称之为中国近代史。教材在“开篇的话”中也持这种观点。但是该教材的编写却又把它分成了三编，而三编又呈现出三个不同的历史时期，即旧民主主义革命时期，新民主主义革命时期，社会主义革命、建设与改革时期。如果教材的编写者认为1949年新中国成立是中国近现代史分界的标志，那么全书就应该以这个分界分成两编才是合理的。

其次与一般历史阶段的划分相混淆。在中国通常的历史阶段的划分上，1840年以来的历史被划分成三大阶段：1840—1919年是“近代”，1919—1949年是“现代”，1949年以来是“当代”。教材的三编刚好与三大阶段时间相吻合，这岂不是又与中国近现代史的划分相矛盾吗？其实，在史学界现代与当代是同义的，不能把当代当作一个独立的历史阶段来研究。此外，一般的历史阶段的划分与史学界普遍认同的历史阶段划分是不相同的。作为国编的历史教材，显然是应该以史学界的观点为依据来编写，而不能与通俗的观点相混淆。

再次是前后不对称。教材把中国近代史部分分为两编，但在现代史部分却归为一编。如果按近代史分为两编的话，教材为什么不把现代史部分也分成两编，使近代与现代对称呢？

据此说来，教材应把中国近代史和现代史分成两编才是合理的。这样划分才与“中国近现代史纲要”这个题目相符。

一是与中国近现代史的主题相符。近代中国的主题是革命，革命贯穿在中

国近代史全过程，旧民主主义革命和新民主主义革命的历史就构成了中国近代史。而现代中国的主题是建设，这一时期便是社会主义现代化建设时期。与此相照应，教材就应该分为两编。

二是与近代以来中国的两大历史任务相对应。近代以来中华民族面临着两大历史任务：一个是求得民族独立和人民解放，一个是实现国家繁荣富强和人民共同富裕。前一个任务实际上是近代中国所要完成的任务，后一个任务是现代中国所要实现的任务。与两大历史任务相对应，教材也应该分为两编。

三是与近现代中国社会性质相一致。近代的中国是半殖民地半封建社会。新中国成立后，中国进入了新民主主义社会，但这不是一个独立的社会形态，而是一个向社会主义过渡的社会形态。三大改造完成以后，社会主义制度在我国已经基本确立，我国进入了社会主义社会。可见，新中国的成立是区分中国社会性质非常明显的标志。与近现代社会性质相对照，教材也应该分为两编。

如果把教材分为四编也是说得通的。即中国近代史部分以 1919 年五四运动为界，将整个中国近代史分为旧民主主义革命和新民主主义革命两个阶段，分为两编；中国现代史部分则以 1978 年党的十一届三中全会为界，将整个中国现代史分为社会主义建设在探索中曲折发展和改革开放与社会主义现代化建设新局面两个阶段，也分为两编。

2. 每编开头有综述

所谓综述，就是对每一个时期的历史作综合性的叙述，各编综述分别叙述各个时期的社会经济结构、政治状况、阶级关系，面临的主要关系和主要任务等。这是本教材的一个特点。

“纲要”把中国近现代史分为三编，并分别对三个时期的历史进行综述。

上编综述：风云变幻的 80 年。综述中着重概述了西方列强的入侵与近代中国半殖民地半封建的社会性质，近代中国的主要关系和历史任务及其相互关系等。

中编综述：翻天覆地的 30 年。综述中着重概述了半殖民地半封建中国的基本经济关系和阶级关系，说明反对帝国主义、封建主义、官僚资本主义的必要性；说明中国面临的两种命运、两个前途；说明必须由中国共产党领导，中国才能争得民族独立和人民解放，从而为实现国家繁荣富强、人民共同富裕创造必要的前提。

下编综述：辉煌的历史征程。综述中着重概括了中华人民共和国的成立及其伟大意义，新中国成立以后 60 年的历史进程，新中国成立以来的历史性成就。

对各个历史时期的历史进行综合叙述，便于读者把握历史发展的脉络和基