

首都大学生思想政治教育研究丛书

2011-2012年度 北京高校思想政治理论课 学生社会实践优秀论文集

中共北京市委教育工作委员会 组编

(一)



北京交通大学出版社
<http://press.bjtu.edu.cn>

首都大学生思想政治教育研究丛书

2011—2012 年度
北京高校思想政治理论课
学生社会实践优秀论文集（一）

中共北京市委教育工作委员会 组编

北京交通大学出版社

·北京·

版权所有，侵权必究。

图书在版编目 (CIP) 数据

2011—2012 年度北京高校思想政治理论课学生社会实践优秀论文集 / 中共
北京市委教育工作委员会组编. — 北京: 北京交通大学出版社, 2013. 2

ISBN 978 - 7 - 5121 - 1371 - 8

I. ① 2… II. ① 中… III. ① 高等学校 - 思想政治教育 - 教学研究 - 中国 - 文集 IV. ① G641 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 024565 号

责任编辑: 吴嫦娥 特邀编辑: 李晓敏

出版发行: 北京交通大学出版社

电 话: 010 - 51686414

北京市海淀区高粱桥斜街 44 号

邮 编: 100044

印刷者: 北京交大印刷厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 × 235

印 张: 34.25

字 数: 596 千字

版 次: 2013 年 2 月第 1 版 2013 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5121 - 1371 - 8/G · 189

印 数: 1 ~ 1 000 册

定 价: 76.00 元

本书如有质量问题, 请向北京交通大学出版社质监组反映。对您的意见和批评, 我们表示欢迎和感谢。
投诉电话: 010 - 51686043, 51686008; 传真: 010 - 62225406; E-mail: press@bjtu. edu. cn。

编 委 会

主 任：唐立军

委 员：王达品 寇红江 陈占安

严 耕 张红峻 李松林

序 言

高校思想政治理论课是对大学生进行思想政治教育的主渠道，对大学生世界观、人生观、价值观的形成有着不可替代的作用，是培养中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人的重要途径，也是社会主义大学的本质体现。在2008年7月中央宣传部、教育部联合召开的全国加强和改进高校思想政治理论课工作会议上，中共中央政治局常委李长春同志强调，进一步加强和改进高校思想政治理论课教育，是国内外形势发展的需要，是全社会的期盼，也是高校广大教师、学生的呼唤。中共中央政治局委员、国务委员刘延东同志指出，要创新课堂教学方法，加大实践教学力度，重视运用现代教学手段，改进考试考核方式，为加强和改进高校思想政治理论课提供有效手段。

社会实践环节是思想政治理论课教学的重要组成部分，其根本目的是引导学生理论联系实际，用马克思主义立场、观点、方法认识国情、认识社会，科学分析各种社会现象与问题，加深对党的理论、路线、方针、政策的理解，树立和巩固科学的世界观、人生观、价值观。

为贯彻落实中央关于加强和改进高校思想政治理论课工作会议、全国加强和改进大学生思想政治教育工作座谈会和北京市《关于进一步加强北京高校思想政治理论课教师队伍建设的实施意见》（京教工〔2009〕4号）精神，充分发挥社会实践在思想政治理论课教学中的作用，引导学生在实践中深化理论认识，推进完善思想政治理论课实践教学机制，市委教育工委在2011年和2012年继续组织开展高校思想政治理论课学生社会实践优秀论文评选活动，通过评选活动，鼓励学生利用暑期开展集中社会实践，引导学生加强理论学习，深化思想政治理论课教学内容的理解与运用，推动思想政治理论课实践教学的探索与开展。

2011年的评选活动有27所高校推荐了105篇社会实践论文，共评出一等奖6篇，二等奖12篇，优秀奖17篇。2012年的评选活动有27所高校推荐了114篇社会实践论文，共评出特等奖6篇，一等奖11篇，二等奖18篇。实践证明，评选活动获得了全市各高校的大力支持和广大师生的热情参与，取得了良好的效果，有效促进了高校思想政治理论课实践教学活动的组织开展。

现将这两届高校思想政治理论课学生社会实践优秀论文评选活动中的获奖论文择优汇编成册，作为活动的成果总结和经验展示，以期促进北京各高校建设长效机制，加大经费投入，统筹多方资源，创造有利条件，进一步为开展好思想政治理论课社会实践工作营造良好的环境。

本论文集水平有限，仓促成集，难免疏漏，敬请广大读者不吝指正。

中共北京市委教育工委宣教处
二〇一三年一月

目 录

一 等 奖

- “村企结对”建设社会主义新农村
——以浙江省慈溪市为例…………… (3)
- 大学生“三下乡”的实际效果和完善…………… (32)
- 平凡中的辉煌
——听老党员讲党的故事…………… (46)
- 大都市郊区新农村建设情况调研报告
——基于“红色1+1”怪村实践队的调查分析…………… (58)
- 北京市民自行车绿色出行状况及意愿调查
——以甘家口社区为例…………… (75)
- 北京文化创意产业职业岗位调查
——以文化经纪人为例…………… (81)

二 等 奖

- 特色产业培育在统筹城乡发展中的作用
——以宜宾市翠屏区赵场街道为例…………… (111)
- 农村社会管理创新与社会治理模式研究
——以河南省淮滨县固城乡为例…………… (124)
- 大学生志愿服务状况调查报告…………… (144)
- 中国人幸福吗?
——我国部分地区人民生活幸福指数调查…………… (155)
- 东方的觉醒：孙中山的民族观与当代青年的民族意识…………… (189)
- 北京地区农村信息化水平的现状、问题及对策…………… (198)

探究深圳南岭村集体经济模式的利弊·····	(206)
怎样才能吃得放心	
——北京部分消费者对食品安全信息反应调查反映情况·····	(220)
欠发达村庄农民政治参与影响因素研究	
——沂南县农民政治参与调查报告·····	(232)
促进城乡一体化 推进公共服务“均等化”	
——对延庆社区老人和留守妇女幸福感调查分析·····	(240)
当前新农村建设的现状及存在问题的调查与分析	
——以江苏、山东、湖南部分农村为例·····	(254)

一

等

獎

“村企结对”建设社会主义新农村

——以浙江省慈溪市为例

中国人民大学经济学院 徐 榕 李欣怡 范冰妍^①

摘要：改革开放三十年以来，随着马克思主义中国化程度的不断加深，我国逐渐摸索出了一套建设中国特色社会主义经济、政治、文化、社会的模式。其中，社会主义新农村建设作为中国特色社会主义经济建设的一个重要组成部分，得到了社会各界的高度重视，我国在实践中也形成了许多建设社会主义新农村的方式和途径。当然，我们也应该看到，虽然中国的农村建设取得了很大的成就，但是城乡之间的差距不仅没有缩小，反而有扩大的趋势。因此，我们认为，探讨更先进更合理的新农村建设方式有其现实意义和价值。

通过对浙江省慈溪市农村的实地调研，了解“村企结对”给新农村建设带来的成效及实施中存在的不足，并试图寻找导致这种模式存在不足的原因。此外，还分析了“村企结对”在浙江省得到较快发展的优势区位条件，并对比其他地区，寻找这种模式推广的方法。最后，提出了分别针对已实施“村企结对”地区和未实施“村企结对”地区的政策建议，希望已实施“村企结对”地区这种模式能够得到改进和长足发展，也希望在条件允许的其他地区推广这一新农村建设的有效模式。

关键词：村企结对 新农村建设 企业 产业转移

一、引言

（一）背景介绍

新中国成立 60 年来，中国农村以实际存在的工农业产品“价格剪刀差”，为国家的工业化和城镇化提供了绝大部分的原始积累，解决了国家建设起步的原动

^① 本文由中国人民大学赵勇老师指导，荣获 2011 年度优秀实践论文一等奖。

力问题。改革开放三十年来，随着工业化的不断加速，工业部门已经成为社会生产的主要部门；而工业在长期接受农业哺育后，也应该开始回报农业。党的十七届三中全会通过的《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》指出：“把建设社会主义新农村作为战略任务，把走中国特色农业现代化道路作为基本方向，把加快形成城乡经济社会发展一体化新格局作为根本要求，坚持工业反哺农业、城市支持农村和多予、少取、放活方针”。在这样的背景下，究竟应该采取哪些独特新颖而又切实可行的方式将“以工哺农”付诸实践成为了各级政府以及国内学者重点探讨的话题。

2006年年初，浙江省宁波市政府在农村工作会议中出台的《关于村企结对建设社会主义新农村的若干意见》提出了一种新模式——“村企结对”。所谓村企结对，就是在自愿的基础上，有组织地使工商企业与村庄结成对子形成紧密的联系，充分发挥各自的优势，以企带村、以村促企、村企联动，共同推进社会主义新农村建设。村企结对不仅是新农村建设的一个重要策略，更是以工哺农的有效途径。一方面，工业资本可以经由这种途径向农村市场渗透；另一方面，企业可以借此机会回馈家乡，同时提升企业外部形象。开展“村企结对”，对企业而言未必是单向的付出，对农村而言也未必是单向的收益，只要使双方有机地融合在一起，尽可能地发掘双方的潜能与优势，就能达到双赢的目的。

我们小组这次将浙江省慈溪市作为重点进行了“村企结对”实地调查。慈溪市位于浙江省东部，宁波市境北部，是长江三角洲经济圈上海、杭州、宁波三大都市“经济金三角”的中心。慈溪私营企业发达，历来有“以工哺农”的优良传统。慈溪市是宁波市甚至浙江省内最早开始探索与实践“村企结对”模式的地区之一。因此，对于“村企结对”这种新模式，慈溪的政府、农村与企业三方都已经积累了一定的经验心得。

（二）研究意义与目的

本次研究旨在深入了解“村企结对”模式在浙东地区农村推行的现状，并探索在此过程中村、企得到的实际收益，以及反映出的问题。我们小组希望本次研究能从一种新的视角为“村企结对”模式的升级与推广提出一些建议。此项研究的具体意义主要体现在以下几个方面。

（1）探索“村企结对”对于建设社会主义新农村的实际意义。“村企结对”建设社会主义新农村是以工促农、以城带乡的有效机制，通过发挥私营企业的优

势，将社会资本引向新农村建设，使广大农民也能切实享受到工业化带来实际惠利。我们将以实际考察农村、走访村民的方式切身感受“村企结对”给农村带来的变化与影响。

(2) 总结成功经验，为其他拥有相似条件的地区提供经验借鉴。目前，“村企结对”模式已经在以浙江为代表的沿海省份取得了较为显著的成效，在贵州、湖南等内陆地区也逐渐发展起来，但发展还不是很成熟。浙江省慈溪市作为宁波市甚至浙江省内最早开始探索与实践“村企结对”模式的地区之一，模式运行中一些亮点与不足都已有所反映，因此可以作为一个研究样本，为其他地区“村企结对”模式的推行提供参照。

(3) 考察“村企结对”模式中存在的实际问题，探究这一模式能够持续开展的可能性，并为其转型升级提出建议。目前“村企结对”模式主要还是基于“反哺”，依赖于企业家自身的社会责任感，在如何引导私营企业更好地“村企结对”参与方面还存在着不少问题，这一模式的连续性和稳定性受到影响。

二、“村企结对”基本知识

(一) “村企结对”模式的定义

目前，村企结对比较统一的定义为“就是在自愿的基础上，有组织地使工商企业与村庄结成对子形成紧密的联系，充分发挥各自的优势，以企带村、以村促企、村企联动，共同推进社会主义新农村建设。”^①其中，考虑到不同地区存在着不同实际情况与发展特色，“村企结对”的内涵不是一成不变的，而要结合具体情况确定重心。拥有资源优势的农村可以与企业合作推出自己的特色产品；基础建设已经比较完善的农村可以借助企业的力量加强精神文明建设；而企业在一些较落后地区的农村可能仍然更侧重于扶贫救助。

(二) “村企结对”模式的几种类型

在这种模式提出的最初，农业工作者与国内学者提出过多种多样的互助类型。但很多类型过于烦琐，经农村实践的检验并不符合农村村情不便于在农村实际操作，或者一些类型名称不同但实质无异，于是逐渐消失或演化出了新的模式。目前看来，“村企结对”有以下四种类型。

^① 陈红敏.“村企结对”建设社会主义新农村. 浙江经济, 2006(14): 29-31.

一是公益捐赠型。这是由企业或企业家捐资捐物，由农民自己做主建设农村各类公益性基础设施和福利性社会事业项目。这种类型操作比较简单，受益比较直接，副作用比较少，目前比较普遍。

二是全面包办型。这是一个村庄（或一片区域）的新农村建设，基本上由企业或企业家规划设计、具体承担和全面包办。这种类型对企业的实力要求比较高，时间跨度比较长，操作难度比较大，目前还比较少。

三是协作互惠型。这是依托历史、空间、人缘、经济上的联系，以各种各样的项目协作为纽带，农民为企业提供要素供给，企业为农村挖掘发展潜力，在村庄和企业之间形成一种互惠共赢的村企关系。这种类型相对比较普遍，形式多样，利益共享，各方容易接受，容易实现多赢的局面。

四是龙头带动型。这是由一个龙头企业通过基地创建或产业联动，带动当地农村劳动力转移就业、创业致富，带动一片新农村率先实现全面小康的社会。这种类型的村企关系融洽，经济基础扎实，经得起历史的考验。

三、调研过程

（一）调研对象及方法

“村企结对”这种模式涉及两个主体——农村和企业，而政府在“村企结对”中也扮演着“牵线搭桥”的重要作用。因此，此次调研活动的对象包括以下三个群体：第一，农村方面，主要针对普通村民；第二，企业方面，包括各种规模的企业主；第三，政府方面，包括万安庄村村委会、徐福村村委会、胜山镇政府和中共慈溪市委市政府农村工作办公室。对于普通村民，采取问卷调查和访谈相结合的方法，在浙江省慈溪市的3个村庄——万安庄村、徐福村、大湾村向村民共计发放问卷115份，同时，还选择了两户典型的村民家庭对他们进行了深入的访谈，详细了解了村民近几年来生活水平的变化和对“村企结对”的看法和评价等。对于企业，主要采取了访谈的形式，通过和不同规模企业的企业主的访谈，了解了企业的自身发展状况及对于“村企结对”的评价。对于政府方面，也采取了访谈的形式，通过与他们的访谈，了解了各村镇及慈溪市整体的“村企结对”的实施情况，也听取了政府方面对于“村企结对”的态度和政策等。

（二）调研地点介绍

慈溪市（图1）位于浙江省东部，宁波市境北部，是长江三角洲经济圈上

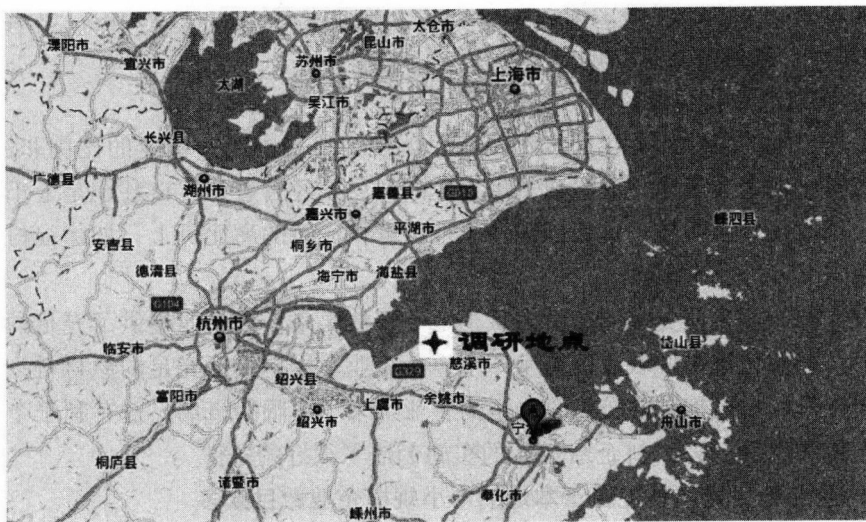


图1 慈溪市区位图 (资料来源: Google 地图)

海、杭州、宁波三大都市“经济金三角”的中心(图1)。慈溪市交通条件便利,2008年杭州湾跨海大桥的建立使其成为连接上海、宁波两大都市的“黄金节点”,交通区位优势明显。慈溪市经济发展比较活跃,私营企业尤为发达,现有2.35万家个私工业企业,平均不到4户家庭中就有1户是经商办企业的。慈溪市历来就有“以工哺农”的优良传统,随着工业经济的驯熟发展,“反哺农业、回馈社会”成为慈溪企业家的主流意识。慈溪市是宁波市甚至浙江省内最早开始探索与实践“村企结对”模式的地区之一。早在2002年左右“村企结对”这个政策尚未正式出台前,这种模式已经在民间慢慢萌芽,体现为由当地企业资助农村进行一些简单的基础建设。

而此次实地调研的三个农村(镇)——周巷镇万安庄村、龙山镇徐福村、胜山镇在慈溪市“村企结对”实施中效果较为突出,总结起来,它们有以下一些共同点。

1. 交通条件便利

万安庄村东临杭州湾大桥余慈连接线,西邻路西公路,北靠三塘横江,中横线、长缪公路穿村而过;徐福村东距宁波市区35公里,西距慈溪城区30公里,距北仑港45公里,距宁波栎社机场50公里;胜山镇位于慈溪市西北部,距宁波栎社机场70公里,距北仑港70公里,汽车一小时可达宁波市中心市区,高级公

路贯穿全境。三地便捷的交通运输条件是三地企业众多的自然原因，也是三地“村企结对”能够取得成功的重要原因。

2. 农业产业化程度较高

上述三地的农业产业化程度都很高，体现为村民中经营农业的比例非常小，大多数村民在企业工作，而少数从事农业的村民则经营着几百亩甚至是上千亩的土地，规模化效应明显；这还体现在土地经营权流转的高比例上，如徐福村就实现了90%以上的土地流转。

农业的产业化使更多的劳动力从土地上解放出来，为企业提供了充足的廉价劳动力；产业化带来的农业的高生产率也为企业发展提供了充足的原材料；而在企业中工作的村民拥有的较高收入也为企业带来了广阔的市场。这有利于个私企业的产生和发展，为“村企结对”的实施创造了很好的条件。

3. 企业数目尤其是发源于本地的中小规模企业数目众多

在慈溪市“千家万户办企业”的大环境下，上述三地也有着数量非常庞大的个私企业。如人口仅为2931人的万安庄村就拥有大大小小的企业65家，其中占企业数量绝大部分的是中小规模企业。

大量的企业意味着上述地区拥有实行“村企结对”的良好资源：一方面，这些企业在自身发展壮大以后都有着“回馈家乡、回馈社会”的观念，它们能够自觉自主地参与到“村企结对”中来为新农村建设贡献自己的力量；另一方面，这些企业大多是中小规模企业，本身发展实力不强，需要农村给予支持和帮助，这有利于实现村、企之间的双向互动。

4. 新农村建设取得了较好的成绩

万安庄村2010年工农业总产值达4.5亿，村集体可用资金120万，村民人均年收入15180元；徐福村2009年工农业总产值达14亿，村集体年可用资金545万，村民人均年收入23400元，该村先后获得了宁波市级生态村、浙江省级文明村、全国小康建设示范村、社会主义现代化建设示范村、全国创建文明村镇先进单位等多项荣誉；而胜山镇也成了慈溪中部一个贸工农全面发展的商贸重镇。

三地取得的成就也从一个侧面说明了“村企结对”这种模式的成功之处。

四、统计分析

为了了解“村企结对”政策的具体落实情况，设计了问卷，并向3个村庄的

村民发放问卷共计 115 份，收回有效问卷 109 份，有效率为 94.8%。其中根据人口分布，在徐福村发放 45 份，收回 44 份，在大湾村发放 30 份，收回 27 份，在万安庄村发放 40 份，收回 38 份。

（一）“村企结对”政策的普及程度

一项政策的普及程度是衡量政策是否深入人心、有无发展潜力的重要标准。为了了解“村企结对”的普及情况，调查了三村村民对于该政策的了解程度。统计结果见表 1。

表 1 “村企结对”普及程度统计表

村庄		了解程度	非常了解	比较了解	不太了解	不了解	合计
徐福村	人数	4	16	16	8	44	
	比例	9.1%	36.4%	36.4%	18.1%	100%	
大湾村	人数	6	12	6	3	27	
	比例	22.2%	44.5%	22.2%	11.1%	100%	
万安庄村	人数	4	16	12	6	38	
	比例	10.5%	42.1%	31.6%	15.8%	100%	
汇总情况	人数	14	44	34	17	109	
	比例	12.8%	40.4%	31.2%	15.6%	100%	

从表 1 可以看出，徐福村村民对于“村企结对”总体上了解程度不高。“不太了解”和“不了解”的总比例超过了“非常了解”和“比较了解”的总比例，超过 9 个百分点。大湾村村民对于“村企结对”总体上了解程度较好。“非常了解”和“比较了解”的总比例超过了“不太了解”和“不了解”的总比例，超过 33.3 个百分点。万安庄村村民对于“村企结对”总体上了解情况一般。“不太了解”和“不了解”的总比例与“非常了解”和“比较了解”的总比例大致相仿，大致在 50% 左右。从汇总情况可以看出，“村企结对”的总体普及程度一般。46.8% 的村民对于“村企结对”并不了解，对于“村企结对”了解程度较高的仅占 53.2%。

由于这三个村庄“村企结对”的落实情况在慈溪市已经处于较高水平，其他村庄普及情况可能会更差一些，因此可以得出：“村企结对”仍有待于进一步地宣传和落实。各级政府、各村村委会应该加强对村民的宣传，并联合企业切实