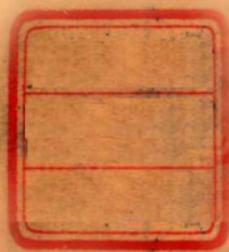


世界社會經濟名著提要 第四集



行印局



民國十七年月初版

世界著名叢書要提

全六十册每册半角

世界小說名著提要

四冊 陳彬齋 夏維海校訂

世界戲曲名著提要

四冊 沈炳文校訂

世界詩歌名著提要

一冊 常書林 宗幼澤校訂

世界哲學名著提要

一冊 陳彬齋 楊彬華校訂

世界經濟社會名著提要

一冊 陳彬齋 楊彬華校訂

世界教育名著提要

一冊 陳彬齋 楊彬華校訂

世界科學名著提要

一冊 陳彬齋 楊彬華校訂

譯述者 元驥士 士士查
新文化學會 出版者
世界書局 發行者
印 刷 者
世界書局

版權所有

不准翻印

導言

近世各民族間的文化，已達到交流狀態，一般學者的興趣和慾念，都儘量的向外擴大。從多方交互涉獵的結果，有幾種東西便為公意所集中，而超然於一切之上。凡是被認做世界名著的，價值便在於此。而從事整理世界名著的工作，當然也屬於繁難而切實的要圖。*世界名著提要*，不過意在揭明幾種名著的內容，彷彿開了一張世界名著的書單，在每種書下寫幾句客觀的介紹語而已。

從前把中國冊籍吞下肚皮的讀書人，每不為現代學者所贊同。以科學方法運用到讀書裡面，是一種極端需求的運動。在走向「青年之路」的途上，讀書固為青年最亢進的慾念，但饑渴也決非「不擇而食」的要求。*世界名著提要*，夾雜在現代讀書運動裡，所給與青年的書單，也許可以當做食單用吧？

編者
十七年六月十六日

編例

一 編譯此書的目的，係使一般讀者沒有讀原書能力的，沒有時間讀原書的，和在讀原書前想先得書中綱領的，可以很經濟的知道原書的性質和價值。

二 本書係根據日本木村一郎平林松雄高木敏雄諸君所著世界名著題解編譯而成，特為依類分別發行，以重體系。

三 本書分類內容：一小說，二戲曲，三詩歌，四哲學，五社會經濟，六教育，七科學。

四 中國名著很多，不過已有四庫提要一類的專書，故未列入，以免重複。

目 次

互助論	克羅波特金
田園 工場 作場	克羅波特金
政治學	亞里斯多德
產業的及社會的新社會	富利
新亞士拉帝斯	倍根

世界名著提要

社會經濟

第四集

互助論 (Mutual Aid)

克羅波特金 (Peter Alexeivetch Kropotkin 1842—1921 俄國的
社會主義者革命家) 著

相互扶助論是分成動物的相互扶助，蒙昧人的相互扶助，野蠻人的相互扶助，中世都市的相互扶助，近代社會的相互扶助，各項，而論證它的各方面相互扶助的事實。

作書的人，曾在動物的相互扶助項中，引着開斯來爾的相互扶助說，而

述贊同之意。他對於我們從直接的和譬喻的兩方面研究生存競爭的時候，第一可驚的就是相互扶助的事實，非常之多；並且這許多相互扶助，不但照着進化論所說的；因為子孫的繁殖，又有因為各個體的安全，和它的食物的獲得等各種原因。在動物界的大部份上，這個相互扶助，却成一種規則。——「這種規則，在最下等的動物中間，也能通行」的原理，引出幾個蟹，協力抬着已死的甲蟲到窟穴裏，作幼蟲的食物。又因為要將供產卵用的小動物的屍體，埋在地中，而共同協力。如蟻和蜜蜂，依着團結力，而實行精妙的相互扶助等，各種事實證明那種原理。——這種相互扶助的習性，在動物界的進化上，有很大的貢獻；本書在這一點上，有極綿密的論證。

蒙昧人的相互扶助，是本書的第二部份。西歷紀元後十八世紀的時候，哈克斯愛來學者曾說：『原始的人，並無倫理的觀念；他們只是在無間斷的殘忍，無限制的戰爭中間，經營生活。所以那時的人，就同猛獸一樣。』又有賀布斯學者，主張激烈的生存競爭，和爭鬪的自然狀態。本書對於賀布斯的言語，竭力反對；並且否定哈克斯愛來的學說。克羅波特金以爲人類在最初的氏族時代，已經有許多相互扶助的事實。愛克斯莫的生活，就是一種共產主義。那種民族將漁獵獲得的物，作爲一氏族的共有物，或是平均分配。和愛克斯莫人同族的亞來烏托人，也是用堅固的道德，而相互通扶。克羅波特金因爲有這種事實，所以說蒙昧人的中間，有許多相互扶助的事實。——這種事實對於生活的進步，實有非常的幫助。

「達亞阿克人很是信實，而且富于正義，和親愛之情。但是，這種人又有殺兒，和殺人的事情。」克羅波特金對於這種事實，也曾注意研究。他以爲此等種族既有互助的能力，和堅固的道德，又有支配此等種族的習慣和不文律，——此等種族對於無智的習慣，有極強的服從性；那種殺兒和殺人的事情，就是服從習慣的事實。野蠻人的相互扶助，是本書的第三部份。克羅波特金氏以爲蒙昧人用氏族的組織而密接結合；他們根據這種組織，結合許多弱小的個力，共同使生活進步。世界之上，不獨是自然界有相互扶助的事業，就是人類也依着相互扶助的大原則而生活。蒙昧時代因爲這種互助而成立。再進一步，入了野蠻時代，却只有戰爭和爭鬪的事實。這是因爲什麼緣故呢？在悲觀的歷史家等，因爲看見這種事實，所以說

『戰爭』和『壓制』是人生的真相。但是這個事實，却不但根據人間性的好爭的本能，在另一方面，却又依着種族和村落共同的互助的精神發生出來。台尤伍通人開爾托人斯拉布人等在許多種族的消失之中，保存強的凝聚力，結成共產村落，而保護已經獲得的共同領土。——這種共產村落，已經有各種制度的訓練。那許多制度，是從考慮而得。他們的考慮，就是對於他們的種族或聯合體有害或有利的事情。他們爭鬪，並不是無目的的爭鬪，也不是因為別的目的而爭鬪。若是這個部落的制度，和或習慣，和別的部落有衝突的時候，那末他們就要為這個部落的制度而爭鬪。因為他們的智慧很淺，所以他們雖有共同互相的精神，却不能使這種精神有廣大的工作。總之他們爭鬪的一方面，實在從互助的精神發生出來。克羅波

特金所說的話，就是這個意味。他曾指摘古代的共產村落漸次擴大的事實；又說，來那上流地方的佈利亞克人聚集多數的人，守着共同生活的集合家族的風氣，實有徹底的共產的風習。我們看了他的論文，可知這種相互扶助的風習，也能使野蠻人受着強的支配。

中世都市的相互扶助，是本書的第四部份，本書是說：「從共產村落，到中世都市進化的過程。」古代的共產村落，因為要保它的安寧和自由，所以養着武人。却又因為武人等的勢力漸次增加，而受着武人等的脅迫，於是許多共產村落的自由民人，因為武人等的關係，竟作了農奴。封建制度，就從這個原因發生。但是村落的人民，因為不願受着壓制，所以又有反抗領土主人，或是反抗武人等的事情發生出來。——這種反抗運動擴充

到歐洲全體，於是這個封建制度就被打破。又經過不滿百年的歲月，而生出自由都市。自由都市的人民，將自由和相互扶助作為目標，而努力奮鬥；在三四百年之間，使歐洲起很大的變化。——這種自由都市，將壯麗的建築，各種技術，和產業遺傳後世：全是根據相互扶助和相互支持的道理。

中世都市；也和本來的共產村落相仿。幾乎從同一的精神發生。但是這個時候，因為商工業更加發達，所以在共產村落的土地，共有以外，又有所謂「同業組合」的新結合。——這種「同業組合」存在各都市的各種職業之內。就是乞丐和賣淫婦，也有這種「同業組合」。除了因為職業的關係而有「同業組合」以外，又有因為街道，教區，市區等地方的關係，而有「同業組合。」

這種「同業組合」的主要使命，是在於保障自由，獨立裁判權，同和平之點；所以在實際上，這種自由獨立裁判權同和平全是由着同業組合才能支持——這個獨立裁判權，是用組合員的裁判所，決定一切事情的權利。因為這種權利，伴着組合自身的獨立行政權；所以中世的自由都市，有團結的生活的生命。——這種情形就是表示自由都市，怎樣現出人間的相互扶助的性質。

克羅波特金又說；近代的進步思想家所主張的「勞動的快樂化，」「八時間制，」「共產的同業組合」等事實，在中世的自由都市。已經實現；但是那個時候，却沒有「貨銀制度。」中世的自由都市，依着這個優美的相互扶助，却可拯救歐洲古代的神權政治，和專制政治，使歐羅巴洲得着

許多的自信，和物質的精神的大勢力；對於歐洲的文明，實有非常的貢獻。

近代社會的相互扶助，是本書的第五部份。克羅波特金在本書上說：「近代的新興國家，用許多殘酷的手段，破壞共產村落，同業組合，和獨立裁判等的相互扶助的組織，使褊狹的個人主義思想，漸次發達；到了這個時候，雖然在表面上不能從近代社會中，看出相互扶助的事實和風習制度；但是精細考察起來，相互扶助和相互支持的事實，仍舊佔着生活的大部份，實是可驚的事情。克羅波特金對於這種道理，曾舉出許多的事實。

某學者曾證明：「土地的共有，不是近代農業的要求同調和。西歐的地方，並無共產村落。本來這種地方的共產村落，是因為武人或領主的暴力

已經崩壞，許多人民因為廢止共產村落，沒收共有土地的事情，也曾用了許多苦心；努力奮鬥，反對這種階級制度。現在的時候，共有土地的風習和共產部落的風習，在歐洲的農村方面，仍舊存留。所以公摩氏在他的著作中，曾說「土地共有之風，在蘇格蘭島的各處，仍舊存在」亞蘭島的開爾莫利教區，直到最近的二十五年前，每年仍舉行分配田土的事情。——

這種風習，擴充到愛爾蘭島和英格蘭島的各處；並且這種共產村落的各種制度，在法蘭西瑞士德意志意大利斯坎起拿比爾西班牙等許多地方，仍舊存留。其中的瑞士，尤其是好例。烏利，修惠志，爾志烹志愛爾，格拉利斯，翁吞瓦爾德五個共和國，直到今日，仍舊用他們的民會統治他們的土地的大部份。

其餘的州，也有共有土地的習慣。亞爾普斯地方的牧場的三分之二，和瑞士的全森林的三分之二，直到今日仍舊共有。許多的田地，葡萄園，果園，切石場等，多是共有。富歐州的各戶主，全有在村會的會議場出席的權利。農業，紡織，牧畜，和其餘的工作，也是互相輔助。瑞士的各部落，因為有這種相互扶助的事實，所以有優美，整齊的各種好處，並且充滿着和平同，快樂。——這種傾向，在法蘭西德意志等處，也是通行。法蘭西的政府，雖然破壞共產村落，掠奪共有土地；但是在全國中間，能耕作的土地的二分之一，自然牧場的二分之一，森林的五分之一，仍是村有——這許多村落，全是用適當的方法，共同利用這種財源。他們在勞動和買賣方面，多能相互扶助。德意志國內在伍尤爾台爾培爾希，巴敦，賀亨

志歐爾倫，斯塔爾闢培爾希等各處地方，土地共有之風，全是很明瞭的，仍舊存在。可驚的優美的農民組合，在各地方上，也很發達。意大利西班牙丹麥和其餘的各國，也可指出相互扶助的事實。

依着這許多證據，可以引出二個主要的結論：第一，是土地共有的事實。——這種事實和密耕農產的共產制，完全一致。——這種結論，却和近時流行的學說，互相反對。第二，是相互扶助的事實。在人類方面，這種事實的進步，却勝過各人對總人的戰爭。

克羅波特金又換轉論鋒，關於「在近世的工業勞動者之間，相互扶助的制度」而發議論。

國家雖然屢次禁止勞動者的組合，但是勞動的人，不論對於何種事情，