

INDIGENOUS EXPLANATION
ANTHROPOLOGICAL STUDY ON LINEAGE,
ETHNIC GROUP, AND THE PUBLIC HEALTH

本土的解说

宗族、族群与公共卫生的人类学研究



兰林友◎著

中国社会科学出版社

INDIGENOUS EXPLANATION
ANTHROPOLOGICAL STUDY ON LINEAGE,
ETHNIC GROUP, AND THE PUBLIC HEALTH

本土的解说

宗族、族群与公共卫生的人类学研究



兰林友◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

本土的解说: 宗族、族群与公共卫生的人类学研究 / 兰林友著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1860 - 3

I. ①本… II. ①兰… III. ①社会人类学—研究—中国 IV. ①C912.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 298058 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 周慧敏
责任校对 高 婷
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21.25
插 页 2
字 数 350 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

目 录

前言	(1)
----------	-----

第一编 本土的解说：中国社会的人类学研究

引子：“常在金沙江边走”	(9)
--------------------	-----

追踪调查再研究模式：研究路径的探索	(18)
-------------------------	------

一 田野工作点与样本选择	(19)
二 民族志文本：一种学术遗产	(23)
三 人类学再研究的本土实践	(28)
四 结论：人类学再研究的方法论意义	(41)

第二编 宗族、村落与国家：宗族研究的本土实践

小地方与大话题	(45)
---------------	------

一 义序的宗族研究	(45)
二 义序与宗族范式	(50)
三 中心与边缘	(55)

村落研究：解说模式与社会事实	(58)
----------------------	------

一 权力的文化网络：一个分析性概念	(59)
-------------------------	------

二 国家与地方社会关系:一种模式化解说	(61)
三 大小派斗争:宗族/村落/国家的视角	(67)
四 国家经纪:类型划分与社会事实	(69)
五 结论:情境性关系,一种新的解说模式	(75)
满铁调查村落的历史与现状	(78)
一 历史情境中的华北村落:封闭与开放	(78)
二 村落性质与村落类型:宗族、村落与政治	(82)
三 当下情境中的华北村落:发展路径及趋势	(84)
村落领袖的历史人类学研究	(91)
一 村落领袖的参政动机与目的	(91)
二 村落领袖的任职资格与当选条件	(93)
三 村落治理与领袖类型:历史的、过程的情境性考察	(101)
宗族组织与村落政治	
——同姓不同宗的本土解说	(108)
一 移民传说与外部力量:多姓村的发生学原理	(108)
二 华北宗族特征及弱化趋势	(110)
三 同姓不同宗的普遍性:细部观察	(118)
四 历史情境下的宗族组织与村落政治	(120)
五 当下情境中的宗族组织与村落政治:同姓不同宗与同宗 不同盟	(122)
六 宗族、社会与国家:夹缝现象与原子裂变	(129)
七 结论	(135)

第三编 族群与旅游

族群与族群认同	(139)
一 族群:一个捉摸不定的概念	(139)
二 族性:一个飘忽不定的概念	(144)

三 族性理论:两种主要研究视角	(146)
四 结论	(149)
河中的文昌阁	(151)
一	(151)
二	(153)
三	(156)
青春棚叙事	(165)
民族风情与文化消费	(171)
一 引言	(171)
二 没有畚族的小黄山畚族风情村	(173)
三 族群文化表述的真实性与商品化	(175)
四 文化展演、符号盗用与消费	(180)
五 结论:符号盗用、表述真实与文化消费	(185)
 第四编 人类学与公共卫生 	
中国艾滋病防治的人类学研究:背景与话题	(191)
小姐群体特征与艾滋病防治:趋势、挑战与对策	(197)
一 小姐群体的社会人口学特征:文化路径的分析	(197)
二 小姐群体的职业特征:入行原因与退出机制	(207)
三 结论、讨论及对策	(212)
性工作者艾滋病防治知识的 KAP 调查	(219)
一 艾滋病防治知识	(219)
二 艾滋病防治的态度	(224)
三 艾滋病防治知识的实践	(227)
四 结论与讨论:知识与行为的分离	(230)

性行为数据品质与艾滋病行为干预

- P市T社区小姐群体性实践的个案研究 (238)
- 一 探讨的问题 (238)
- 二 问卷调查与深度访谈:两种不同来源数据的品质比较 (239)
- 三 洞见、问题与对策 (246)

心瘾之战,还是心理—社会之战

- 美沙酮维持治疗脱失问题的人类学研究 (254)
- 一 美沙酮维持治疗的有效性与评估 (254)
- 二 主位视角的脱失原因与不同门诊哲学 (258)
- 三 对策:三位一体的干预模式 (261)

附录一 人类学中国话语的反思

- 访哈佛大学访问学者兰林友博士 (267)

附录二 我国人类学研究的现状与前瞻 (309)

- 一 学院派的传统研究及其扩展 (311)
- 二 影视手段:特定的人类学诉求 (315)
- 三 应用人类学:公共卫生与社会发展 (317)
- 四 应用人类学:文化遗产保护 (320)
- 五 人类学的问题与前瞻 (322)

参考文献 (325)

前 言

不同的人生阶段，有时就像一道或精彩或黯淡的风景。

1986年，我曾经考上当时以林耀华先生领衔指导的民族学硕士研究生，只因某些特殊的原因，未能如愿。尽管多少也曾参加过一些工具书之类的编写或撰写过随笔性的小文，但终究因为人生的失落，在一生最美好的岁月年华里，常常沉溺于酒乡之中或纵情于山水之间。当有的同龄人在学界开始显山露水之际，历经多年的漂泊与沉沦，我才在1994年攻读硕士学位，并没有听从他人的善意劝告走捷径直接攻读博士学位，而是想扎实求学，求得心灵的平静，追求一种宁静、淡泊的人生境界，坚韧地守望自己一片蓝天下的精神家园^①。因此，直到1997年才投入林耀华先生门下，以中国宗族研究为研究方向攻读人类学博士学位。在攻读博士学位期间，因帮助林先生整理出版他当年的燕京大学硕士学位论文《义序宗族的研究》^②，从北京大学图书馆借阅与复印书稿的过程中，得以有机会阅读原稿，深为当年那批学者（费孝通、林耀华等）的学术功力所震撼！因为整篇硕士学位论文都是用工整的毛笔字抄写的，且在注释中引经据典，尽显深厚的国学功底！

老一辈学者经世致用的学术情怀，深深地激励着我的学术追求。于

① 参阅兰林友《灵魂漂泊与守望家园：我的人类学之路》，《广西民族学院学报》2002年第6期。

② 林耀华：《义序宗族的研究》，燕京大学硕士论文未刊稿，1935年。原稿收藏在今北京大学图书馆，生活·读书·新知三联书店在出版该论文稿时，考虑到今天的阅读习惯，将书名改为《义序的宗族研究》，生活·读书·新知三联书店2000年版。

是，在通读弗里德曼、埃里克森等人英文著述的过程中^①，2001年撰写了第一篇学术性论文——《义序与中国宗族研究范式》^②，被《高等学校文科学报文摘》摘要转载^③，并获中央民族大学2002年度“吴文藻文化人类学奖学金”。同年，针对翻译出版西方学术著作中出现的翻译不严谨现象，还在《读书》杂志上发表了《乱七八糟的甜点盒子》的学术性随笔^④。应该说，这些努力激活了我的学术灵感，敦促着我不断向学术领域推进。在精读杜赞奇的《文化、权力与国家：1900—1942年的华北农村》一书期间，决定以杜赞奇所研究的华北满铁调查村落作为博士论文的田野点，并与其进行学术对话，最终完成博士学位论文^⑤。与杜赞奇的学术对话，主要体现在发表于《社会学研究》上的长篇学术论文《村落研究：解说模式与社会事实》一文之中^⑥，以同姓不同宗的本土解说，对杜赞奇的华北满铁调查村落研究——特别是对他的权力的文化网络概念是一个有力回击。这篇学术论文不仅被中国人民大学习报复印资料全文转载^⑦，还获得中央民族大学2005年度“吴文藻文化人类学奖学金”。

不过，这一学术努力势头，因为2005—2006年我赴哈佛大学哈佛—燕京学社做访问学者，从事长篇小说《桂花梦里残谱香》^⑧的创作，所以华北村落的人类学再研究就暂停了。

2006年秋从哈佛大学回国后，因接受地方非政府组织的邀约，共同组织团队从事艾滋病防治干预工作。这一不经意的卷入，我先后主持实施了国家艾滋病防治社会动员经费项目（2006年、2008年）、第六

① Maurice Freedman, *Lineage Organization in Southeastern China*, London: Athlone 1970 (1958). Thomas H Erikson, *Small Places, Large Issues: An Introduction to Social and Cultural Anthropology*, London: Pluto, 1995.

② 兰林友：《义序与中国宗族研究范式》，《中央民族大学学报》2001年第3期。

③ 兰林友：《义序与中国宗族研究范式》，《高等学校文科学报文摘》2001年第5期。

④ 兰林友：《乱七八糟的甜点盒子》，《读书》2001年第7期。

⑤ 兰林友：《庙无寻处——华北村落的人类学研究》，中央民族大学博士学位论文，2002年。

⑥ 兰林友：《村落研究：解说模式与社会事实》，《社会学研究》2004年第1期。

⑦ 兰林友：《村落研究：解说模式与社会事实》，中国人民大学习报复印资料《社会学》2004年第3期。

⑧ 小说稿30多万字，2007年本已与一家出版社准备签订出版合同，但因不愿出于审查而修改某些内容的缘故，就暂时搁置了。

轮中国全球基金艾滋病项目国家级配套经费项目（2008年）、中国—默沙东艾滋病合作项目（2008年）、第六轮中国全球基金艾滋病项目（2009年）。然而，尽管发表了一系列论文，但出于各种原因考虑，大部分的调查与研究内容，如30多万字的有关静脉注射吸毒人群的深度研究报告——《心瘾之战，还是心理—社会之战？美沙酮维持治疗脱失问题的人类学研究》^①，至今并未公开发表。虽说这些成果会失去一定的时效性，但我仍然坚持一场学术沉淀的过程，详尽的个案素材留待日后进行分析与提炼。公共卫生的人类学研究一直到2010年中才算告一段落。其后，又投入到华北满铁调查村落的人类学再研究之中，先后完成教育部人文社会科学项目（2007年）、国家社科基金项目（2008年）。然而，疏于笔耕，这期间仅发表了几篇相关学术论文^②。此外，出于对旅游、养生的特殊偏好，偶尔还涉及旅游人类学、饮食与文化的研究。其中，较为关注生态环境与食品安全的问题^③。

本书由笔者2001—2011年发表在《读书》、《中国社会科学内部文稿》、《社会学研究》、《民族研究》、《中央民族大学学报》、《广西民族大学学报》、《中国人民大学学报》、《中国农业大学学报》等刊物的近20篇学术论文、学术随笔为基础修订而成。当然，本书整体框架做了较大调整，有的内容并没有公开出版过，有的章节做过修改，基本围绕人类学理论与方法、汉人社会研究、族群研究、旅游人类学以及医学人类学等研究领域，深入探讨中国社会的宗族组织与村落政治、族群与旅游以及人类学与公共卫生等传统和热点话题。所有这些主题的探究都明显体现出本土的学术关怀或关切主位的视角，凸显当地人的眼界，倾听底层人的声音，运用地方性的词汇，不盲从西方学术导向，努力寻求本土的学术资源，尽可能利用本土概念进行深度解说，强调与西方学界进

① 兰林友：《心瘾之战，还是心理—社会之战？美沙酮维持治疗脱失问题的人类学研究》，2008年中国—默沙东艾滋病合作项目研究报告，2009年。

② 参阅兰林友《村落领袖的历史人类学研究》，《民族论坛》2011年第9期；《宗族组织与村落政治——同姓不同宗的本土解说》，《广西民族大学学报》2011年第6期；《满铁调查村落的历史与现状透视》，《中央民族大学学报》2012年第1期。

③ 兰林友：《有机食品、食品安全与乡村社会——饮食人类学的个案研究》，台湾：《中国饮食文化》即将发表。兰林友：《食品安全、乡村社会与民族风情——武义生态休闲旅游的人类学研究》，2012年中国武义·国际养生旅游高峰论坛参会论文。

行某种程度的学术对话。

本书共分四个部分，即第一编“本土的解说：中国社会的人类学研究”；第二编“宗族、村落与国家：宗族研究的本土实践”；第三编“族群与旅游”；第四编“人类学与公共卫生”。此外，还有两篇附录：分别是与徐杰舜、庄孔韶合作的《人类学中国话语的反思——访哈佛大学访问学者兰林友博士》^①与《我国人类学研究的现状与前瞻》^②。

在第一编“本土的解说：中国社会的人类学研究”中，由具有较强冲击力的学术随笔《常在金沙江边走》导出，探讨如何在底层人群或特殊人群中进行人类学田野调查的话题。其实，这是一个非常沉重的话题——如何解决学术追求与职业伦理的两难问题。毫无疑问，相信阅读本篇随笔之后，许多对人类学田野工作原本抱着浪漫主义情怀或异国情调畅想的学人来说，自然会有一种特别的震撼和颠覆性的改变。于是，第二部分从人类学方法论的视角，接着探索在中国社会如何进行人类学的本土研究，提炼出一条行之有效的学术路径——人类学追踪调查再研究模式^③。

第二编“宗族、村落与国家：宗族研究的本土实践”，由“小地方与大话题”、“村落研究：解说模式与社会事实”、“满铁调查村落的历史与现状”、“村落领袖的历史人类学研究”以及“宗族组织与村落政治——同姓不同宗的本土解说”五部分内容构成。探讨了义序与弗里德曼的宗族范式的关系，并对杜赞奇就弗里德曼的宗族解说所做的批判进行了回应，从满铁调查村落的历史与现状，村落领袖的历史人类学探究，对宗族组织与村落政治之间的内在逻辑关联进行了深度解说，提出了一些具有本土色彩的学术概念，如残缺宗族、同姓不同宗、同宗不同盟、情境性社会关系解说模式等。运用满铁调查材料，从宗族视角切

① 参阅徐杰舜、兰林友《人类学中国话语的反思——访哈佛大学访问学者兰林友博士》，《白色学院学报》2007年第5期。

② 参阅庄孔韶、兰林友《我国人类学研究的现状与前瞻》，《中国人民大学学报》2009年第3期。但这里采用的是当初的原稿，与学报发表的论文内容略有不同。

③ 可分别参阅兰林友《华北村落的人类学研究方法》，《中央民族大学学报》2002年第6期；《追踪调查再研究模式：研究取向的探讨》，《广西民族学院学报》2004年第1期；《人类学再研究及其方法论意义》，《民族研究》2005年第1期。

人,进行华北满铁调查村落的人类学再研究,显然是一种非常有效的研究路径,笔者现已出版专著两部^①。

第三编“族群与旅游”,分别由“族群与族群认同”、“河中的文昌阁”、“青春棚叙事”以及“民族风情与文化消费”四部分组成。尽管笔者早在1984年就曾远赴云南巍山县巍宝山调查过彝族,并曾考察调研过许多民族地区,但很少涉猎少数民族主题的著述。唯一的例外就是2003年,接受《广西民族学院学报》编辑部的约稿,撰写了《论族群与族群认同理论》一文^②,又连续在《读书》杂志上发表了《河中的文昌阁》与《青春棚叙事》两篇学术性随笔^③。2008年,作为中央民族大学“211工程”项目的阶段性成果,在《中央民族大学学报》发表了《小黄山畲族风情村:符号盗用、表述真实与文化消费》一文^④。可以说,虽然长期在中央民族大学从事人类学研究,但这是仅有的几篇有关民族研究的论文或学术性随笔。

第四编“人类学与公共卫生”,则由“中国艾滋病防治的人类学研究:背景与话题”、“小姐群体特征与艾滋病防治:趋势、挑战与对策”、“性工作者艾滋病防治知识的KAP调查”、“性行为数据品质与艾滋病行为干预——P市T社区小姐群体性实践的个案研究”以及“心瘾之战,还是心理—社会之战——美沙酮维持治疗脱失问题的人类学研究”五部分合成。尽管笔者早在2000年就涉足中英艾滋病合作项目的相关调研与研究,但真正投入较大精力从事中国艾滋病的人类学研究则是在2006年秋从哈佛—燕京学社访学归来之后。在与地方非政府组织合作开展艾滋病防治的项目过程中,利用深度访谈、参与观察、观察参与、问卷调查等方法,对艾滋病易感人群开展了深入研究,对低档次场所的小姐与静脉注射吸毒人群实施了连续多年的追踪式田野调查。虽然

① 兰林友:《庙无寻处:华北满铁调查村落的人类学再研究》,黑龙江人民出版社2007年版;《莲花落:华北满铁调查村落的人类学再研究》,社会科学文献出版社2012年版。

② 兰林友:《论族群与族群认同理论》,《广西民族学院学报》2003年第3期。

③ 兰林友:《河中的文昌阁》,《读书》2003年第2期;《青春棚叙事》,《读书》2003年第5期。

④ 兰林友:《小黄山畲族风情村:符号盗用、表述真实与文化消费》,《中央民族大学学报》2008年第6期。

相关专著尚未公开出版，但已经发表了一系列研究论文^①。

作为近年来最为着力研究的领域之一，笔者在中国艾滋病防治的人类学研究中，并没有满足于空泛的民族志描述，而是对特殊人群和地方文化特质进行深度研究，加强理论与数据的分析，体现出强烈的人类学方法论色彩。第一，重视定性与定量研究，强调深度访谈与问卷调查两种数据收集方法相结合。第二，以人类学的整体论与文化相对论为原则，进行特殊人群的文化特质研究。第三，强化主位的研究视角，以问题为研究取向。第四，采取文化敏感性策略，探究定时定点干预模式。因此，这样的人类学研究并没有把艾滋病简单地当成是生物性的，而是深入考察疾病的社会根源，深度理解社会与生物的连接，深刻剖析有关文化、行为、环境、社会结构与健康之间的复杂关系。

最后两篇附录，分别呈现了阶段性学术心路过程以及某种思考与心态，更以某种个案方式表明作为人类学者的所思所为。

因此，这些对中国文化与社会进行的本土解说，无疑代表了笔者最近 10 年来在人类学理论与方法、汉人社会研究、族群研究、旅游人类学以及医学人类学等研究领域的研究深度与学术努力。

^① 参阅兰林友《性行为数据品质与艾滋病行为干预——P 市 T 社区小姐群体性实践的个案研究》，《中国农业大学学报》2009 年第 4 期；《常在金沙江边走》，《读书》2010 年第 1 期；《小姐群体特征与艾滋病防治：趋势、挑战与对策》，《中国农业大学学报》2010 年第 3 期；《中国艾滋病防治的人类学研究》，《中国社会科学内部文稿》2010 年第 4 期；《中国艾滋病防治的人类学研究：性工作者艾滋病防治知识 KAP 调查》，《中央民族大学学报》2010 年第 6 期；《中国艾滋病防治的人类学研究：社会文化行为的分析》，《广西民族大学学报》2010 年第 6 期。

第一编

本土的解说：中国社会的 人类学研究

引子：“常在金沙江边走”

在某种意义上说，选择“美沙酮维持治疗过程中的脱失问题”作为研究选题，纯属偶然。因为原先所实施的一些项目主要是性行为干预，并没有直接接触多少参加美沙酮维持治疗的吸毒人群，对于美沙酮的药理学知识更是一无所知，所以，对于人类学者而言，这是一个非常具有挑战性的选题。

尽管如此，在另一种意义上说，这一选题又是必然的选项。因为自2001年参加“中国性病/艾滋病防治国际研讨会”以来，我在北京、山西、四川等地多次参加“中英项目”的田野工作和影视人类学的拍摄工作。2006年秋，受四川省P市基层民间组织的邀约，先后主持完成2006年国家艾滋病防治社会动员经费项目与第六轮中国全球基金艾滋病项目、2008年国家级配套经费项目。目前，正在主持实施2008年国家艾滋病防治社会动员经费项目、2008年中国—默沙东艾滋病合作项目、2009年第六轮中国全球基金艾滋病项目，将当今世界上最有效的艾滋病防治三大干预措施，即安全套的使用、同伴教育的培养以及美沙酮维持治疗策略的推广，整合到项目的设计之中，利用文化敏感性策略，推广艾滋病定点定时干预模式，重点解决少数民族性实践的行为干预难题与美沙酮维持治疗过程中的脱失问题。

目前，不少项目都试图通过高校与民间组织合作，最大限度地进行艾滋病防治的有效社会动员和干预实践。近年来，所有实施的项目均根据人类学的整体论和文化相对论的原则，取主位的研究视角，以问题为研究取向，理论研究与干预实践相结合，利用深度访谈、参与观察、观察参与、问卷调查等方法，收集行为数据，在分析和研究行为数据的基

础上，尝试提出综合性的行为干预模式。随着调查研究的深入，笔者发现艾滋病防治的重点和难点是吸毒网络与贩毒网络重叠的吸毒人群以及静脉注射人群与商业性行为高度纠结的小姐群体，于是自然而然地将研究对象逐渐扩展到吸毒人群。毫无疑问，针对参加美沙酮维持治疗的吸毒人群开展脱失问题的社会文化行为研究，确实充满田野调查的风险和挑战，又显现出学术研究的魅力和难度。

要想做好吸毒人群的田野工作，就必须坚持一些职业伦理。比如，不管访谈对象处在怎样的生存状态，作为善于与边缘、弱势、低层人群打交道的人类学者，需要做到从内心深处懂得尊重访谈对象。然而，有时，个体的职业伦理难以适用到特定的场合。比如，假如强戒所并没有从犯人管理模式向病人管理模式转变的时候，那么在准军事化管理的场所里进行访谈，显然难以做到对访谈对象在形式上的尊重，在民警办公室做访谈，就没有让访谈对象坐在民警的椅子上，更主要的是访谈对象不敢坐，而只能站着，或蹲在地上，或坐在小板凳上接受访谈。这是非常无奈的事情。

由于众所周知的原因，对吸毒人群进行田野工作，往往涉及个人的、敏感的、隐私的话题，如性实践的性行为学特征、有关毒资来源的违法犯罪行为等；有些话题访谈对象并不愿意触及，如受伤害的经历，像乱伦、强奸等遭遇。并且他们对调查者的研究动机特别敏感多疑，最怕从事民族志田野工作的人类学者是公安卧底。可以说，将自己的研究目的向访谈对象解释清楚，消除其内心疑虑，是最困难、最花费精力的事情。但无论如何，必须坚持获得访谈对象的知情同意，如果访谈对象不愿意谈论，尽管信息非常重要，极具学术价值，都不能勉强。因此，田野过程难免留下许多遗憾，如许多访谈个案无法做到完整。

正因为访谈对象的特殊性，所以在田野工作过程中，严格限制向访谈对象提供任何经济形式的报酬，哪怕面对以路费或买烟名义的索要，都须委婉拒绝，以避免酬金被作为毒资。然而，作为减轻危害的研究项目，我们尽可能提供与经济报酬相应的安全套、清洁针头以及访谈对象大多因注射造成皮肉破溃而急需的消炎药。更重要的是，要在访谈过程中耐心倾听访谈对象的任何形式的倾诉，在某种程度上帮助他们减轻心理压力和精神压抑，哪怕是暂时的舒缓。此外，在访谈结束后，通常进