



转变中的中国与世界

新趋势、新机遇与新挑战

梁守德 陈 岳 李义虎 / 主 编
刘贞晔 方长平 / 执行主编



世界知识出版社

转变中的中国与世界

新趋势、新机遇与新挑战

梁守德 陈 岳 李义虎 / 主 编
刘贞晔 方长平 / 执行主编



世界知识出版社

	图书在版编目 (CIP) 数据 转变中的中国与世界：新趋势、新机遇与新挑战 / 梁守德，陈岳，李义虎主编. —北京：世界知识出版社， 2012.11 （国际问题文丛） ISBN 978-7-5012-4370-9 I. ①转… II. ①梁… ②陈… ③李… III. ①国际问题— 文集 ②对外政策—中国—文集 IV. ①D815-53②D820-53 中国版本图书馆CIP数据核字（2012）第245238号
责任编辑	曾伏华 王晓娟
责任出版	赵 玥
责任校对	陈可望
书 名	转变中的中国与世界：新趋势、新机遇与新挑战 Zhuanbianzhong De Zhongguo Yu Shijie: Xinqushi Xinjiyu Yu Xintiaozhan
主 编	梁守德 陈 岳 李义虎
出版发行	世界知识出版社
地址邮编	北京市东城区干面胡同51号（100010）
联系电话	编辑部 010-85118128 发行部 010-65265923
印 刷	北京京科印刷有限公司
经 销	新华书店
开本印张	720×1020 毫米 1/16 21½印张
字 数	370 千字
版次印次	2013年1月第一版 2013年1月第一次印刷
标准书号	ISBN 978-7-5012-4370-9
定 价	46.00元
	版权所有 翻印必究

总 序

中国高校（含军事院校和党校）国际政治研究会，经过十年“磨创”辛勤筹备，终于在2003年正式诞生。从那时起，研究会每年举办一届年会，同时举行学术研讨会和学科建设研讨会，出版论文集，追踪国际环境的新变化和国际形势的新发展，系统探讨不断涌现出来的新趋势、新课题，总结学科建设的新经验，记录了各地高校国际问题的教学和研究成果，有力地推动了中国国际问题（包含国际政治学、国际关系学、世界政治经济学、世界社会主义学、外交学等）学科建设的强化和深化，标志着中国国际问题学科开始进入世界学科之林，占有自己的一席之地。

研究会是中国高校（含军事院校和党校）从事国际问题教学与研究学者进行广泛联系和交流的平台，其主要任务是建设中国国际问题学，努力显现中国特色，突出中国风格，弘扬中国气派，建立中国学派。研究会的成立正处于冷战后国际环境的大变动、大调整时期，“生逢其时”。中国的和平与发

展战略也要求中国国际问题学科加强建设，大展宏图。当前中国高校国际问题学科领域的三支队伍：研究马克思主义国际问题学的学者、翻译与评价西方国际问题学的学者，以毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”思想和科学发展观与和谐世界观为指导探索中国国际问题学科建设的学者，正在相互学习；取长补短，齐心协力，共同攻关。这是学科建设迈出的关键性的一步。

我在北京大学从教近半个世纪，是中国高校最早从事中国国际政治学理论的教学和研究的学者之一，被学校聘为资深教授。我的最大特点是，从教近半个世纪，但始终坚持探索与研究学科的中国特色。现借给年会论文集作序的机会谈谈国际问题学科建设的中国特色问题。这虽然是至少说了20年的老课题，但觉得还有探究的必要，当然应力争老题新作，尽量说些新话。

国际问题源于全球化，构建中国国际问题学科的起点，我认为要超越威斯特伐利亚体系的框架，拒绝西方中心论和绝对主权论，而以全球化中的国际社会为源头和依托，以完整体系中的东方为视角，既突出国家主权，又重视代表国际社会的“球权”，显现鲜明的中国特色。

人类历史上有两次全球化。早期全球化以资本主义的崛起及其殖民政策式的外向活动为主要内容。日渐形成的以殖民体系为依托的市场体系和国家体系必然具有掠夺性与统治性的特征。尽管资本主义犯下了种种罪行，但它是进步的不可避免的历史进程。它将涣散无序的世界区分为东方与西方两大块，变成了以东西方为本源、以规则制度为纽带、表现为市场体系和国家体系的多样化统一的整体。它具有“双重使命”，破坏的使命中有进步性，建设性的使命中也不乏掠夺性，对每个国家来说都是机遇与挑战并存，其中充满矛盾统一的辩证法。它既是资本主义的全球化，又催生了三胞胎：民主主义、民族主义和社会主义。三胞胎内外互动，以美国独立战争和拉美民族独立运动、亚洲的觉醒、第一次世界大战和俄国十月革命、国际联盟的建立和盟约的制定、第二次世界大战和世界反法

西斯民主同盟以及联合国的成立和联合国宪章的通过、中国新民主主义革命的胜利和欧亚社会主义国家的诞生、两大阵营的对抗和美苏争霸为典型事件，其结局是多样化资本主义（马克思区分为“原生的”和“派生的”、“转移来的”资本主义）、多样化的民族主义（不同文化表现）、多样化的社会主义（不同国家特色）共处于以联合国和国际贸易组织及其规章准则为纽带的国际社会大共同体中。

从早期全球化到当代全球化，既是历史发展的必然，也是人类社会又一次大飞跃。当代全球化不再以殖民帝国为依托，不再伴随着强制暴力，而是以主权国家为基础，平等合作，共同发展。以殖民体系为特征的东西方演变为以主权国家间关系为特征的南北方，均进入以联合国和世界贸易组织为代表的国际社会。当代全球化形成的市场体系和国家体系，不再呈现垂直依附的特征，而以主权国家共同确认的《联合国宪章》和国际准则为准绳，具有横向共赢的发展趋势。世界各国的和平、安全、发展与合作，面临传统安全威胁与非传统安全威胁，不仅需要主权的威力，而且离不开以《联合国宪章》和国际准则为依托的“球权”的保障。总之，全球化构成的国际社会，将世界变为相互联系的东西与南北两条线为中心的多样化统一的整体；使世界在同一的法律准则上从无序走向有序，把世界从愚昧推向进步。国际社会正在走向民主化、法治化和相互合作、共同发展的和谐世界。由于当代全球化正在进行，其多样化统一的结局还有待演变，但和平、安全、发展、合作已成为世界的历史潮流。

全球化体系对国际问题学的构建提供了全面完整的广阔平台。我建议，中国国际问题学科的建设要以全球化体系为起点和依托，寻找新视角，确立新主题，构建新话语体系。这样，国家特色、学派特色将会更加鲜明。西方学者常从威斯特伐利亚体系出发，单纯以国家为行为主体，突出的是国家利益和绝对主权观，遵循的是权力规则。虽然这是国际政治的常见现象，但不是全部现象，不能以偏概全。而全球化体系揭示出众多视角、多种行为主体、各样主题，

也可使用不同的话语体系。在国际社会中不仅国家比较活跃，国际性阶级政党、民族解放组织和国际组织也在表演，它们要求依据国际规章和准则，不仅实现国家利益和民族利益，而且要为了人类的共同利益，获得广泛的人权、阶级革命权、民族自决权、国家主权和国际社会的“球权”。归结到一点，就是个人人权和集体人权的自由解放。权利规则比权力规则的实用面更广。国际社会永久不变的主题除战争与和平外，还应包括革命、安全与发展，其贯穿始终的一条红线是权利与权力的较量。国际问题学既有“权力政治学”（这是西方学者以“西方”为视角，突出本国看世界的共识），也可构建“权利政治学”。这应成为中国学者以“东方”为视角，立足中国看世界的探索。事物都是个性与共性的统一，国际问题学的“特色”构建就是国情与“世情”的结合。我们强调中国特色，不是搞“中国中心论”。

我主张，中国特色的国际问题学应构建“权利政治学”。我早在1991年在北京大学国际政治系使用的铅印教材《国际政治学概论》（1994年由中央编译出版社正式出版）中，就以权利政治为主题，试图构建中国特色理论。当时明确提出了国际政治学的中国特色至少应该包括：A. 以国家权利为核心，超越社会制度和意识形态。B. 把生产力标准引进国际政治领域，注重政治同经济的相互渗透。C. 以改革促发展，维护世界和平，弄清稳定与进步的关系。我认为，“权利”主要表现为人权、阶级革命权、民族自决权、国家主权和国际社会的“球权”，它以人为本，以法为准，以力为基，是完全合理合法的概念。这作为中国国际问题学的新主题，自然是顺理成章的事。

当前，中国特色的国际问题学科正在探索和构建之中，我的一些想法，也是一种希望，算作序。

2006年7月

于北京大学国际关系学院

CONTENTS

目 录

第一部分 当前国际社会的基本特征与发展趋势

【杨 闯】

关于国际形势特点、国际体系变迁与国际秩序的思考 / 2

【钮汉章】

经济全球化与当代战争危险——重温列宁的《帝国主义论》 / 11

【戴德铮】

当今人类社会所处“现时代”刍议 / 22

【李 兴】

论金融危机对国际政治的影响及其启示 / 37

【夏安凌 唐 辉 刘 恋】

“新兴国家”与国际格局的发展 / 47

【洪邮生 方 晴】

全球经济治理力量重心的转移：G20与大国的战略 / 56

【刘贞晔】

联合国安理会改革困境的突破与中国的立场 / 73

【肖 刚】

道法自然：建构可持续的国际政治方略
——兼论美国霸权的不可持续 / 89

【刘 强 马晓娟】

意识形态作用变异与后拉登时代的国际恐怖主义 / 104

【杨 勉】

中东剧变的观察视角 / 115

【郭寒冰】

从利比亚战争看“人道主义干预”的困境与出路 / 124

【刘万文 江 琳】

国际干预的法理辨析与现实发展中的路径依赖 / 137

第二部分 变革中的世界与中国外交

【刘清才】

当代国际体系变化与中国的角色选择 / 146

【钮菊生】

美国全球战略重心东移的空间政治学分析 / 155

【邱丹阳 谢法浩】

博鳌亚洲论坛与金砖国家峰会共振效应析论 / 179

【赵可金】

统筹外交——对提升中国外交能力的一项研究 / 190

【刘长敏】

论新时期中美城市外交 / 208

【张 鹏】

外援条件性：中欧认知差异与共识可能 / 222

【肖 晞】

中国崛起的国内基础 / 237

【刘胜湘 于水欢】

中国走向大国外交之路的三个台阶
——北京奥运、经济危机和上海世博 / 250

第三部分 变动中的东亚与两岸关系

【刘雪莲】

东亚国际体系转型与中国的作用 / 268

【谢念亲】

文化认同与东亚区域合作 / 275

【曹云华】

变动中的东南亚：中、美、日和东盟的角色扮演 / 284

【宋叶萍 徐东磊】

金融危机后的中日韩合作：国家偏好理论视角 / 303

【马燕冰】

印度“东进”战略新动向及其影响 / 323

第一部分

当前国际社会的基本特征 与发展趋势

关于国际形势特点、国际体系变迁与国际秩序的思考

冷战后国际形势的发展具有双重性。冷战后形成“一超多强”的国际关系格局，虽然大国之间保持总体和平与合作，但霸权主义没有退出国际政治舞台。美国单边主义滥用军事实力，不仅遭受国际社会舆论谴责，也使美国形象和国家实力受损。国际体系变迁是实力对比与道义原则互动的结果，既体现了人类探索世界和平的理性思维，也是实力互动变化的结果。未来的国际秩序应该是实力对比与国际道义相互作用的结果。中国虽然提出构筑“和谐世界”的理性主张，随着中国实力上升，其吸引力与影响力也在提升。目前，中国站在国际道义制高点上，具备了依据自身实力，推动国际秩序改革的基础。但在权力、利益、道义互动的世界中，实现“和谐世界”的长远目标，还任重道远，需要与世界主要力量之间的良性互动。

一、冷战后国际形势发展具有新特点

进入21世纪以来，国际形势并没有按照2000年9月8日由各国元首和政府首脑签署的《联合国千年宣言》的精神发展。世界人民对21世纪的国际关系充满期待，但是，由于国际恐怖主义的出现和美国的全球反恐战争，国际形

^① 杨闯，外交学院教授，博士生导师。

势没有朝着更加缓和、和谐的方向发展。归根结底，还是世界主要行为体各自对安全形势、利益判断不同，这种最主要的结构性矛盾决定了当前的国际形势。笔者认为，归纳起来，当前的国际形势具有如下六大特征：

1. 经济全球化和世界多极化出现新特点

经济全球化推动各国相互依存加深，经济利益相互交错，推动大国关系的合作成为主导趋势。2008年国际金融危机爆发以来，发达国家与发展中国家合作的G20协调机制，共同应对金融危机。在反对恐怖主义问题，大国表现空前一致。合作共赢的呼声超过“零和博弈”的传统观念。但世界多极化的发展却很不平衡，美国依然坚持单边主义，以实力和霸权主义领导世界，因此，大国之间战略分歧严峻。由于遭受2008年国际金融危机重创，美国的单边主义已经演变成美国推动的西方集体霸权主义。

虽然大国保持总体和平与合作，但强权政治、霸权主义没有退出国际政治的舞台；国际热点问题与突发事件不断；核扩散、恐怖主义、生态危机、环境安全、能源安全等非传统安全问题在国际关系中的地位上升，但传统安全观念影响大国在应对全球性问题的挑战。联合国作为国际安全与和平发展机制的核心，面临改革压力和美国实用主义的挑战。第二次世界大战后建立的关贸总协定虽然发展为世界贸易组织，推动世界经济一体化深入发展，并且俄罗斯经过13年的长期曲折谈判，最终于2012年加入该组织，发展中国家在全球贸易额中的比重增大，但在世界贸易组织和国际金融机构中的话语权，依然操控在西方发达国家手中。中国第三代领导人早就指出：“国际局势总体趋于缓和，但不公正不合理的国际政治经济秩序还未得到根本的改变。要解决和平与发展这两大战略性问题，建立公正合理的国际政治经济新秩序，仍然任重道远。霸权主义和强权政治存在。我们这个星球仍是很不稳定与安宁的。南北发展差距和贫富悬殊愈来愈大。”^①

这种国际形势特点至今未变。G20机制虽然体现了主要发达国家和发展中国家在应对国际金融危机问题上的合作，但八国集团和七国集团依然存在。在世纪之交，联合国大会通过了《联合国千年宣言》，规划了世界未来的和平与发展方向，但2001年的“9·11”事件和美国发动的“反恐战争”制约全球经济发展。世界大战虽然不可能打起来，但西方主导的不对称战争和战

^① 钟之成：《为了世界更美好——江泽民出访纪实》，北京：世界知识出版社，2006年版，第476页。

争威胁接连不断。这说明,以美国为首的西方发达国家依然主导国际关系。

2. 南北矛盾成为国际关系的主要矛盾

冷战后,美国主导发动了海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争、伊拉克战争、利比亚战争。这些局部战争不仅表明,世界其他国家的力量还不足以制止美国的单边主义,美国的单边主义与穷兵黩武对国际安全形势构成威胁,而且表明,南北关系成为主要矛盾,而东西方关系不再是国际关系的主要矛盾。当前南北关系中的突出特点是,局部战争与总体合作并存,发展中国家的分化严重,美国对某些发展中国家(所谓流氓国家)使用武力干预或威胁使用武力,而某些发展中国家选择与美国站在一起,分享安全利益与保护。大国竞争与总体合作同时并存,具体表现就是,在伊朗核问题和朝鲜核问题上,依然保持大国的外交合作。在亚太经合组织和亚洲区域的10+1和10+3机制继续体现“合作共赢”的深化发展。上海合作组织和“金砖五国”都在发展扩大,体现南南合作精神发扬光大。上合组织被西方冷战思维称作“亚洲小北约”,而上合组织的精神与影响不断扩大,并加大反恐合作,在经济领域,能源、交通领域的合作,成果明显,显示其生命力强大。

3. “单极世界”与“多极世界”战略之争未断

对冷战后世界格局的现状和发展趋势,大国之间一直存在战略分歧,“单极世界”与“多极世界”战略之争一直未断。美国前国家安全顾问、国务卿赖斯在2003年于伦敦公开提出建立以西方国家为主导的“单极世界”,认为“世界多极化”对世界稳定不利。而中国旗帜鲜明地反对单极世界,提出多极世界对世界和平有利。1998年2月,时任国务院总理的李鹏对美国《中国新闻》记者说:“不能想象拥有约200个国家、50亿人口的世界由一个国家来‘领导’。”^①所谓“推动世界走向多极化”,其主要内涵就是:尊重各国和各国人民的意愿与利益,世界各种力量在平等互利的基础上加强协调与对话,不搞军事对抗,承认文明多样性与文化多元化,通过战略对话与协调,加强相互理解与合作,实现共同发展。欧盟与日本也都主张世界多极化,但在国际安全上追随美国。奥巴马在2011年的G7会议上称,西方继续主导世界。可见,两种世界秩序的战略主张之争将会继续下去,实质上还是实力的较量。

①:“李鹏回答美国《中国新闻》英文月刊记者提问”[载《人民日报》,1998年2月5日]。

4. 美国争霸世界的战略没有改变

奥巴马政府上台后,虽然宣布从伊拉克撤军和先增兵阿富汗后撤军的决定,而且从2011年开始都要逐步撤军。但奥巴马的民主党政府无论在国际金融领域,还是国际安全领域,美国领导世界的全球战略没有任何本质的改变。

冷战初期建立的两大军事联盟之一的华沙条约组织在苏联解体前夕解散了,但北大西洋条约组织在美国主导下得以保存,并经三轮扩大,已经发展到包括28个成员国。北约的活动范围早已超出欧洲成员国的领土范围,在亚洲、非洲国家频频用兵,干预亚非地区的热点问题,成为美国为首的西方国家干预发展中国家内部事务的政治军事组织。北约的军事行动,不仅挑战了《联合国宪章》的原则,对世界的和平与稳定带来威胁,而且自身沦为美国霸权主义的工具,北约的其他成员国都被绑在美国的战车上。

冷战后20年,美国一直维持高军费开支。美国已经连续多年保持军费预算是世界其他国家军费开支之和。高军费、高福利、高赤字预算和对金融投机管理缺失,是美国2008年发生金融危机的主要原因。

5. 反恐十年,西方不是更安全

2001年9月11日,美国中央情报局培养出来的本·拉登领导的基地组织劫持美国民用航空飞机,对美国世界贸易大楼和五角大楼发动袭击,使美国布什政府猛醒,进行战略调整,不再将中国与俄罗斯视为主要对手,而是将国际恐怖主义视为主要威胁,并寻求中国与俄罗斯的支持。但美国在反对国际恐怖主义问题上实行双重标准,在俄罗斯车臣问题上和中国涉疆、涉藏问题上支持分离主义势力。美国在国内安全机制上加强了措施,用军事手段打击恐怖主义,而在美国国土之外没有消除恐怖主义根源上下工夫,更没有调整自身的霸权主义政策。

进入21世纪,布什政府发动的“反恐战争”已经持续了10年,由于没有标本兼治,解决恐怖主义产生的土壤——南北分化问题,反而使美国自身陷入两场局部战争的泥潭而不能自拔。布什政府发动的阿富汗战争和伊拉克战争,使美国付出的6000多名士兵的生命,比“9·11”事件3000人死亡多出一倍,并造成几十万伊拉克和阿富汗平民的死亡和流离失所。而国际恐怖主义更为分散,通过网络联系更为频繁。发生了伦敦“7·7”地铁爆炸事件和马德里“3·11”火车爆炸事件。2011年本·拉登虽然被击毙,并被美国宣传

为“反恐战争”的胜利标志，但并不标志国际社会更安全，2011年和2012年“9·11”事件周年之际，塔利班在阿富汗、巴基斯坦公开袭击美国和北约的驻地，都说明，西方不是更安全。发达国家内部的贫富差距拉大，加剧了社会结构性矛盾，巴黎郊区的移民骚乱、伦敦青年与警察对抗、抢劫商店，号称资本主义发展样板的北欧国家挪威也发生当地白人枪击无辜群众事件，震惊了世界。在西亚北非的利比亚和叙利亚，为颠覆美国不满意的政权，美国自己正在从反对恐怖主义的力量，转变为支持恐怖主义的后台。反恐十年，西方是否更安全？真是一个“仁者见仁，智者见智”的问题。

6. 中美总体合作趋势凸显双边关系对全球稳定的意义

中美关系对未来国际关系格局发展至关重要。中国与美国作为对世界具有重大影响力的两个大国，双边经济与战略对话机制的建立与实施，加大战略对话力度，提高对话级别，提升了两国的合作深度与广度，对世界的未来走向具有重要意义。但美国鹰派将平衡、防范、牵制、遏制中国，作为美国外交战略与军事安排的主要任务，欲在中国周边编织遏制中国的同盟体系。美国国务卿希拉里·克林顿代表美国提出“巧实力外交”和重返亚太战略，加强美日同盟、美韩同盟关系，在澳大利亚建立新的军事基地，试图恢复在菲律宾昔日的军事基地，并利用中国同日本、越南、菲律宾的岛礁争端，挑拨上述国家与中国的关系。

在美国及西方遭到2008年国际金融危机打击，面对中国国际地位总体上升、世界经济实力对比变化的现实，美国有学者还提出“G2”主张，拉拢中国，表面上是“中美共治”，实际上是要中国服从于美国的全球战略安排。美国所主张的“G2”主张引起国际社会的警惕，也与中国独立自主的外交方针相悖，在中国官方明确拒绝后，美国学者又提出G3主张（美国、中国、欧盟），将俄罗斯、日本、印度等排除在外。这也不符合当今的国际现实。中国主张的是世界多极化、文化多元化，大小国家一律平等，共同参与国际事务，推动全球经济平衡、合作发展。这与美国的G2、G3主张在战略目标上完全不同。

总之，中美竞争与合作并存的态势不会改变，总体合作趋势将会继续发展。某些国家将自己的安全利益寄托在美国身上，必将是引狼入室，自讨苦吃，到头来是竹篮打水一场空。