



21 世纪政治学系列教材

当代西方政治 思潮

陈 伟 主编



 中国人民大学出版社

21 世纪政治学系列教材

当代西方政治思潮

陈 伟 主编

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

当代西方政治思潮/陈伟主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2011. 8
21 世纪政治学系列教材
ISBN 978-7-300-14016-2

I. ①当… II. ①陈… III. ①政治思想史-西方国家-现代-高等学校-教材 IV. ①D091.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 163837 号

21 世纪政治学系列教材

当代西方政治思潮

陈伟 主编

Dangdai Xifang Zhengzhi Sichao

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京鑫丰华彩印有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 22

字 数 501 000

邮政编码 100080

010-62511398 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2013 年 2 月第 1 版

印 次 2013 年 2 月第 1 次印刷

定 价 39.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

邓小平的改革是新中国成立以来的一次革命。过去 30 多年的改革开放已经给中国带来革命性变化。这种革命性变化不仅体现在经济、政治等层面的现实生活上，而且还表现在因现实的变迁而带来的理论上的创新和发展以及由此而来的政治学学科建设上的成就方面。

在我国，计划经济体制已经让位于社会主义市场经济体制，同时由经济变革带来的政治体制上的变化也是有目共睹的。首先，在民主法制建设上，人治正在走向法治，政治的制度化正在加强，其中一个重要标志就是终身制的废除和退休制度的形成。其次，在国家结构上，过去在计划经济时期的简单的单一制已经转变为更加复杂的国家结构关系。中央与地方、地方政府与地方政府之间的关系有了更多的市场经济特征。再次，在国家与社会之间的关系上，过去是“大政府（国家），小社会”，现在正向“大政府（国家），大社会”的方向变化。民间社会在政治生活中的作用越来越大，社会自由越来越多。最后，在意识形态上，过去那种对待马克思主义、毛泽东思想的封闭、激进而又教条的态度已经转变为开放、理性而又灵活的态度，因而形成了引导改革开放事业的邓小平理论、“三个代表”重要思想和和谐社会构想。所有这些变革，都是我们在 30 多年前所无法想象的。当然，在政治进步的同时，存在的问题也不容回避。那就是迫切需要建立一套约束政府权力、使人民群众的真实意愿和利益诉求能够得到顺畅表达的机制，以便从根本上保证社会的稳定与和谐。这些问题的解决，不仅需要实际工作者在体制创新方面的实践，更需要政治学学科的发展和政治学专业人才的智慧与理论贡献。

我国的政治变革既是对政治学研究工作的挑战，又是促使政治学发展的良好机遇。我国的政治学在这种压力与机遇并存的环境中正在快步前进。首先，在学科分类上，政治学已经从法学中独立出来而成为一级学科。其次，在学科分支上，政治学从马克思主义政治理论、制度史、思想史而发展成为学科门类更加丰富、更加有特色的一门学科，诸如新政治经济学、政治社会学、政治心理学、政治文化、政治学方法论等。再次，在研究方法上，从单一的阶级分析法发展成为以历史唯物主义为基础的多元化方法论，诸如行为主义、理性选择主义以及方兴未艾的新制度主义。最后，在问题研究上，无论是深度还是广度，我国政治学界都取得了可喜的成就，为中国的政治发展和政治改革做出了自己应有的贡献。当然，在看到成绩的同时，也不能无视发展中的不足。作为中国政治学学科建设和发展的见证人，我们不能不为政治学发展中的结构性缺失而忧心忡忡。比如，就专业刊物

而言，不要说与经济学、法学和历史学比较，就是和政治学的二级学科国际关系比较，政治学专业刊物的数量也是少之又少。这种现象严重制约了我国政治学的发展，很多优秀的研究成果只能散见于综合性学术刊物和大学学报。

中国政治学学科发展的基础是高校政治学专业建设。自1980年恢复政治学专业以来，政治学系或政治与行政管理学系已经成为很多高校的普遍性建制。而且在各高校政治学专业竞相发展的过程中，我们很高兴地看到各个高校的政治学学科建设，无不生机勃勃，成就斐然。其中特别值得一提的是中国人民大学。人所共知，中国人民大学一直是中国近代政治制度的研究重镇。同时，中国人民大学在学科发展中非常注重教材建设，经过专业优化组合的“21世纪政治学系列教材”在全国享有很高的声誉，是我国很多高校政治学专业和行政管理学专业的必备教科书。从已经出版的教材来看，我认为，“21世纪政治学系列教材”具有如下特点：

第一，体系上的创新性与独特性。教科书固然应该有通用的内容，但是在教材林立的今天，千篇一律而了无特色的教材是难以立足的，也难以为社会所认可和接受。“21世纪政治学系列教材”中的每一本教材在体系上的创新性和独特性都是很突出的。

第二，内容上的研究性与新颖性。体系上的独特性应该由内容上的研究性与新颖性构成。教科书不但要介绍一般性的概念和理论，还应该容纳最新的理论研究成果以及对有关理论成果的看法与评价。该系列教材的一个重要特征是，这些教材都是作者们基于自己多年的教学与研究心得而撰写的具有新意的研究性作品。事实上，国外的大学教科书基本上是学术界享有名望的教授来撰写。一本好的教科书之所以享有盛名，就在于其因体系上的独特性和内容上的研究性而形成的权威性。

第三，观点上的全面性与选择性。教科书是一种通论性的著作，因而包容的学术观点、理论应该尽量全面。但是，在信息爆炸的时代，一本书企图容纳所有的观点是不可能，也是不必要的。因为有的观点不过是个别学者的偶发奇想而不具有普遍性。这就需要撰写者去伪存真，认真取舍。我很高兴地看到，本系列教材在追求观点的全面性时，也没有忘记选择性原则。

第四，方法论上的马克思主义原则性与包容性。我国的社会科学研究离不开马克思主义的基本方法论，尤其离不开历史唯物主义的指导，政治科学更是如此。但是马克思主义并不是凭空产生的，它是在吸纳人类精神文明优秀成果的基础上产生的，马克思主义的发展同样少不了与其他理论流派的碰撞以及对人类文明成果的借鉴与扬弃。封闭的马克思主义是没有生命力的，坚持马克思主义并不排除对其他理论流派的介绍与分析。正是基于这样的指导思想，本套教材在介绍马克思主义政治学的同时，能运用历史唯物主义的基本原理兼容并蓄地介绍和分析其他理论流派。

本套教材的上述特点决定了它们不但是有关专业的教师和学生必备的教学和学习用书，也是政治学研究者的的重要参考书籍。虽然具有上述优点和特征，但是十全十美的社会科学著作是不存在的，因此，本套教材中的缺点与不足在所难免。衷心希望专家学者、广大读者积极批评、热情指正！

赵宝煦

由陈伟博士主编、政治哲学界数位后起之秀合作撰写的《当代西方政治思潮》经多年辛勤笔耕，最终成稿，即将付梓，确实是一件令人高兴的事。

改革开放 30 多年来，学术界对当代西方政治思潮的主要流派及代表人物有颇多研究。其中成果卓著者当数对自由主义与社群主义争论的研究以及近年来对以施特劳斯为代表的保守主义政治哲学的译介。

然而，与这些专题研究的重要进展相比，学术界对当代西方政治思潮的整体性梳理尚显不足。究其原因，一方面，当代西方政治思潮纷繁复杂，学派众多，风云人物不可尽数。由于尚未经过时间的淘汰，人们很难从当代活跃的“思想家”中分辨出思想的巨人与侏儒。这就给整体把握当代思想、构建综合描述框架造成了困难。另一方面，从知识论的角度看，随着知识专业化在 20 世纪愈益占据主导地位，对政治问题的关注也深深打上了专业化的烙印。譬如，韦伯对政治的关心与他的社会学方法相联系，哈耶克的政治理念则与他的经济学家身份密不可分，剑桥学派的政治观念包含在他们独特的历史分析中，而罗尔斯等人则是从政治哲学的角度思考政治问题。将如此众多的从不同知识视角出发思考政治问题的思想家放置在一起进行分析，确实不是一件容易的事。

陈伟博士的团队颇为巧妙地处理了这些难题。正如作者在“导论”中所言，他们采取了一种“由点带面、点面结合、以点为主的研习当代西方政治思潮的路径”。一方面，作者按照意识形态的谱系将当代主要政治思潮归纳为自由主义、保守主义、激进主义与共和主义，展示了各主要意识形态流派的发展脉络、基本思想倾向与政治主张。通过这种宏观叙事，作者勾勒出 20 世纪政治思潮的全景画面。另一方面，作者并不局限于“浮光掠影、蜻蜓点水、大而化之”地概述当代西方政治思潮，而是在给出全景画面的同时，选择一些重要思想家进行深入剖析，展示不同思想家的独特理论体系与论述方式。应该说，对于研究思想的著作而言，后一种方式是至关重要的。因为，意识形态分析方法虽可提供一种理解思想家的路线图，但无法展示思想本身的内涵与复杂性。严格说来，没有任何一个思想家会完全符合某种意识形态的图式，所有思想家的理论都具有独特性，都包含着可供人们不断品味、不断体会的深刻内涵，绝非简单的意识形态概括所能穷尽。

应该说，对重要思想家的深入个案研究是这部著作最突出的特征。全书对 20 世纪数

十位重要思想家进行了分析，其中既包括国内学术界所熟知的哈耶克、罗尔斯、施特劳斯、阿伦特等，也包括国内学术界尚不熟悉但具有独特思想贡献的一些学者，如桑塔亚纳、沃格林、勒弗等。而且，对所有思想家的分析都有扎实的资料基础与相当的理论深度，有些内容在国内学术界具有创新性。

这部著作既有对当代西方政治思潮的宏观概括，又有对重要思想家的深入剖析，它对国内政治学以及相关学科具有独特的价值。一方面，它对当代西方政治思潮进行了系统、全面的梳理，是一部颇为完整的教科书，为大学生与一般读者了解当代西方政治思潮提供了一个入门读本；另一方面，它对不少思想家的分析资料翔实、见地深刻，对于当代思想的专业研究者也会有相当的参考价值。

亚里士多德尝言，对政治的研究是所有学问中“属于最高主宰的学问”。经历了“文化大革命”以及改革开放实践的中国人，本应对亚里士多德这一论断有深刻的理解，但不幸的是，在最近几十年来政治学重建与复兴的过程中，一股强大的实证主义、科学主义以及庸俗实用主义潮流充斥了这一古老而又新兴的学科，阻碍人们对政治学有一个平衡的理解。不过，令人欣慰的是，最近一个时期以来，政治哲学似乎逐渐受到社会大众的关注。在这种背景下，这本书的出版应该说是恰逢其时，它将是广大读者和政治学专业人士理解当代西方政治思潮、批评并借鉴西方政治理论可参考的一部系统而翔实的基础读物。

李强

2012年10月于北京

导 论	1
-----------	---

第一篇 当代西方政治思潮的展开

第一章 韦伯与现代人的困境	7
一、韦伯：政治家、科学家、哲学家	7
二、韦伯的生平和著作	10
三、现代资本主义的起源	13
四、现代人的困境	18
五、韦伯的精英民主论	20
六、小结	22

第二篇 自由主义的兴衰

第二章 哈耶克与“大社会”的繁盛	29
一、哈耶克的生平和著作	29
二、不可克服的无知	32
三、通往奴役之路	33
四、知识分子与社会主义	36
五、自由社会的逻辑	37
六、自由及其价值	39
七、法治为自由护航	42
八、政治思想中的概念混乱	44
九、小结	45
第三章 波普尔的开放社会理论	47
一、波普尔的生平和著作	47
二、批判的理性主义	48
三、历史主义的贫困	50

四、乌托邦工程与零星社会工程	53
五、封闭社会与开放社会	55
六、小结	59
第四章 伯林与多元论自由主义	60
一、伯林的生平和著作	60
二、积极自由与消极自由	62
三、一元论与多元论	66
四、浪漫主义的根源	71
五、小结	74
第五章 罗尔斯的政治哲学	75
一、罗尔斯的生平和著作	76
二、一种正义理论 (A Theory of Justice)	77
三、政治自由主义	82
四、小结	83
第六章 罗蒂与自由社会的希望	86
一、罗蒂的生平和著作	86
二、反本质主义与真理	88
三、语言、自我和社会的偶然	89
四、区分公与私	91
五、自由主义的反讽者	93
六、以希望代替知识	96
七、后哲学时代的诗化文化	98
八、民主优先于哲学	99
九、实用主义	100
十、小结	101

第三篇 保守主义精神运动

第七章 桑塔亚纳的自由主义批判	108
一、桑塔亚纳的生平和著作	109
二、进步主义批判与“谦逊的哲学”	112
三、桑塔亚纳的“两种自由概念”	115
四、小结	118
第八章 施米特与政治的概念	121
一、施米特的生平和著作	122
二、主权就是决断例外状态者	125
三、政治的标准：划分朋友与敌人	133
四、“敌人”的概念	136

五、政治理论的人学预设	140
六、中立化与非政治化的时代	141
七、陆地与海洋	144
八、小结	148
第九章 奥克肖特的政治哲学	152
一、奥克肖特的生平和著作	153
二、政治中的理性主义之批判	154
三、政治：大海中的漂流	156
四、公民联合与事业联合	157
五、论保守	159
六、小结	160
第十章 施特劳斯与柏拉图式的政治哲学	162
一、施特劳斯的生平和著作	163
二、什么是政治哲学	167
三、隐微教诲和显白教诲	168
四、古今政治哲学及其文明理想	171
五、小结	174
第十一章 沃格林与秩序的寻求	177
一、沃格林的生平和著作	177
二、批评实证主义	181
三、秩序、经验与符号	183
四、代表问题	185
五、灵知主义及其两种类型	188
六、现代性的灵知主义本质	190
七、秩序的重建	194
八、小结	196

第四篇 激进左派的抗议

第十二章 麦克弗森的政治思想	199
一、麦克弗森的生平和著作	201
二、“占有性个人主义”与自由主义民主的理论根源	203
三、民主的真实世界与自由主义民主的“救赎”	207
四、小结	211
第十三章 哈贝马斯与理性对话	214
一、哈贝马斯的生平和著作	214
二、重新审视现代性的历史与现状	216
三、现代意识的反思批判	221
四、交往行为理论	223

五、现代民主的重建	228
六、小结	230
第十四章 乔姆斯基与人性的捍卫	232
一、乔姆斯基的生平和著作	233
二、自由至上的社会主义	235
三、乔姆斯基对国家的批判	239
四、乔姆斯基对美国“民主”和“自由”的批判	241
五、乔姆斯基对媒体宣传的批判	242
六、乔姆斯基对新自由主义的批判	245
七、小结	249
第五篇 政治共同体的构想	
第十五章 阿伦特与政治的复归	255
一、阿伦特的生平和著作	255
二、阿伦特的极权主义研究	258
三、阿伦特的政治理想	273
四、小结	279
第十六章 勒弗与民主的再思考	282
一、勒弗的生平和著作	283
二、勒弗的早期政治活动及其政治思想的形成	284
三、勒弗与社会的政治性	286
四、勒弗的民主理论	291
五、小结	296
第十七章 查尔斯·泰勒的政治哲学	298
一、泰勒的生平和著作	298
二、多元主义	299
三、泰勒的社会科学哲学与道德哲学	303
四、承认的政治	306
五、公民人文主义	309
六、小结	313
第十八章 剑桥学派与共和主义	316
一、智识语境主义	317
二、剑桥学派与洛克研究	324
三、共和主义与新罗马自由观	331
四、小结	335
后 记	337

“政治思潮”一语包含了某种历史意识，它体现了处于过去与未来之间的人们对前途命运的关怀以及把握历史走势的冲动，也折射出了特定情境中人寻求自我理解与定位的努力。在某种意义上，当代西方政治思潮从属于广义的西方政治思想史。尽管我们把时空限定于当代西方，但“当代”一旦成为人们反思的对象，便不再是当下，而是过去。简单说来，“当代”不过是离活着的人最近的若干年。在宽泛的意义上，政治思潮关乎人们对政治问题所展开的多个层面的思考，它既包括潜在的、未必明确的政治意识、政治观念、政治态度，包括较为明确的政治立场、政治见解、政策主张，也包括上升到哲思层面的政治理论、政治思想、政治哲学；它既包括一个时期民众的思想价值取向、党派或社团的意识形态，也包括诸多伟大思想家的思想成果。

在本书中，我们将在较为宽泛的意义上理解“政治思潮”一语。一方面，我们兼顾各个时期的总体思想倾向，兼顾各派学说的源流与主张，更重要的，我们着重选择了若干位重要政治思想家作为代表，希望通过对他们的专题介绍来把握当代西方人的精神世界。因为大思想家代表着一个时代思想水平的高度，不同思想家的异同更是展示了一个时代思想界的总体图景。这是一种由点带面、点面结合、以点为主的研习当代西方政治思潮的路径。一方面，我们不至于只见树木，不见森林；另一方面，我们可以通过对重要政治思想家著作的阅读深入到西人精神世界，避免浮光掠影、蜻蜓点水、大而化之地处理西方政治思想的做法。对仅仅在通识意义上了解西学基本状况者，本书的处理方法也能提供一场思想的盛宴。

政治思想或政治哲学在西学研究中占有十分重要的地位。古希腊大思想家亚里士多德尝言，政治学是所有学科中最高的学问，因为它探讨的是事关城邦整体的最高的善，并且，这门学科规定了城邦中其他学科的地位。^① 亚里士多德所说的政治学，不同于20世纪狭义的政治科学，它更像我们所说的政治理论。此一意义的政治学，既包括对社会政治现实素材的分析与解释，也包括形而上的反思与构建。就研究对象而论，政治学研究大致可包括三个层面的研究。第一是政治哲学层面的研究，涉及政治中的认同、价值等问题，集

^① 参见〔古希腊〕亚里士多德：《尼各马可伦理学》，6页，北京，商务印书馆，2003。

中关注什么是崇高的政治生活，政治的目标是什么，何种政治值得人们去寻求。第二是制度层面的研究，涉及政体、政治制度等相关问题。第三是公共政策的问题，涉及社会价值的分配等。这三个层面的问题相互关联，但政治哲学研究明显处于最高、最抽象的层面。个中道理乃由 20 世纪德裔美国政治哲学家列奥·施特劳斯（Leo Strauss）一语道破。

施特劳斯在《什么是政治哲学》一文中说，任何一项制度设计或政策要么是为了维持现状使之不至于变坏，要么是为了使现状得以改善，这两种情况都包含了对“好”与“坏”的理解，什么是“好”的生活（good life），这就是政治哲学要处理的问题。^①换言之，我们在每项制度、每个政策背后，都预设了对什么是“好”生活的理解，这便与“政治哲学”发生了关联。当然，“政治哲学”一语在施特劳斯那里有特定的含义。施特劳斯基于柏拉图对知识（knowledge）与意见（opinion）的区分指出，政治哲学的宗旨是用关于政治的知识取代关于政治的诸意见。施特劳斯的政治哲学概念体现了他对政治哲学严肃性的确认。

政治思想之重要还可从知识社会学的角度来看。要知道，观念、思想、理论并非完全是客观世界的被动反射，它们还有“激唤”（invoke）社会现实、形塑现实世界、参与现实构成的功能。由观念到现实，观念具体化为现实，这种“激唤”的过程，埃里克·沃格林称为“魔术般”的过程。^②我们不难理解，洛克的《政府论》在何种意义上呼唤了光荣革命的到来；卢梭学说的传播好比在巴黎的街道堆满干柴，稍有火星便会燃起熊熊烈火；马克思列宁主义如何使中国革命发生了翻天覆地的变化。而古往今来，寰宇之内，确实有诸多不义政权在文人的口诛笔伐下狼狈垮台。政治思想的重要性一方面根源于思想观念本身的重要性。人是一种有思想、有灵性的存在，在思考过程中，人们寻求对宇宙的理解以及对自身在宇宙中所处位置的理解。思想本身即为“现实”（reality）的一部分。另一方面，政治思想的重要性也源于政治本身的重要性。人从天性来说是政治动物（亚里士多德语）；政治是人的宿命，人们避之不得（施米特语）；建立起一个政治社会是人类历史上最重要的一页，因为它建立了一个小的宇宙，人们在其中寻求生存意义并克服生存的焦虑（沃格林语）。政治与自由、与人生意义、与展示个人风采、与享受公共快乐相连，真正的政治生活崇高而美善（阿伦特语）。如此，政治思想便获得了独特的重要性。

除拓宽我们的视野、砥砺我们的思想、丰富我们的知识之外，政治思想的学习和研究尚有重要的社会政治意义。其一，政治哲学通过廓清概念，解析是非善恶，可以防止人们在政治问题上的胡说八道；其二，政治哲学虽不致力于描绘理想社会的蓝图，但通过反思历史与现实中的社会政治实践，它可以使人们在政治生活中少走弯路，避免政治灾难的发生；其三，政治思想家的著作，能启迪人们的智慧。在此意义上，政治思想的研习同时就是公民教育的过程。它有助于培养一个人的政治意识、现实敏锐感与判断力。

那么，我们为什么要关注、学习“西方”政治思想？在今日中国环境中，谈论“西

^① Leo Strauss, *What is Political Philosophy? And Other Studies*, Illinois: The Free Press of Glencoe, 1959, p. 10.

^② 参见霍尔维克（Thomas A. Hollweck）、桑多茨（Eilis Sandoz）为沃格林《政治观念史稿》英文版所写的总序，中译见 [美] 沃格林：《希腊化、罗马和早期基督教》，25 页，上海，华东师范大学出版社，2007。

方”意味着什么？我们知道，中国自近代化起步以来的历史发展过程，正是中国人大量接触西方的过程，西学东渐，催生出现代中国的各门学科，使中国读书人由诵读、注疏“四书五经”转向探讨包括自然科学在内的诸种学问。中国的近代化不是西化，但毫无疑问，中国近代化的方方面面无不打上了西方的印记。在今天全球化的背景下，深层次地理解西方，以开放、坦然的态度面对西方，“同情地”理解西方，变得尤为重要。当今中国社会政治发展所涉及的基本问题，在某种意义上可概括为“古今中西”的问题。“古今”讲的是传统与现代，“中西”讲的是我们与西方人。这两个问题有所区别，也相互联系在一起。一方面，我们是要全然抛弃传统，热情拥抱现代，还是做传统的奴隶，在传统的包袱下徘徊不前；另一方面，我们是要坚持我们的特色，拒绝融入现代化的浪潮，还是彻底地脱胎换骨，以西为师。在传统与现代之间，在中国和西方之间，在普遍主义与特殊主义之间，当代中国面临的问题殊为复杂。在这种语境下，我们需要从世界杰出的心灵中汲取智慧，向大思想家问道。当代西方政治思潮从属于西学研究的大范围，在“古今中西”的框架中，我们可以看到它十分重要的现实意义。

近代西方政治思想自法国大革命以来，不外自由主义、保守主义、激进主义三大流派。如果加上时隐时现的共和主义政治理论传统，那么近代政治思潮可以说主要包括四个流派，其中又以自由主义为主流。这种状况延及20世纪，基本未变。尽管20世纪尚有其他形形色色的“主义”、思潮，如女权主义、后现代主义等，但在政治哲学领域，自由主义、保守主义、激进主义的分野仍然清晰可辨。20世纪中后期始得复兴的共和主义以及围绕对约翰·罗尔斯政治哲学的批判而形成的社群主义，皆包含某种形式的对共同体的诉求。他们以不同于保守主义、激进主义的进路对自由主义展开批评，成为当代西方政治思想中的一道亮丽风景。除“导论”外，共分五篇，第一篇通过对韦伯的介绍揭示了现代西方的基本问题，后四篇集中介绍了自由主义、保守主义、左派激进思潮以及追求共同体理想的诸种学说。这四个流派显然不能涵盖20世纪西方政治思潮的全部，却代表了最为重要的几种政治思潮。需要说明的是，马克思主义在20世纪同样颇具影响力，但对于这一块国内学人颇为熟悉，因此本书未将之纳入讨论范围。另外，本书以马克斯·韦伯为起点展开对20世纪西方政治思想的讨论。尽管韦伯出生于19世纪60年代，但他的思想因其与现代社会的相关性使他成为“我们同时代的人”^①。韦伯学说涉及现代社会政治秩序的根本问题，韦伯著作中充满真知灼见，韦伯理论堪称西学入门的必修课，种种理由使我们相信学习当代西方政治思潮从韦伯开始是颇为合适的。

当代西方政治思潮是政治学专业课程，在许多院校也是一门通识课，学习本课程需要具备一定的西方政治思想史基础。因为当代思想家往往依托于过去的思想资源展开其思路。另外，对20世纪西方历史的熟悉无疑也有助于本课程的学习。缺乏相关背景知识的读者当补充西方政治思想史的基本知识。本课程旨在引导学生了解当代西方政治思潮的基本状况，介绍20世纪重要政治思想家的思想，培养学生对西学研究的初步兴趣。学有余力的同学，可选择一两位思想家的代表性作品进行阅读，由浅入深，通过阅读原著直接领略大思想家的风采。经验告诉我们，阅读经典原著是西学入门的唯一途径，也是培养学术

^① [法] 雷蒙·阿隆：《社会学主要思潮》，379页，北京，华夏出版社，2000。

基本功的重要一环。

不过，需要提醒读者的是，本书中所论及的西方思想家，都只是从各自的角度展示了他们对社会政治问题的独特思考。他们所表达的观点，不少有待进一步检讨，比如对马克思主义、社会主义、共产主义政党以及集体主义的讨论，往往带有“冷战”话语色彩，多有值得商榷之处。为了保证叙述的客观性，编者未对这些观点进行删减，相信各位读者朋友能够做出正确的判断。

第一篇

当代西方政治思潮的展开

西方人通常所说的近代（即现代），始于16世纪前后地理大发现的那个时代。近代社会有别于中世纪，更迥异于古代。“古今之变”一语揭示了两个世界的对立。无疑，近代世界出现了诸多全新的因素，新时代自然有新时代的特点。商业贸易的繁荣，工业的发展，科技的进步，个体地位的上升，个人意识的觉醒，民族国家的构建，构成了近代世界的基本图景。思想史家如列奥·施特劳斯，亦念念不忘以霍布斯或马基雅维利（又译为马基雅维里）作为古今的分水岭。当然，西方近代社会的发展，也是一个曲折而漫长的过程。

19世纪中后期，近代社会的诸多问题已日渐凸显。尽管一般民众都还沉浸于对进步、富足与和平的憧憬，少数独立的思想家仍然敏锐地察觉到了西方世界表面繁荣背后的危机。1835年，托克维尔谈论美国的民主时，实际上已对大众时代的弊病充满忧虑。克尔凯郭尔、尼采也以各自的路径断言西方世界危机的来临。我们从桑塔亚纳的作品中，亦明显可见西方人“进步”梦的破灭。极少数有识之士的忧虑，在20世纪成为现实。20世纪，这个“或许一无是处的世纪”，以两次世界大战为标识，以奥斯维辛集中营为象征，将现代性的根本缺陷暴露无遗。人们在这个时代，体会到了无家可归的感觉，体会到了幻灭感，体会到了无力感。这个时代，不再有权威，不再有英雄，不再有崇高。

从某种意义上讲，当代西方政治思想家的中心议题，不是现代性的成就，而是现代性的弊病。思想家们试图诊断时代危机的病根，提出疗救的方案。他们中的先行者有克尔凯郭尔、尼采等人，后来者有汉娜·阿伦特、沃格林、施特劳斯等人，其间则有伟大的马克斯·韦伯。韦伯身处19世纪和20世纪之交，他的人生体现着两个世纪之间的延续性。韦伯虽然身处德国，但他的学术事业显然属于世界，属于全人类。