

教育研究论丛

Educational-Studies Book Series

【第二辑】 戚万学 主编

特 稿

做一名智慧型校长 田慧生

以限额申报制度保障课题研究质量

——基于全国教育科学规划课题申报制度

改革前后的实证分析 曾天山 张彩云 孙世明

道德教育研究

多元文化背景中道德教育的文化自觉 戚万学

德育内容的尴尬与困境：传统与现代的冲突 李长伟

西方道德教育中制度与道德之逻辑关联的历史嬗变 冯永刚

教育哲学研究

论开放社会的公民教育 高 伟

学会关心：与内尔·诺丁斯对话 于天龙

教育改革与教师发展研究

论教育改革的逻辑 唐汉卫

我国基础教育课程评价研究二十年述略 张雨强

我国学校课程管理政策的问题分析 周海银

小学语文“教什么”的课堂透视及反思 魏 薇

专业标准比较研究 单志艳

家研究的价值 路书红

国家重点(培育)学科山东师范大学教育学原理学科主办

教育研究论丛

Educational Studies Book Series

【第二辑】 戚万学 主编

山东人民出版社

SHANDONG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

教育研究论丛 / 戚万学主编 . —济南：山东人民出版社，2011.12

ISBN 978 - 7 - 209 - 06042 - 4

I. ①教… II. ①戚… III. ①教育—文集
IV. ①G4 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 277152 号

责任编辑：李言英
封面设计：彭 路

教育研究论丛
戚万学 主编

山东出版集团
山东人民出版社出版发行
社 址：济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编：250001
网 址：<http://www.sd-book.com.cn>
发行部：(0531)82098027 82098028

新华书店经销
莱芜市华立印务有限公司印装

规 格 16 开 (169mm × 239mm)
印 张 11
字 数 160 千字
版 次 2011 年 12 月第 1 版
印 次 2011 年 12 月第 1 次
ISBN 978 - 7 - 209 - 06042 - 4
定 价 22.00 元

如有质量问题，请与印刷厂调换。 电话：(0634)6216033

《教育研究论丛》学术委员会

学术顾问

鲁 洁 南京师范大学
陆有铨 华东师范大学
卢乃桂 香港中文大学

学术委员

(以姓名笔画为序)

于天龙 美国南伊利诺伊大学
石中英 北京师范大学
刘国强 香港中文大学
李 鹰 山东师范大学
孟繁华 首都师范大学
赵承福 山东师范大学
赵昌木 山东师范大学
唐汉卫 山东师范大学
涂艳国 华中师范大学
徐继存 山东师范大学
柳海民 东北师范大学
戚万学 山东师范大学
扈中平 华南师范大学
靳玉乐 西南大学

目 录

特 稿

- ◆ 做一名智慧型校长 田慧生/1
- ◆ 以限额申报制度保障课题研究质量
——基于全国教育科学规划课题申报制度改革前后的
实证分析 曾天山 张彩云 孙世明/12

道德教育研究

- ◆ 多元文化背景中道德教育的文化自觉 戚万学/26
- ◆ 德育内容的尴尬与困境:传统与现代的冲突 李长伟/37
- ◆ 西方道德教育中制度与道德之逻辑关联的历史嬗变 冯永刚/48

教育哲学研究

- ◆ 论开放社会的公民教育 高 伟/63
- ◆ 学会关心:与内尔·诺丁斯对话 于天龙/97

教育改革与教师发展研究

- ◆ 论教育改革的逻辑 唐汉卫/105
- ◆ 我国基础教育课程评价研究二十年述略 张雨强/118
- ◆ 我国学校课程管理政策的问题分析 周海银/137
- ◆ 小学语文“教什么”的课堂透视及反思 魏 薇/146
- ◆ 美英澳日中小学教师专业标准比较研究 单志艳/155
- ◆ 论生活史研究对教育家研究的价值 路书红/166

做一名智慧型校长

田慧生*

摘要：中小学校长在新课改进程中肩负着重要而艰巨的使命，厘清教育智慧的基本涵义，把握智慧型校长的内涵，掌握做一名智慧型校长的基本策略，对提升校长的境界、提升教育的品质，具有重要的理论意义和实践价值。

关键词：智慧；教育智慧；智慧型校长

近几年来，随着新课改的不断推进和逐步深化，我国的教学实践中、学校管理实践中不断暴露出一些问题。对中小学教师、校长而言，这些问题突出地表现在教育理念、管理模式、教学实践及评价等方面，归结起来可以这样形容，就是面临着复杂的问题、复杂的局面、复杂的局势，面临着教学改革攻坚的一个新阶段。

面对如此复杂的挑战，该如何应对、从何做起？已有的关于教师专业发展的探索，为我们提供了许多有益的经验，比如多读有关书籍、参加相应的培训、学习别人的经验，等等。然而，现实的教育教学实践中，教师群体包括校长在内在面对具体问题时，依然表现出茫然无助、无所适从的状态。因此，人们对教师专业发展的普遍评价是：一方面，教师以饱满的热情积极投身于当前的教改中；另一方面，在面对新的问题、新的挑战时，茫然无助依然是一种常态。

* 田慧生，教育部基础教育课程教材发展中心主任、研究员。

为什么出现这种状况呢？基于新课改的宏观背景思考，本人认为，从教师专业发展的路径寻求解决方案是十分必要的，也取得了较好成效，却无法从根本上突破制约素质教育健康发展的瓶颈。因此，本文提出从提升教师智慧的视角，全面提高广大教师尤其是校长的素质，对我们应对复杂的局面可能是有价值的。

一、什么是智慧、教育智慧

何谓智慧？不同的认识角度会得到不同的答案。从概念界定上看，在不同的学科范畴内，智慧的概念会有所不同。本文无意从纯粹学术的角度给智慧以确切的定义，即在概念视阈内探讨智慧的内涵，而是把它放到现实的社会生活中，把智慧和每一个人的生活和职业紧密结合起来，分析智慧对我们究竟意味着什么。

在现实社会生活中，智慧首先是每一个个体生命活力的象征。我们看一个人，它的生命活力是不是充分表现和张扬出来，智慧是最重要的标志。智慧不是绝对抽象的，而是具体可见的。一个有智慧的人，总是充满了活力，这是一个人区别于他人的重要表征。从具体的形成过程看，智慧总是和每个个体所生活的社会文化心理背景密切相关。不同文化背景下的个体所具有的智慧，无不打上了文化和心理的烙印，尤其是地域文化的烙印。同时，智慧是在知识、经验习得的基础上，在知性、理性、情感、实践等多个层面上生发出来的，并且需要在知识、经验习得的基础上得到提升。然而，智慧不简单地等同于知识，亦不简单地等同于经验。因此，我们说智慧的构成是一个复合体，它包含知性、理性、情感、实践等多方面的内容并且在这些层面上予以表现。

智慧是由多种因素构成的，既有系统的理性智慧，还有情感方面的、实践方面的。对教师、校长而言，其最根本的职业要求就是要有责任感，要对教育对象有基本的爱心。因此，“师爱”是教师、校长情感智慧的核心。一个校长、一个教师，不管他理性的智慧有多高，如果在这个职业里缺少基本的师爱，缺少热爱教育对象的基本情感，可以断定，他不可能成为一名真正优秀的教育者。

在这里谈到智慧，必须申明，不能把它简单地等同于一个人是否聪明，或者用心理学上判断个人认知能力的智商来标志。在这种意义上，智慧不等同于日常生活中所说的聪明，也不是心理学概念中的智商，它们不是简单的对应，智慧是一个非常复杂的复合体。一个人的智商可以很高，达到 120、130，但是生活中我们见到的事例比比皆是，一个高智商的人在智慧构成的其他方面有重大的欠缺，便无法成为生活中、事业上的成功者。前些年，有个很热的概念叫“情商”，虽然学术界对它有很大的争议，但无论如何它从情感的角度对人的发展、对情感的重要价值作出了充分的肯定，这值得关注和赞赏。

因为每个人的智慧都是由多种因素、多个方面构成的，所以智慧可以看成是教育过程和人生历练中形成的应对社会、自然和人生的一种综合能力系统。人生在世要面临三个方面的问题：面对社会、面对自然、面对人生。不仅我们的工作中需要智慧，人生的方方面面也须臾离不开智慧，智慧涵盖了我们所要面对的一切现实问题。那么，智慧究竟是什么？它是每个个体安身立命、直面生活的一种品质、状态和境界，它是个体生命活力的象征。一个人是否具备一定的智慧，其实可以反映出他的一种人生状态、人生品质和人生境界，也就是古人讲的，一个人有了高的智慧，其人生一定有大的格局。

只有在广阔的社会生活背景中把握智慧的涵义，当我们把这个概念引申到教育领域时，才能知道如何理解我们所要追求的教育智慧。不能说一个人反应快、记性好，在处理问题时策略得当，有一些小聪明，这就是智慧。智慧涵盖了一个人的方方面面，它是一个综合的、复合的能力系统。所以，我们讲知性、理性、情感、实践，这是智慧发展过程中缺一不可的重要因素。如果一个人只会读书，只有一些所谓系统的理论知识，在理性智慧方面有一点积累，却没有经过实践的转换，尤其对教育这一实践性很强的行业来说，不经过实践的锤炼，他的所谓智慧只能是相关知识累加起来的浅表智慧。

作为一个智慧型的校长，实践至关重要，情感至关重要。当然，系统的学习积累也是非常重要的。从这个意义上说，一个人智慧的形成分两个

阶段，第一个阶段是系统接受教育的时期，早期教育阶段可为人生智慧的形成奠定最为重要的基础，这是其他任何活动无法替代的，智慧的形成离不开教育；另外，智慧是需要一生去追求的，在不同的人生阶段，每个人对智慧的追求会有所不同。所以，我们要反复强调个人的人生历练，人生的历练、人生的经历对一个人智慧的形成是至关重要的。正是在这个层面上，人们对“失败是成功之母”的理解才更为深刻，对“逆境是个人成长的宝贵财富”的意义才更加珍视。不管一帆风顺，还是身处逆境，只要能够勇敢地面对，能够很好地总结，这个过程就会成为智慧生成的重要源泉。所以，我们说：只要经历了，一切都是有价值的。智慧的形成过程恰恰印证了这一基本观点。

智慧与知识是相伴而生的统一体，但智慧却不能像知识一样直接传授。在此所谈的关于智慧的一些基本概念、构成要素、生成规律等，最终能不能转化成为我们自身的智慧，需要在实践的过程中、在经验体验的过程中，经过自身的思考、总结、运用，当它们真正被接受了，就可能会改变我们的行为。这样，我们的智慧就得到了提升。不能因为智慧不可直接传授而否定了教育对智慧形成的作用，恰恰相反，智慧的形成一定要基于丰富系统的知识，它需要在获取知识、经验的过程中经由教育的悉心呵护而不断得到开掘、丰富和发展。

也许有人会问：一个文盲，他会不会有智慧？会有，而且有相当丰富的智慧。生活中常有这样鲜活的事例：一介山村野夫，大字不识一个，却是周围出类拔萃的所谓“高人”，能对人生的很多问题做深刻的洞悉，做恰当的应对。这是什么？这是生活中朴素的智慧！然而，这种“高人”大多没有接受过系统的学习，缺少基本的知识和相应的能力，其智慧充其量是在一定范围形成的片面、零碎的智慧。他们只能在其狭窄的生活圈子里游刃有余，离开特定的环境便会处处碰壁。现代社会发展的趋势表明，要成为现代社会的合格公民，必须依靠现代教育系统的支撑，否则，人类的智慧不足以面对当前以及未来的社会。

教育在人类智慧形成过程中具有不可替代的作用，这是人们关于教育与智慧关系的一个基本看法。虽然如此，却不能简单地得出教育能自然地

开发人类智慧的结论。因为不同类型、不同品质的教育，对智慧开发的意义和价值是大不相同的。良好的教育能最大限度地启迪和开发人的智慧，不良的教育、违背规律的教育则会扼杀人的智慧。有鉴于此，我们必须高度重视教育智慧这一根本性问题。

对个体而言，智慧是人生的一种品质状态和境界；对教育而言，教育智慧则首先体现为教育的一种品质状态和境界。高品质、高境界的教育，必定是包含智慧的，是富有智慧的。因为正是在智慧的影响之下，教育才具备了高的品质和境界，教育的品质、境界与教育智慧互为因果、互为表里。

教育品质与教育智慧二者之间有很大的关联性，教育智慧在一定程度上就是教育品质的标志。我们看教育是不是具有高的品质，实际上同时在做这样一个判断，即教育是不是富有智慧的教育，具体表现为教育的一种自由、和谐、开放和创造的状态，表现为真正意义上尊重生命、关注个性、崇尚智慧、追求人生幸福的境界。这样的一种教育状态和境界，应该是教育追求的一种终极目标。十多年前，本人一直有这样的主张，后来发现已经有人写出了《教育幸福论》，认为教育的本质就是追求幸福，我非常赞同亦十分欣慰。

真正高境界、高品质的教育，不管教什么，以什么方式来教，追求的终极目标应该是：为造就每一个幸福的生命、为每一个受教育者一生的幸福做好准备、奠定基础。这是教育的最高追求和目标，也是教育智慧在教育中的至高体现。对教育智慧的追求，不能仅限于教育的某一方面、某一局部、某一环节，必须在教育的整体中全面体现，即教育智慧应当渗透、内化于包括教育目的、教育价值、教育过程、教育环境、教育管理在内的学校教育活动的一切方面。总之，追求教育的美好，追求教育的崇高，是教育智慧的终极目的，教育对智慧的追求应全方位地付出努力。

那么，作为从事教育工作的个体，教师、校长在工作中该如何把握教育智慧呢？要解决这一问题，最好把视角转向具体的教育实践情境中，转向我们的日常生活中，深入考察、理解哪些行为促进了教育智慧的增长，哪些行为阻碍了教育智慧的发展，教育智慧究竟表现在哪些方面。

在具体的教育情境中，教育智慧主要是通过教师的教育教学行为和校长的教育管理行为予以体现的。怎么判断一个教师、一个校长有没有智慧？看教师就看他的教学行为；看校长，看他的治学行为、管理行为。在教育教学实践中、在日常的学校管理中，教育智慧主要表现为：教师和校长对于教育教学及学校管理工作的规律性把握，创造性驾驭和深刻洞悉、敏锐反应以及灵活机智应对的综合能力。

不管是校长还是教师，具备不具备应有的教育智慧，首先在于对工作的规律是否了解、是否做到了规律性把握。对工作规律性的把握，是我们在整个教育过程中长期不懈追求的目标，它具体体现在日常教学、日常管理的一点一滴。智慧的最基本要求是，要尽可能地懂得教育规律，对所做的一切有规律性的把握，这是工作取得成功的最根本保障。此外，规律性的把握是底线，是最低的要求。如果一个教育工作者连基本的规律都不遵循，任意胡来，莽干蛮干，可想而知，他的工作必定一塌糊涂，不仅无法取得良好成效，反倒会起到干扰、破坏作用。因此，对规律性的把握是从事任何工作的底线要求。

与此同时，我们必须有更高的要求、更高的追求，在底线要求的基础上有所突破，有所创新，这是教育智慧的进一步追求。能不能创造性地驾驭工作，在常规的基础上不断有些新花样，能不能透过一系列熟视无睹的日常现象、情况的表象，对内在的东西有深刻的洞悉，这是教师、校长有没有智慧的重要表现。就好比下棋，一般人下一步看一步，而高手则能下一步看三步，甚至下一步看五步，他对未来的状况有预判，可以提前预测到后面的路数。校长的治学、管理行为也是如此，既看到正在做的事情，同时对未来可能发生的事情以及现在表象还反映不出来的内在问题，能够及时地洞悉。这就是智慧的表现，也是考察一个校长是否具有智慧的关键。

另外，就是敏锐的反应和灵活机智的应对。对于出现的各种突发事件、突发情况，一个校长、一个教师能不能敏锐地反应、灵活机智地应对，就看他们的智慧。一个突如其来的事件，当时肯定能把我们搞懵了，如果采取不恰当的手段，不仅问题没有解决好，反倒可能把事态进一步扩

大，这一定是缺少智慧的表现。有智慧的校长和教师，能把一个突发事件、一些极其不利的消极因素，迅速地转化为有利的教育条件和教育因素，这就是智慧的反映和表现。

二、智慧型校长的特征

前面简要论述了什么是智慧，什么是教育智慧，以及教育智慧在实践情境中的具体体现，同时也论及教师、校长应该具备的教育智慧。那么，什么样的校长才能称得上智慧型校长，智慧型校长的特征有哪些呢？

胡锦涛总书记在全国党校会议上对领导干部提出了四条要求，一个合格的领导干部：一是政治上靠得住；二是工作上有本事；三是作风上过得硬；四是人民群众信得过。对应上面四条，我认为智慧型校长应具备这样几个特征：有思想，有能力，有胸怀，有个性。智慧型校长要把这样几种品质集中在一起，有所表现。

第一，有思想。有思想，对一个校长来说至关重要。作为一个校长，必须要有自己的独到的教育见解和认识，要对教育的最基本问题有自己的判断，这是一个好校长的最起码标准。有人把校长分为三类：第一类是得过且过型；第二类是守城围池型；第三类属于有思想、有见解的校长，或者就是我们说的智慧型的校长。这样的校长在不断地思考问题，不断地对教育中各种新的现象进行研究。所以，有思想对于校长来说至关重要。衡量一个校长合格不合格，将来是否优秀、有前途，就看这个校长是否有独立的思考。在这样的基础上，校长还要有自己的办学理念，有自己的办学思路，要在教育方面有自己的信念，要有自己的教育理想。这均属于有思想的范畴，是引领性的。

第二，有能力。有思想如果没有具体的执行力，没有具体的实践能力，这个校长只能是纸上谈兵的校长。一个好的校长、智慧型校长，除了有思想之外，还必须在以下方面具备相应的能力：谋划学校发展，谋划具体工作；对各种事物做出决断；对学校的工作进行组织；与各种各样的人群进行沟通。另外，更重要的是在这个过程中校长要有基本的研究能力。思想来自何处，来自你对实践的不断发现、探索和研究。一个校长不可能

靠借鉴经验、照搬模式就把工作做好，一定要具备独立的研究能力，这是重要的能力之一。

第三，有胸怀。一个好的校长，一个智慧型校长，不仅要有非常强的能力，而且要有宽广的胸怀。一校之长，要把各种不同的人群集合在你的旗下，共同实现你的办学理想、信念和目标，在整个过程中要和方方面面的人打交道，有没有对人对事的宽广胸怀，这是决定校长做事能否成功的一个重要环节。一个真正有水平的校长，在办学过程中对来自方方面面的信息、基本主张会有更大的包容性，就是“兼容并包”。这几个字是蔡元培做北大校长时提出来的办学宗旨，正是因为有了这四个字，才形成了北大百年以来追求民主自由的良好传统。今天的校长也应该有这样的眼光和胸怀，不要因为见解不同就极力排斥、压制。其实，在很多情况下，多一点对立面，多一点不同声音，多一点另类的东西，对学校的发展来说不见得就是坏事，因为这些不同见解能促进我们更全面地思考问题。所以，有胸怀是做一个好校长的重要品质。

第四，有个性。所谓校长的个性，关键体现在管理上，即管理要有特色，要有与众不同的地方，要在长期的治校过程中追求个人管理风格的形成。高水平教师的标志是什么？就是他形成了自己的教学风格，有个人独特教学风格的教师一定是高水平的教师。当教师形成自己教学风格的时候，他的教学就由教学常规的境界上升到教学艺术的境界。对校长而言，也是如此。高水平的校长一定有个人鲜明的管理特色，甚至是上升到了管理风格。校长在做好常规管理的同时，如果能追逐并渗入独具特色的管理艺术，这样才称得上具备了自己的管理风格。这是校长所必须追求的一个崇高目标，也是校长人格魅力逐渐形成的重要基础与过程。真正有智慧的校长，一定是有魅力的校长。一个校长，不管他的个性开朗也好，内向也好，他的脾气是和缓也好，暴躁也好，他对人是要求一贯严厉也好，温和也好，这些都没有关系。各种不同类型的校长，只要真正有思想、有作为、有胸怀，不管以什么方式展示给外人，最终都会成为有人格魅力的校长，成为有大批教师愿意忠心耿耿追随的校长。其实，真正好的校长在学校里具有很高的威望，有很强的凝聚力，就是这个校长已经形成很强的个

人魅力、很强的吸引力和凝聚力。

三、如何做一名智慧型校长

如何做一名智慧型校长？这既是重要的理论问题，也是重要的实践问题。本文从基本策略的角度提出一些建议，希望引起大家的思考。

第一，乐于学习。做一名智慧型校长，首先要乐于学习。一名校长如果远离了学习，整天忙于繁杂的日常管理事务，就难有大的作为。因为智慧的形成以系统知识经验的学习和掌握为基础，对校长而言，学习是工作中最重要的一件事情。

学习的渠道很多，从大的类型来说有两类：一类是专业学习，一类是非专业学习。专业学习包括两个方面，一是关于教育管理方面的知识，教育管理学、教学心理学等知识，另一方面是学科知识。校长一定要有自己的学科专业，如果没有自己的学科专业，任何学科都不通，就失去了安身立命的资本，也就无法做好校长。只有立足于自己的专业学科，不断涉猎其他学科，触类旁通、融会贯通，才能学有所长、学以致用，才能做好本职工作。所以，从这个角度说，校长的专业学习是广泛的、持续不断的，在接受完整系统的教育之后，工作中还需要不断地学习。这是关系到校长专业化水平、专业化发展的一个很重要的问题。真正意义上的校长，不仅仅能做行政事务的领导，更要做课程教学的领导。校长管理的核心、领导的核心是课程教学，如果不懂数学、不懂业务，校长就没有发言权，就无法领导课程教学。

另一类，非专业的学习。对校长的学习而言，非专业的学习在一定程度上还要重于专业的学习，就是说校长要有广泛的兴趣，广泛地涉猎人文的、科学的等各方面内容。有了这种广博的学习习惯、学习内容和范围之后，校长个人的品味、视野、学养才能真的提高。如果只从专业的视角学习，对其他东西不闻不问，这样的校长视野太窄，品味也不会多高。

第二，勤于思考。智者不惑、宁静致远。对于一个智慧型校长而言，这点至关重要。学习很重要，但学习只是一个部分，如果仅仅是获取了一点知识，形成了一些概念，记了一些知识的符号，这是远远不够的。获得

一定的知识后关键是要学会思考，而思考正是智慧形成的核心。古人说“宁静致远”，当一个人沉静下来认真思考的时候，他的思想才能更高更远，他眼光和境界才能有更大的提升，这是智慧形成的根本道理。

如果不加思考、不善思考，就会人云亦云、照搬照抄，用一些时髦的概念唬人，拿一些所谓的新模式糊弄人，不仅对工作创新没有什么益处，反倒把一些成功的作法搞得乱七八糟。很多教师从网上、从其他书籍上淘来一些不伦不类的概念、名词，写论文也好，作经验交流也好，到处充斥着这些时髦的术语。比如前些年，多元智力理论被贩卖到我国以后，不管是教育理论界还是教育实践领域，似乎不提多元智力就意味着因循守旧、意味着故步自封，几乎所有场合没有不提多元智力的。更让人忧虑的是，研究者设计课题时其方案的理论基础一定包含多元智力理论，而且是第一条。稍加分析就可以看出，除了炒作一些名词、概念，个人的思考和见解十分少见。因此，我判断，许多教师在当前的新课改、出现的新问题面前，患了严重的集体失语症，必须通过思考加以改变。

事实上，很多特级教师是很有思想的，他们通过自己的探索、思考，总结出一整套独具风格的东西，十分鲜活，行之有效。所以，我们讲智者不惑，一定要有自己的思考，才会保持清醒头脑，才会立于不败之地，这是智慧型校长的关键所在。

第三，敏于实践。实践出真知，智慧在本质上是实践的。做一个校长，光想不行，光读光看也不行，关键要把想到的看到的付诸行动。孔子讲要敏于行、讷于言。少说多做，要有很强的执行力、实践力。智慧的本质是实践的，没有经过实践锤炼的智慧是经不住考验、站不住脚的。

校长做的事情主要有两个层次：一是一般管理，即常规管理，二是思想性引领，后者更为重要。校长领导水平的高低，主要体现在他能否起到思想引领作用，他的价值判断、价值取向以及价值选择，能否将学校工作引向正确的道路，引向成功的彼岸。

真正高水平的校长，不仅是要懂得怎样正确地做事，还要判断如何才能做正确的事情，避免出现方向性错误。这些东西都不是博览群书、冥思苦想所能奏效的，一定是从实践中加以锤炼得来的。因此，敏于实践是校

长智慧的根本所在。

第四，勇于创新。对智慧型校长来说，创新是一个重要的标志。对校长而言，创新就是有做事的激情，有想象力和执著的做事品质。校长的成长有三个阶段：第一阶段是入格，初入校长岗位时，必定先有入格这个阶段。所谓入格，就是能把握常规，把握基本的管理规范、基本规则，这需要相当长的过程。第二阶段是定格。定格阶段是校长的成熟阶段，自动化形成的阶段，就是把掌握的规则、规范熟练化、自动化，可以熟练地操作。定格阶段时间的长短，取决于一个校长的悟性，取决于他对智慧的追求。第三阶段是出格。所谓出格，就是打破常规，有所创新，要有新思路，要有新举措。对高水平的校长来说，他在定格以后应该迅速地寻找新的出路，对自己熟悉的、甚至是自己制定的东西能找到新的不足，要敢于自我超越。出格就是创新，就是自我超越。出格以后，经过不断创新，会在更高层次上、更高阶段上重新入格。如此，经过由低到高、由浅入深的不断循环，校长的品质会日臻完善，境界会日趋高尚。

第五，善于总结。作为一名智慧型校长，不仅要善于做事，善于创新，还要善于总结做事与创新的经验。对校长来说，过去的经验哪怕是失败的东西对增长智慧也具有重要价值。所以，一定要关注并善于总结提升个人经验。过去，我们总是眼睛向上向外，觉得别人的什么东西都比自己的好。其实，在仰望星空的时候，关注一下自己脚下，对你立足的这块土地多做一点审视和总结，有时候会豁然开朗：很多事情我们都遇到过了，只是没有注意、没有思考、没有总结、没有提升。

另外，在总结的过程中要注重反思、注重凝练，其意义在于形成自己的特色和风格。否则，就算不上一个高水平的校长，更不能算作一个智慧型校长。

以限额申报制度保障课题研究质量

——基于全国教育科学规划课题申报
制度改革前后的实证分析

曾天山 张彩云 孙世明*

摘要：自2009年起，全国教育科学规划课题由自由申报改为限额申报，既取得了良好成效，也出现一些新问题。分析限额申报制度的利弊，提出完善与改进对策，对提高课题研究质量具有重要价值。

关键词：课题申报；限额申报；研究质量；实证分析

课题申报质量在某种意义上决定课题研究质量。随着科研评价机制的逐步强化，研究者申报课题积极性不断提高，全国教育科学规划课题与其他课题资助机构一样，产生了申报数量快速增长、专家评审负担急速增大、管理成本大幅提高、立项比例长期偏低的情形。近年来，为避免低水平重复，切实提高科研资源利用率，提高课题申报质量，降低管理成本，全国教育科学规划选择了一条以创新和质量为导向的管理机制，严把课题“入口”关，实现课题申报的普及化向专业化提升，实现能者通吃向合理配置资源的转变，自2009年开始逐步由以往的自由申报改为适度限额申报制度。2011年，按照国家社科基金限额申报要求，进一步严格实施限额申报制度，在总结前期经验的基础上，根据“突出重点、强化特色、择优立项，保障底线”的原则，确定各地课题申报名额。本文通过对严格实行

* 曾天山，中国教育科学研究院副院长、研究员；张彩云，全国教育科学规划领导小组办公室副主任、副研究员；孙世明，全国教育科学规划领导小组办公室学科主管、助理研究员。