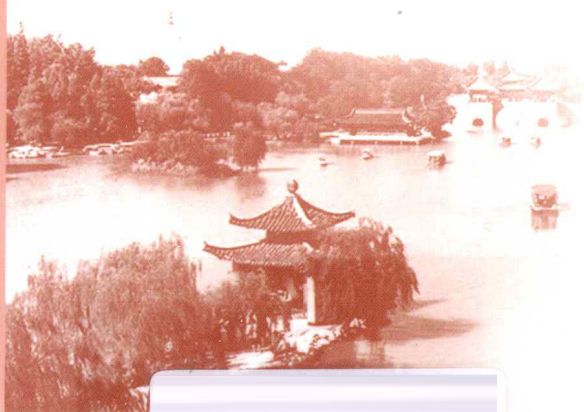




淮扬文化研究文库
人文传承与区域社会发展研究丛书

STUDY OF DEVELOPMENT OF
YANGZHOU REGIONAL CIVILIZATION
IN HAN DYNASTY

汉代扬州区域文明发展



徐俊祥 ◇ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



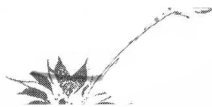
人文传承与区域社会发展研究丛书

· 淮扬文化研究文库 ·

STUDY OF DEVELOPMENT OF
YANGZHOU REGIONAL CIVILIZATION
IN HAN DYNASTY

汉代扬州区域文明发展

徐俊祥◇著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

汉代扬州区域文明发展/徐俊祥著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 4

(人文传承与区域社会发展研究丛书)

ISBN 978-7-5097-4241-9

I. ①汉… II. ①徐… III. ①文物-考古发现-扬州市-汉代 IV. ①K872.533

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 014818 号

· 人文传承与区域社会发展研究丛书 ·

汉代扬州区域文明发展

著 者 / 徐俊祥

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 孙燕生

责任校对 / 卢江涛

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/20

版 次 / 2013 年 4 月第 1 版

印 次 / 2013 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4241-9

定 价 / 45.00 元

印 张 / 10.6

字 数 / 183 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

总 序

文化是构成国家综合国力的重要组成部分，文化作为软实力日益受到各国的高度重视。一个国家、一个民族的发展程度是与其文化的发展紧密联系的。当今世界，国家与国家之间的发展差距，不仅体现在经济和军事实力，更体现在文化发展水平，这已为历史和现实所证明。

上世纪 80 年代以来，随着人们对地理人文空间因素的日益重视，我国人文社会科学学术领域出现了区域化研究的趋势。新世纪以来，区域文化的研究与开发较以往呈现出更加丰富的内涵和更加锐利的前进态势，围绕各大区域文化进行的文化学、人类学、政治学、经济学、社会学研究也不断深入进步。从理论与现实角度考察，面对经济全球化的浪潮，要实现区域经济的现代化发展必须高度重视和发挥区域文化的优势，挖掘区域文化的资源。

江苏历来是人文荟萃、文化昌盛之地。新世纪以来，为发扬优秀区域文化精髓，建设文化强省，促进全省各项事业又好又快地发展，江苏省人民政府制定了《江苏省 2001 ~ 2010 年文化大省建设规划纲要》，明确指出：“江苏省在历史演进过程中，形成了吴文化、楚汉文化、淮扬文化、金陵文化等一批特色鲜明的地域文化以及一批具有全国影响的学术流派，要在加强研究、保护的基础上继承创新，赋予传统文化以新的生命力。”在此思想指导下，江苏各

地纷纷提出建设文化大市、文化强市的目标，学术界率先行动，出版了一批区域文化研究的论著，江苏省教育厅则及时地批准成立了扬州大学“淮扬文化研究中心”等一批区域文化研究的重点基地，以推进区域文化的研究和深入发展。

江苏高校林立，各大学因其所处的具体地域不同，在某种意义上也归属于特定的区域文化。特定的区域文化始终对大学的文化形成和发展有着重要的影响。同样，大学所负载的学术、文化与社会责任也日益被推上了更高层次的战略平台。因此，研究、挖掘、整合区域文化使之与大学文化有机地融合，不仅对推动区域文化研究与发展，提高区域文化软实力、构建区域和谐社会、促进区域科学发展具有重要意义，而且，大学吸取特定区域文化精髓的过程，对创建大学自身的特色文化氛围、凝炼大学精神 also 具有重要意义。在某种程度上甚至可以说，一所缺乏文化传统和历史记忆的大学不是一所好大学；同样，一所没有文化底蕴和历史积淀的大学也绝非真正意义上的高水平大学。

哈佛大学前校长德里克·博克说过：“无论是在城市还是乡镇，大学的文化、反世俗陈规的生活方式和朝气蓬勃的精神面貌，常常成为刺激周边社区的载体，同时也是他们赖以骄傲的源泉。”

扬州大学所处的苏中地区，是淮扬文化的核心区之一。作为淮扬文化区域唯一的省属重点综合性大学，扬州大学具有学科门类齐全、多学科交叉融合的显著特点。学校集中人文社会科学诸学科的精干力量，发挥融通互补、协同作战的优势，继承发扬以任中敏先生为代表的老一代学术大师的风范，对内涵丰富、底蕴深厚的中国传统文化包括区域文化进行多方面的综合研究，挖掘整理其丰厚资源并赋予时代精神，阐扬其独特蕴涵并寻找其与当前经济建设、社会建设、政治建设、文化变革相结合的生长点，以求对地方乃至全省经济社会发展作出积极的贡献。

江苏省人民政府在“九五”和“十五”期间对扬州大学进行重点投资建设的基础上，在“十一五”期间对扬州大学继续予以

重点资助，主要培植能够体现学科交融、具有明显生长性且预期产生良好经济、社会效益的五大重点学科，其中包括从人文社会科学诸学科中凝炼而成的“人文传承与区域社会发展”重点学科。这一重点学科的凝成体现了将江苏优秀的古代文化与灿烂的现代文明有机交融、相得益彰、交相辉映和发扬光大的理念，符合扬州大学人文社会科学诸学科已有的专业背景、研究基础和今后的学科发展和学术追求。该重点学科包括“文学转型与区域社会发展”和“历史文化与区域社会发展”两个研究方向，其建设的标志性成果就是以任中敏先生别号命名的《半塘文库》和以区域名称命名的《淮扬文化研究文库》，总计 50 余种学术专著，计 1500 万字。“文库”是“十五”期间“扬、泰文化与‘两个率先’”重点学科研究成果的新发展，汇集了扬州大学众多学者的智慧和学识，体现了社会各方面的关心和支持，可谓是一项规模宏大、影响深远、功在当代、利在千秋的大型文化工程。可以期待，“文库”的出版将对当前物质文明、政治文明、精神文明、社会文明和生态文明等“五个文明”建设，对构建和谐社会、促进区域科学发展起到积极有力的推动作用。

在人文传承与区域社会发展研究丛书出版之际，我们向始终支持和关心“人文传承与区域社会发展”重点学科建设的教育部社科司、江苏省教育厅的领导及专家表示衷心感谢，对负责定稿的中国社会科学院诸位专家学者表示衷心感谢！同时也衷心感谢社科文献出版社的领导和编辑为丛书出版付出的辛勤劳动！

扬州大学人文传承与区域社会
发展研究丛书编辑委员会
2010 年 12 月

目 录

引 言	1
第一章 扬州汉代考古资料的发现与分布	5
第一节 先秦至汉扬州文明的足迹	5
第二节 扬州地区发现的重要汉墓与遗址	15
一 已见诸《简报》或公开报道的墓葬	17
二 尚未通过《简报》公布的重要墓葬	35
第二章 考古反映的汉代扬州的生态环境与经济状况	39
第一节 汉代扬州的生态环境	39
第二节 汉代扬州的农业	45
第三节 汉代扬州的手工业	53
一 陶、瓷器制造业	53
二 冶铜业	61
三 铁器制造业	78
四 漆器制造业	85
五 纺织和编织	109
六 木器与骨器	112
七 玉、石、玻璃器	124
八 金、银、铅等特殊金属器	136
九 乐器制造业	139
十 印章的雕制	141

第三章 汉代扬州的科技成就	144
第一节 陶器制造技术	144
第二节 漆器制造技术	146
第三节 铜器等金属器制造技术	153
第四节 玻璃制造和特种工艺技术	161
第四章 墓葬反映出的汉代扬州风俗民情	165
第一节 葬俗中带有浓厚地方特色的棺槨构建方法	165
第二节 墓葬材料中反映出的浓厚的宗教迷信风气和 丧葬礼俗	168
一 重视死后生活, 生活必需品随葬齐全	169
二 随葬死者生前酷爱之物或借以谋生的重要物件	170
三 墓葬材料中体现的神仙思想	171
四 墓葬材料反映出汉代扬州治丧风俗	172
第三节 墓葬材料反映出扬州地区民众的服饰和穿戴习俗 ...	181
第四节 墓葬材料反映了扬州地区的家产继承和 分配习俗	184
第五节 墓葬材料反映出汉代扬州地区的家居 风俗和饮食习惯	186
第六节 墓葬材料反映出的扬州豪族家居生活场景	189
第七节 其他风俗	190
第五章 汉代扬州考古成就的地位和价值	193
第一节 扬州汉墓为史学研究提供了年代标尺	193
第二节 独具特色的地方文化遗存	195
第三节 部分出土物具有无可替代的历史研究价值	197
后 记	201

引 言

本书拟对扬州地区出土的汉代墓葬和相关遗址资料进行全面梳理，试结合文献资料，对汉代扬州地区的经济、文化发展概况展开初步探索。

对历史上特定的区域文明展开研究，是现今史学界通行的方法。历史研究中，为深入了解历史发展的细部，通常离不开对区域文明展开的探索。区域文明研究也是历史考古学常用的方法。2009年12月在济南曾召开“山东地区汉代墓葬研讨会”，中国社会科学院考古研究所副所长、研究员白云翔先生，在会上作了《历史考古学视野下的汉代墓葬发掘与研究》的学术报告。白先生指出，历史考古学的三项主要任务是：物质文化的研究，精神文化的研究，社会生活的趋向化研究。^①这不仅是对以往历史考古学研究的总结，也是对今后历史考古学研究的方向性要求。新中国成立以来，随着考古发掘资料的日渐增多，区域文明的研究方兴未艾，并已取得了较丰硕的成果。中原的河洛地区，长江下游的江浙地区，黄河下游的齐鲁地区都曾研究者注目的文明区域，如《从考古

① 李繁玲：《〈鲁中南汉墓〉与山东地区汉代墓葬研讨会》，《南方文物》2010年第2期。

资料看两汉时代的江苏经济》^①、《汉代江南漆器制造业初探》^②、《汉代江南铸铜业的发展》^③、《楚对江淮地区的开发》^④、《汉代山东制陶业的发展》^⑤、《汉代皖北地区农业和手工业发展状况研究》^⑥、《试论西汉齐鲁地区纺织业的发展特征》^⑦等文都已对一些区域文明展开过探索。但由于考古资料的分散性,或是因年代久远文献材料相对较少的缘故,到目前为止,学者们在探索如汉代等中国封建社会早期的区域文化时,为研究的方便,常常就一些较大的区域做筌而统之的概述,前所涉江苏、江南、江淮、山东、皖北、齐鲁等皆为较大的区域,这些研究固然可以从总体上揭示这些区域的文明进展面貌,然而人们对这些大区域的内部文明发展的细节不甚了了,如扬州地区地处长江中下游的苏中地区,该地区出土的考古资料已被大量运用于对江苏、江南、江淮等大区域展开的研究,人们虽可以从前人的研究成果中感知对江苏、江南、江淮等地在一定时期内的总体发展印象,但至今却无法形成对扬州地区的集中认知,或者说始终无法更具体地了解汉代扬州地区这一相对狭小的区域文明发展的总的状况,这因此成为当今扬州学人引以为憾的事。

事实上,对汉代扬州的区域文明进行集中探讨的条件已初步具备。

第一,扬州地区自新中国成立以来已经发掘过大量汉墓,扬州是汉代墓葬出土较多的地区之一。就笔者所见,如扬州地区的各类小型汉墓可以忽略不计,仅扬州地区出土的内容较丰富的中高级汉

① 苏文:《从考古资料看两汉时代的江苏经济》,《东南文化》1989年第3期。

② 周俐:《汉代江南漆器制造业初探》,《南方文物》1996年第3期。

③ 周俐:《汉代江南铸铜业的发展》,《南方文物》1997年第2期。

④ 郝梅梅:《楚对江淮地区的开发》,安徽师范大学2007年硕士论文。

⑤ 逢振镐:《汉代山东制陶业的发展》,《齐鲁学刊》1987年第5期。

⑥ 陈辉:《汉代皖北地区农业和手工业发展状况研究》,《信阳农业高等专科学校学报》2009年第2期。

⑦ 张鹤泉:《试论西汉齐鲁地区纺织业的发展特征》,《东北师大学报》(哲学社会科学版)1989年第1期。

代墓葬就已有 30 多处，这些墓葬分别出土于扬州市区和江都、仪征、高邮等地，有些地点还多墓同出。不仅如此，邻近的安徽天长、江苏盱眙东阳、盐城等地也出土了一些内容丰富的汉墓，这些墓葬的材料揭示出的文化面貌亦可资参证。众多高规格汉墓的出土，为我们较全面地揭示汉代扬州的文明发展状况提供了较丰富的资料。

第二，扬州地区的汉代墓葬已经有了较为完整的时代序列，从西汉早期至西汉中晚期至新莽时期以及东汉时代的墓葬，扬州地区都有出土。在这些不同时期的墓葬中，出土了大量陶器、铜器、铁器、漆器等与汉代手工业相关的资料，墓葬自身及器物资料也显示出扬州地区汉代的社会风俗等方面的情况。

第三，学者在前期对汉代扬州文明发展的某些具体方面已有较深入而丰富的研究成果。如扬州汉代漆器方面有张燕等学者的研究；玉器方面有周长源、王冰等人的研究；铜器方面有王勤金等人的研究。在发掘报告的整理和先期研究中，扬州考古界也出现了一大批功力深厚的考古专家，写出过一篇篇高质量的考古发掘报告，他们的先期研究成果为进一步对扬州地区的墓葬材料进行梳理和整合，大致勾画出汉代扬州地区文明发展的状况打下了良好的基础。

这里还要向读者说明的是，虽然对汉代扬州的区域文明进行集中探讨的条件已初步具备，但要全面考察扬州文明发展的各方面的情况目前仍受到了资料的限制。笔者在对扬州地区出土的墓葬材料进行考察时发现，扬州地区虽然出土过诸多墓葬，有些墓葬甚至在全国范围出土的汉代墓葬中都具有较重要的地位，可是关于研究扬州地区文明发展的资料多寡不均。手工业生产方面的资料比较多，尤以陶瓷制造、冶铜、漆器制造方面的资料居多，在这方面前人也已进行过较充分的研究，但有关农业生产方面的资料就很少，关于扬州汉代的军事和文化教育方面的实物资料几乎就无从寻找。受资料所限，笔者在研究扬州地区汉代考古的过程不得不结合扬州汉代考古资料的现状，将更多地对汉代扬州的手工业和社会风俗展开较

为深入的探索，对汉代扬州文明发展的其他方面则付之粗疏，期待将来有更多的资料被发现。

本书的研究思路是：第一，弄清楚扬州地区的汉代墓葬的基本情况，使人们对扬州地区汉代出土的墓葬或遗址资料有全面了解；第二，简介扬州地区汉代的生态环境，使人们对扬州地区汉代文明形成的区域环境有所了解；第三，对扬州汉代的手工业进行梳理，力求全面准确地反映汉代扬州地区手工业发展的全貌；第四，结合手工业资料，对汉代扬州地区的科技进步和科技成就做梳理；第五，对汉代扬州地区的风俗民情做较细致的分析。最后，实事求是地总结扬州地区汉代考古方面的成就在全国汉代考古中的地位。不言而喻，作为对汉代扬州地区的区域文明展开较为全面探索的首次粗浅的尝试，本书写作的目的旨在为人们对汉代扬州的区域文明提供比较全面的印象，以冀抛砖之效。

因本书的写作目的就是为人们尽可能全面地提供有关汉代扬州地区文明发展的信息，因此，从历史研究的角度看，任何公开出版的考古发掘的《简报》作为发掘时的客观报道，自身就是可直接引用的第一手资料。所以本书在写作方法上，对于扬州地区所有的考古发掘资料一般不作割裂使用，如在手工业方面，尽可能使用发掘《简报》中原有的文字描述，只在必要时才在文句上做必要的变通。这样做的目的是一方面使文句忠实于原有的客观事实，另一方面又可在一定程度上改变刻板的专业用语习惯，使文句更易于阅读。在注释方面，文中出现的考古遗址，为避免重复注释的繁琐，只在首次出现时有完整注释，后不作注释或在使用《简报》原文较多时再作注释。文中除有注释的图片外，其余图片部分来源于发掘《简报》公布的图片，大部分来源于邗江区文管部门对外集中公布的图片资料。^①

^① 较多的图片出自张元华主编《邗江出土文物精粹》，广陵书社，2005。

第一章 扬州汉代考古资料的发现与分布

第一节 先秦至汉扬州文明的足迹

扬州作为一个地理名称，原先指一个大的空间概念，即《尚书·禹贡》篇中所谓“淮海惟扬州”，但我们的研究范围指今天的扬州地区，包括今天的扬州市区及其周边区域，不局限于扬州的行政辖区，因为从文化上说，历史上文化的发展常常呈一定的区域分布。因此，以今天的扬州城为中心，向南以江北为界，向西至安徽天长，向东到高邮一带，向北至淮安一带在汉代都曾作为一个区域而发展着相同或相近的文化，所以研究扬州地区的文化，应当照顾到汉代当时的文化地理区位。

历史上，扬州地区很早就有人类生活，而且，从文化区域上看，这一地区很早就与长江下游地区同属一个文化区域。扬州地区最早的人类遗迹应当是在江苏泗洪境内发现的下草湾人，南京发现的汤山猿人，稍晚些，则有高邮龙虬庄发现的新石器时代遗址和海安的青墩遗址等。在扬州城区附近亦曾发现一处较早的人类活动遗址，即凤凰河遗址，凤凰河位于扬州城区东北约6公里的地方一条长约5公里的南北向河道，位于今湾头镇界内，从1955年开始，因治淮工程全局的需要，扬州市相关单位对此河道连续进行了三期河道拓宽改造工程，施工过程中，不但发现了

早期的人类居住遗迹，而且还发现了上自战国西汉，下至明清时期的大量墓葬，以汉、隋、宋、明时期的墓葬居多，1956年该处发现的一处较早的人类生活遗址经治淮小组专家认定为西周中期的遗址，距当时已有2300~3000年的历史^①。对于历史上江淮地区生活的古代种族，有学者曾进行过考证，认为江淮之间包括扬州在内的古代种族是不同于中原地区的淮夷，是由生活在东部沿海地区的东夷民族南迁后形成的。历史上生活在长江下游地区的古代民族应当被称为“夷越”人，而扬州与江南一带的越人间有着不可割断的联系^②。笔者认同这一观点，并且还可举出新的佐证，如江淮地区新石器时代存在的“干栏式建筑”与长江以南的河姆渡文化木建筑风格非常相似，海安青墩遗址与河姆渡文化的发展地域虽有长江相隔，却在同一时期发展着相似的文化。当代学者在对海安青墩遗址进一步分析时曾发现，海安青墩遗址的三期遗存与良渚文化有着惊人的相似之处，进而认为“看来，江淮东部地区在这个时期已是良渚文化的分布区了。这也就不难理解苏北花厅大汶口文化墓地出土了数量较多的良渚文化遗物的原因了。”^③ 但能证明这一结论的资料并不多，非常凑巧，就在本文快要结稿时，考古界传来喜讯，在江苏中部的距长江北部200多公里的兴化张郭镇蒋庄，发现了大规模的良渚文化遗址，面积达2万平方米，南京博物院先期挖掘了面积有3000平方米左右，共发现了两百多座古墓葬，联排房址和大量陶器、石器，以及玉琮、玉璧、炭化种子（见图1-1、图1-2），这次发掘说明长江两岸的确是良渚文化的分区，也有力地印证了学者依据海安青墩文化遗址作出的推断，期待着早日见到完整的发掘简报（见图1-3）。

① 苏北治淮文物工作组：《江苏扬州附近凤凰河遗址发掘简报》，《考古通讯》。

② 张兴龙：《古扬州地区人口与种族简述》，《江苏地方志》2010年第1期。

③ 燕生东：《海安青墩遗存再分析》，《东南文化》2004年第4期。

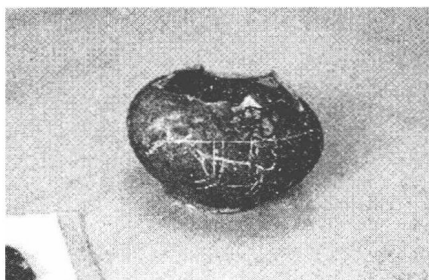


图 1-1 蒋庄遗址带有野猪图案的良渚文化陶器



图 1-2 蒋庄遗址出土的良渚文化船形木棺



图 1-3 良渚文化分布图和蒋庄的地理位置^①

① 蒋庄遗址资料和图片来源：《江苏兴化发现良渚文化墓葬群》，《现代快报》2012 年 6 月 29 日。

蒋庄良渚文化遗址的发现,揭示了扬州地区的史前文明曾属于辉煌的良渚文明覆盖的地区,但扬州地区随后的文明发展却如良渚文明在中国历史上神秘地消失一样,出现很长时段的空白,浙江境内的良渚文化发现的城址,号称是同时代中国最大的城址,城内已知面积30多万平方米^①。但考古学界尚未发现同时期或是稍后阶段扬州地区的城址或其他遗址,因而扬州地区的城市发展目前缺乏这一时段。扬州历史上最早的筑城记载是《左传》的记述:“(鲁)哀公九年秋(即周敬王三十四年、吴王夫差十年、公元前486年),吴城邗,沟通江淮。”晋人杜预《春秋左传集解》云:“(吴)于邗江筑城穿沟,东北通射阳湖(注:中经武广、陆阳、樊梁、博文诸湖),西北至末口(原淮安县以北之北神堰处,早圯)入淮,通粮道也,今广陵邗江是。”又据北魏酈道元《水经注》云:“昔吴将伐齐,北霸中国,自广陵城东南筑邗城,城下掘深沟,谓之韩江,亦曰邗溟沟,自江东北通射阳湖,西北至末口入淮。”近年来,有学者曾致力于探索古代干国(即邗国)的地理位置,但由于资料缺乏的原因,出现多种说法,一说在苏州等典型的吴越之地;一说在今江苏淮安;一说在扬州西北的蜀岗之上。从史料记载看,古干国的位置在扬州西北蜀岗上的可能性极大,今人曲英杰曾对扬州古城的演变做过翔实的考论,得出结论说,今江苏扬州之地古属干国之域,后归于吴。春秋晚期吴筑邗城于蜀冈之东南部,因其名而未因其址。至战国晚期,此邗城之西又有楚筑广陵城。汉初吴王刘濞合二者为一城,成“周十四里半”之制,而沿称广陵^②。也许扬州古城的历史研究随着时间的推移还会有新的考古资料出现,因此下定论还为时过早,但不论出现哪种说法,扬州

① 刘斌:《良渚遗址发现5000年古城》,《中国文物报》2007年12月5日第1版;
顾学松:《良渚古城:中华五千年文明的实证》,《光明日报》2007年12月3日第5版。

② 曲英杰:《扬州古城考》,《中国史研究》2003年第2期。

城历史能说清楚的就应当从吴王夫差开始。

春秋战国年间，扬州地区曾先后归属吴楚。夫差之后，《史记·六国年表》载，楚怀王十年“城广陵”，王先谦说“春秋吴地，战国时属楚”，不仅文献记载广陵属楚，出土资料亦能得到证明，今人何琳仪曾详细考证了一版楚国金币，金版铭文涉及的地名有：郢（安徽寿县）、琐（安徽霍丘）、陈（河南淮阳）、郢（河南内乡、河南上蔡）、陵（河南汝水流域）、广陵（江苏扬州）、盐（江苏盐城）^①。事实上在扬州地区出土的器物中，亦有作为明器随葬的泥质楚币，与楚国曾经流通过的金币“郢爰”在制式上完全一致^②。早在1973年，考古界的老前辈安志敏先生就据各地出土的楚国的“郢爰”得出过结论，此钱币一般皆出现于楚地，据当年安先生的统计表可知，其时的安徽和江苏出土郢爰较多。^③从楚国金版可见，江苏苏中、苏北的上述地区战国时代都属楚地。

扬州战国时属楚，还得到墓葬材料的证明：1993年10月，扬州西湖镇果园砖瓦厂发现两座战国墓的残余部分（编号为M1、M2），扬州博物馆进行了抢救性清理，并追缴回部分这两座墓葬中被盗的随葬器物。两墓均为长方形土坑竖穴木椁墓，结构完全相同，皆是一棺两椁，外置曲尺形外藏椁，为典型的楚墓风格。该墓M1棺盖内置天花板，棺身髹褐色漆。残存的随葬器物有漆盘、铜镜、带钩各1件，在从盗墓者处收缴和墓坑外盗土内采集的随葬品中，有22件器物可确定为M1所出，其余不详。据盗墓者所讲，漆器集中分布在外藏椁东段，陶器放置于外藏椁北段。共清理和追缴回文物60件，分陶器、漆器、铜器三类。陶器共48件，均泥质灰陶，器表多有一层黑皮，部分表面施白色粉彩。器类有鼎、豆、

① 何琳仪：《广陵金币考》，《中国钱币》2005年第2期。

② 扬州邗江西汉刘毋智墓出土陶郢爰25枚，其形制与楚国流行的金版郢相仿，作冥币用。

③ 安志敏：《金版与金饼——楚、汉金币及其有关问题》，《考古学报》1973年第2期。