

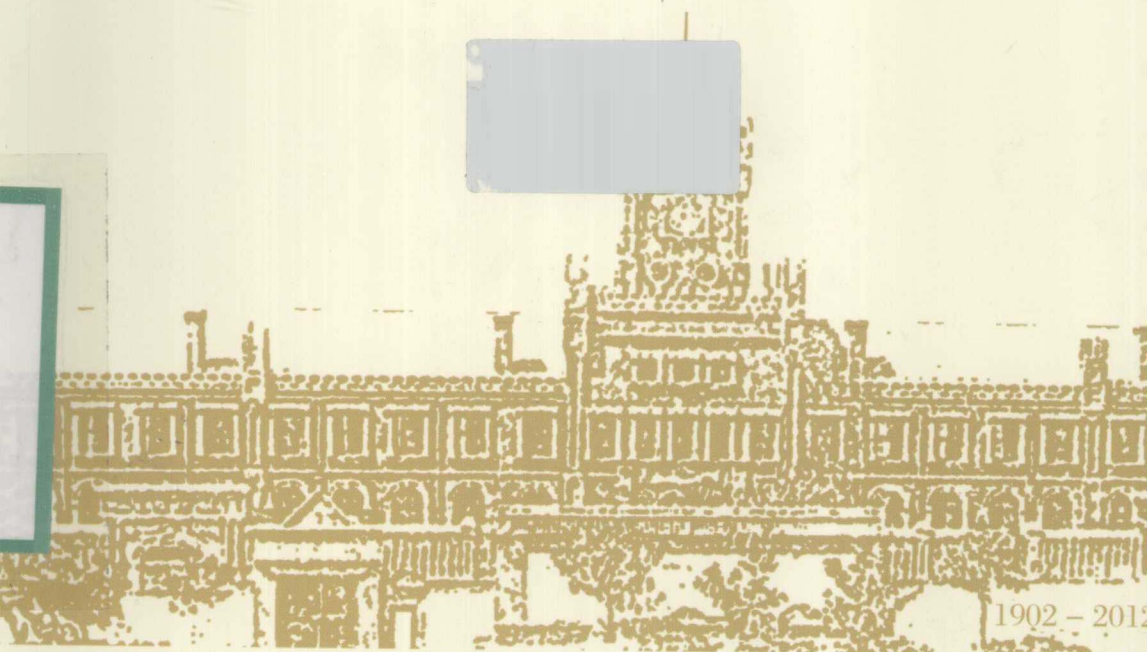


山西大学建校110周年学术文库

五四时期教育目标研究

WUSI SHIQI JIAOYU MUBIAO YANJIU

孙杰 著



1902 - 2012

中国社会科学出版社

山西大学建校110周年学术文库

五四时期教育目标研究

WUSI SHIQI JIAOYU MUBIAO YANJIU

孙杰 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

五四时期教育目标研究/孙杰著. —北京:中国社会科学出版社,
2012. 5

ISBN 978-7-5161-0658-7

I. ①五… II. ①孙… III. ①教育目的一研究—中国—现代
IV. ①G529. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 053199 号

五四时期教育目标研究 孙杰著

出 版 人 赵剑英

责任编辑 许 琳

责任校对 周 昊

封面设计 李恒东

封面制作 大鹏设计

技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 2158 号 邮 编 100720

电 话 010-64040843(编辑) 64058741(宣传) 64070619(网站)

010-64030272(批发) 64046282(团购) 84029450(零售)

网 址 <http://www.csspw.cn>(中文域名:中国社科网)

经 销 新华书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂 装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2012 年 5 月第 1 版 印 次 2012 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 20.5

字 数 325 千字

定 价 52.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

《山西大学建校 110 周年学术文库》

序 言

2012 年 5 月 8 日，山西大学将迎来 110 年校庆。为了隆重纪念母校 110 年华诞，系统展现近年来山西大学创造的优秀学术成果，我们决定出版这套《山西大学建校 110 周年学术文库》。

山西大学诞生于“三千年未有之变局”的晚清时代，在“西学东渐，革故鼎新”中应运而生，开创了近代山西乃至中国高等教育的先河。百年沧桑，历史巨变，山西大学始终与时代同呼吸，与祖国共命运，进行了可歌可泣的学术实践，创造了令人瞩目的办学业绩。百年校庆以来，学校顺应高等教育发展潮流，以科学的发展理念引领改革创新，实现了新的跨越和腾飞，逐步成长为一所学科门类齐全、科研实力雄厚的具有地方示范作用的研究型大学，谱写了兴学育人的崭新篇章，赢得社会各界的广泛赞誉。

大学因学术而兴，因文化而繁荣。山西大学素有“中西会通”的文化传统，始终流淌着“求真至善”的学术血脉。不论是草创之初的中西两斋，还是新时期的多学科并行交融，无不展现着山大人特有的文化风格和学术气派。今天，我们出版这套丛书，正是传承山大百年文脉，弘扬不朽学术精神的身体力行之举。

《山西大学建校 110 周年学术文库》的编撰由科技处、社科处组织，将我校近 10 年来的优秀科研成果辑以成书，予以出版。我们相信，

《山西大学建校 110 周年学术文库》对于继承与发扬山西大学学术精神，对于深化相关学科领域的研究，对于促进山西高校的学术繁荣，必将起到积极的推动作用。

谨以此丛书献给历经岁月沧桑，培育桃李芬芳的山大母校，祝愿母校在新的征程中继往开来，永续鸿猷。

A handwritten signature in black ink, reading '郭贵春' (Guo Guochun). The characters are written in a cursive, flowing style.

二〇一一年十一月十日

目 录

第一章 导论	(1)
一 思想的探索:主题与脉理	(3)
二 概念的诠释:个性与教育目标	(6)
三 内容的拓展:思想与学术	(9)
四 价值的估定:创新与不足	(22)
第二章 五四时期教育目标的孕育	(24)
第一节 儒家“君子”教育目标的考察	(25)
一 儒家“君子”教育目标的形成及其特征	(25)
二 承上启下——董仲舒与儒家“君子”教育目标的确立	(34)
三 儒家“君子”教育目标的式微	(39)
四 儒家“君子”教育目标的分析与评价	(44)
第二节 新文化运动前夕新型教育目标的萌生	(45)
一 “新民”:新型教育目标的先声	(46)
二 “健全人格”之“共和国民”:新型教育目标的发轫	(61)
第三章 五四时期教育目标的生成	(64)
第一节 五四时期个性主义的兴起	(65)
一 个性主义的形成及其特征	(65)
二 建立以“民主”和“科学”为中心的新教育	(85)
第二节 五四时期教育目标的生成	(88)

一 人的现代化——国民性改造的本义	(89)
二 “新青年”的新形象	(91)
三 培养“健全人格”之人	(94)
四 科玄论争与人生观追求	(104)
五 社会改造与个性塑造	(113)
六 “君子”、“新民”与“健全人格”之人教育目标的异同 ...	(117)
第三节 个性发展目标的确证	(120)
一 个性发展的教育关注	(120)
二 实用主义和平民主义教育思潮的兴起	(122)
三 学校教育教学的改革	(136)
第四章 五四时期教育目标的实践	(137)
第一节 尚自然、展个性——蔡元培与北京大学教育改革	(138)
一 改革北京大学,实践教育目标	(138)
二 北京大学改革的历史意义	(148)
第二节 学习自决、作业工约——道尔顿制实验	(149)
一 道尔顿制的原理	(149)
二 上海吴淞中学的道尔顿制实验	(156)
三 北京艺文中学的道尔顿制实验	(164)
四 东南大学附中的道尔顿制实验	(173)
五 结语——舒新城两次参与道尔顿制实验的启示	(184)
第三节 学习自主、单元设计——设计教学法实验	(187)
一 设计教学法的原理	(187)
二 江苏一师附小初年级设计教学的实验	(192)
三 协同教学法——对设计教学法的否定与超越	(210)
第四节 自治自强成社会公民——学生自治研究	(217)
一 学生自治的理论	(217)
二 杜威、陶行知与学生自治	(225)
三 学生自治的实践——尚公学校的儿童自治研究	(231)
四 儿童自治事业的诊断——儿童自治存在的问题及 解决的办法	(246)

第五章 五四时期教育目标的延伸	(249)
第一节 变民性、作新民——晏阳初平民教育思想研究	(250)
一 平民教育的目标	(251)
二 平民教育的内容	(252)
三 平民教育的方式	(254)
四 平民教育的原则	(255)
五 平民教育思想的评价	(256)
第二节 学求真、做真人——陶行知生活教育思想研究	(258)
一 生活教育理论的形成	(258)
二 生活教育的培养目标	(260)
三 生活教育的理论构成	(260)
四 生活教育的历史评价	(264)
第六章 五四时期教育目标的审视	(266)
第一节 “健全人格”之人的历史反思	(267)
一 “健全人格”之人的影响与评价	(267)
二 “健全人格”之人实践中的问题	(270)
三 “健全人格”之人的实现	(276)
第二节 “健全人格”之人的现实启迪	(282)
一 教育外部环境:创建以“能力依赖” 为核心的能力社会	(282)
二 教育内部氛围:构建以“个性发展” 为核心的育人模式	(284)
参考文献	(289)
附录	(297)
附录一 艺文中学各科学分与学习时间分量及分配	(297)
附录二 艺文中学学生毕业规定限度	(299)
附录三 艺文中学道尔顿制国语教学法	(301)

附录四	艺文中学全体师生作息时间表	(303)
附录五	学生自治会组织一览表	(307)
附录六	学生自治会之总纲	(308)
附录七	义务学校组织法	(310)
附录八	尚公学校自治讲习所学则	(311)
附录九	尚公学校自治讲习所上课时间表	(312)
附录十	尚公学校自治人才培养各科结束时的测验题目	(313)
后记		(316)

第一章

导 论

五四时期国人对人个性发展的关注是社会历史发展的必然结果。中国近代史，“从根本上说，是一场最广义的文化冲突”，“是扩张的、进行国际贸易和战争的西方同坚持农业经济和官僚政治的中国文明之间的文化对抗”。^① 为了实现中国的近代化，为了挽救民族危机，先进的中国人进行了一系列文化探索：从器物层面的洋务运动，到制度层面的维新运动，以及后来的辛亥革命。洋务运动给予了我们西方的“器物”，维新运动特别是辛亥革命给予了我们先进制度，但同样我们也经历了甲午战争的炮火、菜市口的血腥、袁世凯的窃国。是什么让我们一次次在希望中开始又在失望中结束呢？也许，答案已在美国社会学家英格尔斯《人的现代化》一书中给出：“如果一个国家的人民缺乏一种能赋予这些制度以真实生命的广泛的现代心理基础，如果没有执行和运用这些现代制度的人，他们自身还没有从心理、思想、态度和行为上都经历一个向现代化的转变，失败和畸形发展的悲剧是不可避免的。再完善的现代制度和管理方式，再先进的技术工艺也会在一群传统人手中变成废纸一堆。”^② 是的，近代中国的“群体”是由对群体意识过分强调和对人的主体意识极大压抑的传统人生价值观陶养出来的，他们显然不能适应近代社会变革的需要。这正如豪华的“大舞台”上却走着“旧古董”，“大舞台真正是中国的一个绝妙的缩本模型。你看大舞台三个字岂不很

① [美] 费正清等编：《剑桥中国晚清史》（上卷），中国社会科学出版社 1993 年版，第 251 页。

② [美] 英格尔斯：《人的现代化》，殷陆君编译，四川人民出版社 1985 年版，第 4 页。

新？外面的房屋岂不是洋房？里面的座位和戏台上的布景装潢又岂不是西洋新式？但是做戏的人……没有一个不是二十年前的旧古董”，“你看这二十年前的旧古董，在二十世纪的大舞台上做戏；装上了二十世纪的新布景，却偏要做那二十年前的旧手脚！这岂不是一幅绝妙的中国现势图吗？”^① 因此，失败是预料之中的。

这些不争的事实促使先进的中国人对于先前的改革方案进行深刻的反思。1922年梁启超在回顾新文化运动的起因时，这样说：“革命成功将近十年，所希望的件件都落空，渐渐有点废然思返，觉得社会文化是整套的，要拿旧心理运用新制度，决然不可能，渐渐要求全人格的觉悟。”^② 鲁迅在《文化偏至论》一文中，依据对西方各国现代化历史和现代化进程的经验总结和全面反思，指出现代化的本质在于人的启蒙、人的解放，“其首在立人，人立而后凡事举”，^③ 明确提出了“立人”的主张。正是基于这一认识，从1915年《青年杂志》创办开始，以陈独秀为首的一批启蒙思想家以“民主”与“科学”为武器，向严重阻碍人自由发展的旧思想、旧道德、旧礼教和旧文化发起了猛烈冲击，从而掀起了一场以“人的解放”为主旨的，在中国历史上影响深远的新文化运动，将中国近代化的历史进程从制度层面推进到了观念文化层面。郁达夫在《中国新文学大系·散文二集》的《导言》中说：“五四运动的最大成功，第一要算‘个人’的发现。从前的人，是为君而存在，为道而存在，为父母而存在，现在的人才晓得为自我而存在了。”^④ “人的发现，即发展个性，即个人主义，成为‘五四’期新文学运动的主要目标；当时的文艺批评和创作都是有意识的或下意识的向着这个目标。”^⑤ 人的发现、人的解放，成为五四时期思想文化战线的主题。

同样，追求人的个性发展也成为同时期教育探索的中心问题。我的导师王炳照先生主编的《中国教育思想通史》第六卷中就曾指出，

① 胡适：《胡适文存》（卷四），亚东图书馆1931年版，第2页。

② 梁启超：《梁启超全集》（第七册），北京出版社1999年版，第4030页。

③ 鲁迅：《鲁迅小说全集》，兰州大学出版社1998年版，第298页。

④ 郁达夫编选：《中国新文学大系》（散文二集），上海良友图书印刷公司1935年版，第5页。

⑤ 茅盾：《茅盾全集（第十九卷）》，人民文学出版社1991年版，第266页。

辛亥革命后教育上最大的不同恐怕是个性自由发展、个人价值体现之类的有关教育与人的发展的热点问题被放在突出的地位，正如梁启超所说的，“人们意识到‘要拿旧心理运用新制度，决然不可能，渐渐要求全人格的觉悟。’试图通过教育来培养这种‘全人格觉悟’的新一代”。^①因此，如何改革原有的教育使其能培养出适合现时社会所需要的人才，就成为五四时期教育家们思考的中心问题。本书试图以教育目标的近代演变为基点，对五四时期围绕实现“健全人格”的共和国的教育思想和教育实践进行梳理，以期对当今的教育发展有所启迪。

一 思想的探索：主题与脉理

（一）时间跨度

五四时期以个性发展为中心的教育目标研究，是指发生于五四时期这个特定的历史阶段，以陈独秀、胡适、蔡元培等为代表的思想家们围绕如何实现人的现代化（近代化）问题，在教育方面所做出的努力。具体的五四时期是指，从1915年9月《青年杂志》（从第二卷起改称《新青年》）的创刊为起点，至1927年南京国民政府的建立止。^②

（二）整体结构

本书的整体结构，采用美国学者英格尔斯在给“社会学”下定义时，所提示的三条途径法：历史的途径、经验的途径和分析的途径。^③本书历史的途径主要是追溯五四前，传统社会的教育目标以及其在近代社会的演变（历史的途径），经验的途径：主要分析五四时期教育目标的生成和实践过程，及教育目标在五四后期的延伸和发展历程（经验的途径）；分析的途径，主要从教育理论视角来认识和把握五四时期国

① 王炳照、田正平主编：《中国教育思想通史》（第六卷），湖南教育出版社1994年版，序言第3页。

② 论文为了研究的需要，研究的下限有时延伸至30年代。

③ [美] 英格尔斯：《社会学是什么？》，陈观胜、李培荣译，中国社会科学出版社1981年版，第1—2页。

人实现教育目标的教育实践过程，并阐释其对当今教育发展的启示（分析的途径）。

（三）篇章结构

本书试图通过对五四时期教育目标的研究，来探讨五四时期国人对于人个性发展的教育探索。

第一章为本书的导论部分，主要探讨本书的写作缘由、核心概念、研究基础及研究方法等。第二章，主要从两个方面来分析五四时期教育目标的孕育过程。首先，考察了儒家“君子”教育目标；其次，分析了近代社会以来，国人向学习西方的过程中，对传统教育目标不断进行调适，以及在近代社会新文化运动前夕新型教育目标的萌生过程。

第三章至第五章是本书的主体部分，主要探讨了五四时期教育目标的生成过程、实践过程、延伸和发展过程。本书的第三章，从三个方面对五四时期教育目标的生成及其对当时的教育所带来的变化，进行了论述。首先，分析了五四新文化运动中个性主义兴起的原因，及五四时期个性主义的特征；其次，论述了随着思想文化领域中国民性改造思潮的兴起及“新青年”形象的出现，教育领域中培养“健全人格”之人的教育目标逐渐生成；再次，以儿童为中心、提倡个性自由发展的实用主义教育思潮的适时传入，给中国教育界带来了一股促进个性发展、实现教育目标的理论动力。本书的第四章，主要是围绕如何实现促进人个性发展的教育实践展开的。文中就北京大学的教育改革、道尔顿制和设计教学法的实验，以及学生自治的实施作以详细的研究，以便从教育实践的角度，对当时国人如何实践教育目标的教育活动进行说明。本书的第五章，阐述了五四时期的教育家如何在吸收实用主义等西方教育思想的基础上，结合中国的具体实际，对五四时期的教育目标进行了一定程度上的延伸和发展。我们知道，每个人的自由发展是一切人自由发展的条件。只有充分考虑到广大人民群众的教育，才是真正能促进人个性发展的教育。平民教育和生活教育中“新民”和“真人”教育目标的提倡，有利于从更加广泛的层面上真正实现每个人个性的自由发展，进而实现一切人的自由发展。

第六章，主要是从教育理论的高度来分析五四时期教育目标的生成

与实践过程，对其发展过程中所遇到的困境，给予了理论解答，并阐释了其对于当今教育教学的启示。

（四）探索意义

本书以“五四时期教育目标研究——以个性发展为中心”为题，主要基于以下三个方面的考虑：

第一，“发展个性是教育长期追求的目标”。^① 人类世代所追求的教育目标，就是发展人的个性。马克思主义从当时的现实条件出发，并结合未来共产主义的理想追求，提出了人的全面发展学说，即主张个性的充分而自由的发展。“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”。^② 同样，教育在今天只有赢得了“个性和个性发展”，才能赢得社会发展的未来。^③ 因为唯有“有个性的人”，才能主动适应和促进我国目前生产商品化、社会化、现代化的发展，才能主动在未来社会民主生活中发挥作用。^④ 同样，素质教育的最大意义也在于追求作为教育主体的人的现代化，促进人的个性发展也是素质教育所追求的目标。1999年提出的素质教育，是依据人的发展和社会发展的实际需要，以全面提高全体国民的基本素质为根本的，以培养创新能力和实际能力为重点，倡导尊重学生的主体和主动精神、注重开发人的潜能从而形成人的健全个性为根本特征的教育。^⑤

第二，个性发展是人的全面发展的本质内容。马克思、恩格斯认为：“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”^⑥ 而“人”的问题，本质上就是人的个性解放问题。人的个性解放，就是将人的独特性、自主性和创造性从旧思想、旧观念、旧习俗中解放出来，使人的个性得到全面而自由的发展。个性发展是人的全面发展的本质内

① 袁振国主编：《当代教育学》（修订版），教育科学出版社1999年版，第361页。

② 《马克思恩格斯选集》（第一卷），人民出版社1995年版，第294页。

③ 戴汝潜、宛士奇：《个性发展与教育改革实验》，《教育研究》1989年第7期。

④ 陈建祥：《人的个性发展与教育改革》，《教育研究》1988年第7期。

⑤ 黄济、郭齐家：《中国教育传统与教育现代化基本问题研究》，北京师范大学出版社2003年版，第201页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》（第一卷），人民出版社1995年版，第6页。

容。从这种意义上来看,新文化运动就是一次彻底否定一切束缚人的个性发展的个性解放运动。它对人的尊严、价值与创造精神的肯定与张扬,对人的独立人格的追求,对新的自我观的褒扬,促进了国人由“传统人”向“现代人”转变的历史进程。

第三,人的现代化是社会现代化的中心,社会现代化的关键是人的现代化。社会现代化的过程不仅是物的现代化过程,而且也是人的现代化过程。因为,人既是现代化运动这部历史剧的剧中人,又是它的剧作者。“人不仅自我创造了社会,而且自我构成着社会。”^①中国的现代化包括教育现代化的最大障碍就在于人的素质相对低下,人的素质是人存在并作用于社会的基本条件,也是人的本质的体现,只有具备与现代化相适应的素质,才能有人的现代化。^②五四时期中国人的现代化,主要是希望借助思想文化的变革,促使中国国民从传统社会的重压下挣脱出来,尽快获得独立自主的人格、创造精神、参与意识等现代性。

二 概念的诠释:个性与教育目标

(一) 个性

五四时期的教育对个性的解释,主要有以下几种:

第一,范寿康关于个性概念的阐释。范寿康先生在《个性教育》一文中对个性的解释可以归纳为以下三种:(1)个性两字最古老的解释指心理学上的气质(temperament)。(2)个性的第二种解释即性格。有许多学问家把性格与个性两者视为一物,他们指各个人所有的精神全体的特性称之为个性。在这种时候,个性乃指“individuality”,而这种individuality乃基于个人特有的精神能力,所以照这一说,个人在精神活动全体上面所有的特质叫做个性。雪瓣淮特(Sigwart)又把这种个性分为两种,一种是个性的实质方面,另一种是个性的形式方面。所谓个性的实质方面是指因职业和其他事情而生的各种不同的个人性格。所

① 远志明等:《社会与人》,山西人民出版社1985年版,第10页。

② 黄济、郭齐家:《中国教育传统与教育现代化基本问题研究》,北京师范大学出版社,2003年版,第201页。

谓个性的形式方面，则随个人之倾向理论或倾向实际，更分为理论的个性和实际的个性两种。这一种解释下的个性多用于品性批评之际，所以我们称它为伦理学上的个性也无不可。(3) 从实验的经验的基础上来确定个性的意味，这是解释个性的第三个见地。实验心理学和精神病学都用实验的方法，精密地检查各个人所有的精神活动，再就精神活动的各方面论究各个人的特有性，而以此特有定名叫做个性。现今在教育上主张尊重个性的教育家和学问家，对于个性二字都采用这种解释。^① 范寿康先生本人也赞同对于个性的第三种解释，即个性就是所有精神作用上的个人的特异性。范寿康先生认为教育的要旨，第一在于对社会生活最必要的所谓通性加以培养，而为求教育的效果起见，同时对个人的差异，也应顾虑。总而言之，教育的形式目的在儿童心身的调和发达，实质的目的在于养成国家社会的健全分子。^②

第二，余家菊对于个性的理解。余家菊先生在《民族主义的教育》一文中认为，个性就是“各个人所有之不同于别人之性质，其不同不在于某某性质之有无，不在于某某性质之强弱，而在于各种性质之谐和与统一”。^③ “它表明一个成熟的人格在反应环境中所表示的与人不同的有系统的性向。”^④ 个性“是教育的目的”，也“是教育的结果”。^⑤ “发展个性是现在教育上的要点”^⑥，“个性的充分发展是社会进步的要素”，“个性底发展又于全体社会有极大的贡献。社会全体本极复杂，社会底需要本是多方面的。一个人从一方面去发展，去供给社会底一种需要，大家合起来，社会底各种需要，就完全都满足了。这是个性发展对于社会的一种关系。社会底进步，是靠少数人能够比众人走得上前几步，众人有了他们在前面引导，于是也上前进步走，于是社会就进步了。少数人之能够上前，又由于他们本性得到了充分的发展。凡个性为众人或风

① 宋恩荣：《范寿康教育文集》，浙江教育出版社1989年版，第281—285页。

② 同上书，第290页。

③ 余家菊：《余家菊先生教育论文集》，财团法人台北市慧炬出版社1997年版，第150页。

④ 同上书，第493页。

⑤ 同上书，第495页。

⑥ 同上书，第134页。

俗制度所压服的社会，其生活必定是停滞的、单调的。由此可见个人能发展其个性，社会就能得到进步。这是个性发展对于社会进步底又一种关系。”^①

第三，《个性与教学》一文指出，个性“表明一个成熟的人格在反应环境中所表示的与人不同的有系统的性向”。^②个性是“最后的目标”，“不是开初的起点”。文中还借用他人的言论，来阐述个性对于人生和社会的价值：伦思说得好“个性是生活的理想”。他将人生看作一件艺术品。艺术之特质在变化与一致之调节。如果单有变化而无一致，人生成为零星碎片，社会亦无成立之可能。如果单有一致而无变化，人生将成机械模型，生活将根本地失去其意义。所以个性一名之所表示，亦并非重在与人不同。与人不同，也许是偏僻自恣，觉无丝毫价值。他之所重乃在思想及行为中之自发力与创始力，因为一切进步的根源都系乎此。无此自发力与创始力，在个人就不免于为已成的规律之奴仆，在社会就不免于终古停滞。这是个性之所以可贵的由来。^③教育的目的，就是要养成具有这种个性的“圆满健全的人”。

综合以上论述，笔者认为：文中理解的个性，就是指一个成熟的人格在反应环境中所表示的与人不同的有系统的性向。它是教育的目的，同时也是教育的结果。发展个性的教育，其主旨就在于通过教育过程中对人的个性发展的关注，来培养具有自发力与创始力的“圆满健全的人”。

（二）教育目标

教育目标是对人才培养性质和规格的价值限定。顾明远先生主编的《教育大辞典》（增订合编本）列出了教育目标的三种含义：（1）亦称“教育目的”，培养受教育者的总目标。（2）各级各类学校、各专业的具体培养要求。（3）教育事业发展的目标。^④

① 余家菊：《余家菊先生教育论文集》，财团法人台北市慧炬出版社1997年版，第161—162页。

② 教育杂志社：《个性与学程编制》，上海商务印书馆1925年版，第2—3页。

③ 同上。

④ 顾明远主编：《教育大辞典》（增订合编本），上海教育出版社1998年版，第764—765页。