



成都武侯祠  
CHENGDU WUHOUSHRINE

谢辉 罗开玉 梅铮铮 主编

# 诸葛亮

# 与

上

# 三国文化

# (四)

纪念刘备入蜀1800周年专辑



四川出版集团·四川科学技术出版社

纪念刘备入蜀1800周年专辑

# 诸葛亮

与三国文化(四) 上

谢辉 罗开玉 梅铮铮 主编

常州大学图书馆  
藏书章

四川出版集团 四川科学技术出版社

· 成都 ·

## 图书在版编目(CIP)数据

诸葛亮与三国文化(四)/谢辉,罗开玉,梅铮铮主编. —  
成都:四川科学技术出版社,2011.8

ISBN 978-7-5364-7207-5

I. ①诸… II. ①谢… ②罗… ③梅… III. ①诸葛亮  
(181~234)—人物研究 ②传统文化—研究—中国—三国  
时代 IV. ①K827=362 ②K236.03

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第138029号

## 诸葛亮与三国文化(四)

ZHUGELIANG YU SANGUO WENHUA

---

主 编 谢 辉 罗开玉 梅铮铮

责任编辑 宋 齐

封面设计 吴 强

版面设计 梁 成

责任印制 邓一羽

出版发行 四川出版集团·四川科学技术出版社

(成都市三洞桥路12号 邮政编码 610031)

成品尺寸 203mm × 140mm

印 张 35

字 数 700千

印 刷 四川五洲彩印有限责任公司

版 次 2011年8月第1版

印 次 2011年8月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5364-7207-5

定 价 88.00元(上、下册)

---

著作权所有·违者必究

# 《诸葛亮与三国文化(四)》

## 编委会

单 位 成都市诸葛亮研究会

成都武侯祠博物馆

名誉主任 朱树喜 汪邦军

主 任 谢 辉 丁 浩

编 委 方北辰 沈伯俊 吕一飞 张丽君

罗开玉 阎瑞海 周可华 彭建平

李亚红 罗新本 高大伦 段 渝

江章华 许蓉生 梅铮铮 何红英

卫永锋 安剑华 贺 游 张红灵

符丽平

主 编 谢 辉 罗开玉 梅铮铮



# 目录 MULU

## 【刘备入蜀1800周年纪念】

---

- 论刘备入蜀过程中的自我逾越.....梁满仓 001
- 思想解放、文化多元、推陈出新、异彩纷呈
- 三国两晋南北朝时期思想文化的显著特征.....童超 017
- 三国军事家的分级量化评判探索.....方北辰 027
- 汉中王刘备功业述评.....梁中效 045
- 刘备“取成都”初论
- 刘备入蜀1800周年纪念.....罗开玉 谢辉 064
- 还一个历史真实的刘备.....刘学智 087
- 刘备“以人为本”思想研究
- 兼论诸葛亮“为政以安民为本”方略
- .....解朝来 王广深 王建中 张晓刚 102

## 【诸葛亮政史研究】

---

- 魏蜀吴三国的郡县制和诸葛亮治蜀.....杨剑虹 120
- 诸葛亮北伐探讨九题.....杨玲玲 145

## 饮恨白帝城

- 兼析诸葛亮东联孙吴策略.....白亦莫 165
- 诸葛亮出兵斜谷伐魏的有关问题述评.....郭荣章 174
- ## 未雨绸缪
- 略说诸葛亮在荆襄时为刘备入蜀所做的贡献.....王小晶 186
- 诸葛亮治蜀的战略决策——“科技兴国”.....李德书 197
- 诸葛亮是否出卖了孟达?.....郭鹏 蒙淑如 206
- 浅议诸葛亮人才政策之得失.....宋恒春 214
- 诸葛亮的清正廉洁思想及实践.....曹庆国 219

## 【诸葛亮文化形象研究】

- 武侯田园.....吕一飞 231
- 死而后已：诸葛亮的汉代精神.....[日]渡边义浩 [日]田中靖彦 234
- 诸葛亮的原始形象和历史功绩.....熊梅 254
- 绘画中的诸葛亮形象鉴考.....朱万章 269
- 诸葛亮家风略论.....姚让利 292
- 简论诸葛亮的文学、书法、绘画、音乐成就.....姚让利 301
- ## 关于诸葛亮的日者理念与道家倾向
- 兼谈诸葛亮《玄莫帖》本事.....陶喻之 318
- 诸葛亮《远涉帖》本事新解.....陶喻之 335
- 浅议《诫子书》.....梁海蛟 349
- 祭拜诸葛亮盛典的由来及变迁.....郭靖 353

## 【关公研究】

- “武财神”关公的文化解读.....梅铮铮 365
- 历史记忆与民间传说
- 以关公故里“关公斩蚩尤”传说为例.....任义国 382
- 从碑碣解读关公故里关公信仰
- 以常平关帝祖祠现存碑碣为例.....卫 龙 任义国 392
- 关公故里关公信仰的地方阐释.....扈晓红 任义国 407
- 关公故里关公信仰空间的构建.....傅文元 任义国 423
- 浅析《三国演义》中的悲剧英雄关羽及其塑造特点.....王 俊 436

## 【人物新论】

- 诸葛亮的接班人——蒋琬.....沈伯俊 451
- 三国蜀后主刘禅新论.....罗开玉 谢 辉 466
- 曹操的历史 历史的曹操
- 以曹操形象为样本的历史哲学浅思.....陈 颖 490
- 关于周瑜描写的采用与未采用
- 从《三国志平话》到《三国演义》.....[日]伊藤晋太郎 503
- 《襄阳耆旧记》载习珍事迹发疑.....叶 植 516
- 三国时期辟谷者郤俭考析.....赵 彬 529
- 蒋琬与道家政治传统.....晋 超 徐明波 544

## 论刘备入蜀过程中的自我逾越

梁满仓

（中国社会科学院历史研究所）

建安十六年（211年）三月，曹操下令，让钟繇率军西征汉中张鲁，让夏侯渊出河东（治今山西夏县西北）与钟繇相会。曹操此举是明征张鲁，实讨关中。因为关中诸将并未降服曹操，而钟繇讨张鲁要经关中之路，他是不会越过关中之路，先去讨伐远处的张鲁的。

曹操的出兵，惊扰了关中诸将。马超怀疑钟繇将要袭击自己，便联合了韩遂、杨秋、李堪、成宜等人起兵反叛曹操。

曹操的出兵，也吓坏了益州的刘璋，因为张鲁虽据汉中与他为敌，却没有吞并巴蜀的实力。如果曹操灭掉张鲁据有汉中，巴蜀就危在旦夕了。

与刘璋相反，益州别驾从事张松却暗自高兴。他早就想把刘备请进益州代替刘璋，但苦于没有机会，如今，正好利用这个消息吓唬刘璋一下。

张松见到刘璋，开口便问：“主公听说曹操要讨伐张鲁了



吗？”

刘璋点点头，说：“知道了。”

张松进一步说道：“曹操兵强势众，无敌于天下，此次征伐张鲁，必胜无疑。如果曹操拿下汉中，借张鲁之资以取巴蜀，主公想想，谁能挡得住呢？”

刘璋答道：“是啊，我也为此事而犯愁呢！”

“我倒有个主意，”张松有意顿了一下，以引起刘璋的注意，然后说，“刘备刘豫州，现在荆州，与益州唇齿相连，与咱们情好甚密。他和您都姓刘，同是汉室宗亲，而且与曹操有不共戴天之仇。他善用兵，且讲仁义，如果让他为您讨伐张鲁，张鲁必败。如果抢在曹操前面打败张鲁，据有汉中，那么益州就强盛了，即使曹操真的来了，也对咱们一点办法都没有。”

听了张松的一番话，刘璋不由得沉吟起来。的确，单凭自己的力量，根本不是曹操的对手。借刘备之力倒是个好主意。但刘备毕竟是外人，会不会前门拒狼，后门进虎呢？

张松见刘璋有些犹豫，便进一步对他施加压力，说：“单凭益州的力量，不但微弱，还有不可靠之人，主公不可不防。”

刘璋不禁有些吃惊，忙说：“先生请把话说明。”

张松说：“今州中诸将庞羲、李异等皆恃功骄豪，欲有外意。不得豫州（指刘备），则敌攻其外，民攻其内，必败之道也。”（《三国志·蜀书》卷1《刘璋传》。）

难怪诸葛亮称刘璋是“暗弱之主”！张松明明是欲有外意之人，而刘璋却丝毫未察，欲有外意之人反诬他人欲有外意，刘璋却加以相信，此其不明之处。曹操未得汉中，刘璋已如惊弓之

鸟，张松一番恫吓，刘璋就没了主意，此其软弱表现。

刘璋的暗弱，使得刘备集团得到了打开益州大门的钥匙。

在张松耸人听闻的危言下，刘璋采纳了请刘备入蜀的意见，并派法正为使，孟达为副，各领兵两千人，前去荆州邀请刘备入蜀。（《三国志·蜀书》卷10《刘封传》。）

法正到达荆州，见到刘备，请他入蜀。不过，法正所发出的邀请，已经将刘璋的意思完全变了个味。他说：“以明将军之英才，乘刘牧之懦弱；张松，州之股肱，以响应于内；然后资益州之殷富，凭天府之险阻，以此成业，犹反掌也。”（《三国志·蜀书》卷7《法正传》。）

法正的邀请对于刘备来说，无疑是个飞来喜讯。想当初，在隆中与诸葛亮初次见面，诸葛亮的一番宏论使他兴奋不已。占荆州，进益州，然后以钳形攻势，合击中原，夺取天下，一直是刘备事业乐章的主旋律。如今，占领荆州已成为现实，刘备何尝不想早点据有益州！刘备做梦也没有想到，他进入益州竟这样容易，它的主人竟大开州门，诚意邀请。

世上的事物就是这样奇怪，这样不可思议，有时候，容易得好像探囊取物的事情，却隐藏着天大的难点。乘邀占据益州这件已经变得很容易的事，对刘备来说又面临一个天大的难题：他需要战胜一个强大的对手。

这个对手不是刘璋，而是刘备自己。

如果让刘备统帅千军万马，去面对刘璋的高墙壁垒；如果让刘备身披甲冑，去冒刘璋的刀锋石矢；如果让刘备手持兵刃，去与刘璋对阵厮杀……总之，如果让刘备硬碰硬地进攻益州，刘



备也不会感到如此为难。而现在，刘璋的诚、刘璋的软、刘璋的弱，对于刘备的道德观念来说，都是一条难以逾越的鸿沟，一座难以攻克的堡垒。

刘备讲“信义”。最典型的是建安十三年（208年），当他从樊城向江陵撤退时，荆州刘琮左右及荆州人士多随从之，比到当阳，已有众十余万、辎重数千辆，日行十余里。当有人劝他抛弃这些人时，刘备说：“夫济大事必以人为本，今人归吾，吾何忍弃去！”体现了“虽颠沛险难而信义愈明”的品质。（《三国志·蜀书》卷2《先主传》及裴松之注引习凿齿曰。）

刘备讲“宽仁”。魏国的征士傅幹评价刘备，说他“宽仁有度，能得人死力。”（《三国志·蜀书》卷2《先主传》裴注引《傅子》。）《三国志》作者陈寿称赞刘备：“弘毅宽厚，知人待士，盖有高祖之风，英雄之器焉。”（《三国志·蜀书》卷2陈寿评曰。）晋人张辅也说刘备“威而有思，勇而有义，宽弘而有略”。（《艺文类聚》卷22《人部·品藻》。按“威而有思”疑为“威而有恩”之误。）

有人认为，刘备的所谓“信义”“宽仁”是虚伪的。更有甚者，认为传统的“信”“仁”“义”“宽”等道德观念都是虚伪的。其实，中国传统的“信义”“宽仁”等道德观念，对于个人品德的修养，对于规范人们的社会行为，对于调谐人与人之间的关系，不但在古代具有积极作用，即使在今天其积极意义也不应该完全抹杀。但是社会道德不是万能的，这里面有两层含义：第一，道德不能解决一切社会问题；第二，道德不能适用一切社会问题。嘲笑道德软弱者，是因为他看到了道德在有些问题上无

能为力；痛责道德虚伪者，是因为他看到了在某些问题上并没有遵循道德原则。其实，他们正是犯了道德万能的错误。

刘备的“信义”“宽仁”虚伪吗？也不能这么认为。刘备任平原相时，“郡民刘平素轻先主，耻为之下，使客刺之。客不忍刺，语之而去”。（《三国志·蜀书》卷2《先主传》。）如果没有真诚的宽仁表现，怎会有这样的结果？刘备退往江陵时，后有曹操数万追兵，他宁可被曹兵追上，也不抛弃追随他的州民。这种在生死关头表现出的信义，能说是虚伪的吗？

刘备应该在各类问题上都讲“信义”“宽仁”吗？当然不能这样要求。因为道德不能适用于一切社会问题。例如，军事斗争讲“诈”，不能讲“信”；政治斗争讲“权”，不能讲“义”。当然，道德不能适用于一切社会问题，在原则上好说，但在具体问题上区分什么适用什么不适用就没那么简单了。

在对待益州的问题上，刘备是应该接受法正等人的建议，乘刘璋邀请之机进占益州呢，还是恪守信义，拒绝法正的建议呢？我们认为答案应该是前者。因为从本质上讲，进占益州是刘备集团既定方针，刘备迟早要占领益州，至于用政治手段，还是军事手段，抑或两种手段并用，只是个方法问题。就益州集团内部讲，张松、法正等人与刘璋的矛盾更属于政治上的明争暗斗。刘备既然对张松等人厚以恩意接纳，实际上已经参与了其内部的政治斗争。既然如此，还有什么信义可讲呢？我们还要问一个问题：刘璋为什么请刘备入蜀？尽管他态度是诚恳的，言词是热情的，但其最终目的是让刘备为他占领汉中，守住北门，对抗曹操。如果刘备真的恪守信义，傻到如此地步，就休想做益州的主



人，顶多是刘璋的炮灰。

刘备虽然不会为刘璋做炮灰，但也没有把刘璋的邀请作为用政治手段解决益州问题的机会。这是因为他和刘璋的政治关系，在很长的时间内被同宗、盟友等温情脉脉的面纱所掩盖，因此，他常用信义的道德标准去衡量是否该趁刘璋邀请的机会去取益州。这就使他在取益州的问题上处理得优柔寡断。

当法正建议刘备乘刘璋邀请之机夺取益州时，刘备便和手下商量该怎么办。庞统对刘备说：“荆州荒残，人物殚尽，东有孙吴，北有曹氏，鼎足之计，难以得志。今益州国富民强，户口百万，四部兵马，所出必具，宝货无求于外，今可权借以定大事。”（《三国志·蜀书》卷7《庞统传》裴注引《九州春秋》。）

刘备对此议仍顾虑重重，他说：“今指与吾为水火者，曹操也。操以急，吾以宽；操以暴，吾以仁；操以谄，吾以忠；每与操反，事乃可成耳。今以小故而失信义于天下者，吾所不取也。”（《三国志·蜀书》卷7《庞统传》裴注引《九州春秋》。）

不错，刘备所言自有其道理。多年来，他的为人处世始终有自己的道德准则，他的信义宽仁确也赢得了不少人心。但这与不成王侯便成贼的政治斗争毕竟不同。庞统见刘备想不明白，便进一步说：“权变之时，固非一道所能定也。兼弱攻昧，五伯之事。逆取顺守，报之以义，事定之后，封以大国，何负于信？今日不取，终为人利耳。”（《三国志·蜀书》卷7《庞统传》裴注引《九州春秋》。）庞统所说的“兼弱攻昧”，是古代政治斗

争的一种普遍现象，岂止春秋时的五霸，七国争雄，秦汉更替亦是如此。弱小就要被强大兼并，昏昧就要受到攻伐，政治斗争谁能受信义的约束！至于逆取顺守，这在古代政治斗争胜利者的例子中就更多。庞统一番话对刘备既有震动，又有启发。对待益州，若拘泥于信义，则可能耽误兴复汉室大业。对待益州，可以取之非义而守之以德。

刘备虽然听从了庞统的建议，答应进取益州。但一个已经形成的观念，是不可能一次谈话，一个建议所能改变的。

刘备所率军队从荆州出发，入三峡、出夔门、经白帝、过江州，然后从江州乘涪水北上至涪县，所到之处，物资供应不断，奉迎之情不绝，大有“入境如归”的感觉。（《三国志·蜀书》卷1《刘璋传》。）在这种情况下，刘备又表现得心慈手软起来。

刘备一行到达涪县，离刘璋所在的成都只有360里之遥。刘璋听说刘备到达涪县，亲自前往涪县为他接风洗尘。这时候，在成都的张松托人秘密给法正带来口信，让法正动员刘备乘刘璋与他会面之机干掉他。不料，刘备听到法正的建议后，摇了摇头，说：“此大事也，不可仓卒。”（《三国志·蜀书》卷2《先主传》。）依旧与刘璋情好日欢。法正见刘备不听，便与庞统合计，让庞统再向刘备进言。庞统找到刘备，对他说：“刘璋前来与您相会，已经好几天了。我看他与您情好日浓，毫无戒备，可趁此时，将他擒拿。这样，您就可以无用兵之劳而坐定一州了。”不想，刘备也拒绝说：“初入他国，恩信未著，此不可也。”（《三国志·蜀书》卷7《庞统传》。）



刘备该不该乘涪县之会抓住刘璋？

如果刘备入蜀的目的是专为支援刘璋，替他讨伐汉中张鲁的，那么，趁与之相会对方不备，将他暗算，进而夺取人家地盘，显然是非仁非义的不道德行为。然而事实并非如此。刘备入蜀的目的非常明确，就是庞统在荆州对他所说的取暗攻昧；逆取顺守，取代刘璋，占据益州。

如果从取代刘璋占据益州出发，张松、法正、庞统等人的建议无疑是可行的。因为第一，刘备集团采取的方针是轻军入蜀，军事力量与刘璋对比要弱得多。硬打取胜的把握不大，巧取才是可行的上策。俗话说，射人先射马，擒贼先擒王。趁与刘璋相会之机将其擒住，正是可行性较强的“巧取”。第二，当时的形势是张松等在内部作策应，擒住刘璋，成都方面有张松处理，不会出大乱子。第三，刘璋毫无戒备，突袭可能成功。

然而刘备并没有这样做。他的理由是：“事出仓卒，把握不大。”“初入他国，恩信未著。”事实果真如此吗？我们来看看史实：

先主至江州，北由垫江水诣涪，去成都三百六十里，是岁建安十六年也。璋率步骑三万余人，四乘帐幔，精光曜日，往就与会。先主所将将士，更相之适，欢饮百余日。璋资给先主，使讨张鲁，然后分别。（《三国志·蜀书》卷1《刘璋传》。）

刘备于建安十六年（211年）四五月份入蜀，与刘璋在涪县相处百余日，足足有三个多月的时间。三个多月，对于有心搞突然袭击的人来说，并不能说是仓卒。然而刘备却没采取任何行动，而是与他欢饮百余日，然后让他从容返回成都。这只能说明

“时间仓卒”不过借口而已，刘备无意袭取刘璋。

刘备为取代刘璋而入蜀，但囿于恩信又不肯趁其不备而袭击他。

刘备又一次陷于政治目的和道德观念的矛盾中。

轻易占据益州的机会在这种矛盾中消逝了。

涪县相会之后，刘璋推刘备兼大司马、司隶校尉；刘备则推刘璋兼镇西大将军，仍领益州牧。其实，二人互相推举，只是互赠一种名号，没有任何实际意义。而刘璋赠给刘备的“米20万斛，骑千匹，车千乘，缯絮锦帛”，（《三国志·蜀书》卷1《刘璋传》裴注引《吴书》。）确实使刘备得到了实惠。

按照涪县相会的约定，刘璋回到成都，刘备则北上讨伐张鲁。刘备北上，表面上看，力量强大了许多，“督白水军，并三万军，车甲精实。”（《华阳国志》卷5《公孙述刘二牧志》。）其实，刘璋在里面耍了个小伎俩。

白水军即驻扎在白水关的刘璋的部队。白水关在梓潼郡白水县（治今四川青川县白水县镇之北）境内。据同治《昭化县志》记载，白水县镇北的西隍坝，“城垣遗迹犹存，扼阴平、阳平之要而地势亦平旷，白水、西谷两环之。”如果说白水县是益州北部的重地，那么白水关则是重中之重。据刘琳同志考证：

《蜀志·先主传》与本志皆谓杨怀、高沛守白水关，而《蜀志·庞统传》则称杨怀、高沛“各仗强兵，据守关头”，本卷前文亦云“遣杨怀、高沛守关头”，可证关头即白水关。前代学者将关头与关城混为一谈，大误。关城指阳安关，即今阳平关。《后汉书·李固传》注引南齐刘澄之《梁州记》，谓白水关



在关城西南一百八十里。按其方向道里。亦当在今白水县一带（今阳平关至白水一百六七十里）。古代白水关为陕、甘入蜀之孔道。自汉中来系取道关城而至关头，即由今勉县趋阳平关，西南至白水关（此为古石牛道之一段，今仍为大路）。自武都来系由今甘肃成县，东南经略阳（属沮县）沿嘉陵江至阳平关，入白水关。自阴平来，则由今甘肃文县循白水江、白龙江，至白水关。白水关而南，沿白龙江河谷至葭萌（今此路上仍有古栈道遗迹）。自葭萌而西经小剑而入剑门。三道均由白水，故法正云“鱼复、关头，益州祸福之门”。（《华阳国志》卷2《汉中志·白水县》刘琳校注二。）

白水关扼控汉中，武都（今甘肃成县西北）、阴平（今甘肃文县西北）三地进入益州之路，对刘璋来说十分重要。因此，他派了杨怀、高沛两个亲信将领镇守此地。这两个人名义上归刘备督统，而实际上是监视刘备的行动，督催刘备北伐张鲁。

刘备既然不愿意乘涪县之会袭击刘璋，就没有理由拒绝刘璋对他提出的北上讨伐张鲁的要求。刘备在对待刘璋的问题上虽然有些迂腐，在军事斗争中却很精明。他深知，如果出白水关进入汉中讨伐张鲁，那就会弄假成真，被杨怀、高沛关在白水关外，不想打张鲁也得打了。事情真的到了这个地步，那么入蜀的意义和目的就全变了。所以，刘备北上，走到白水南面约七八十里的葭萌（今四川广元县西南，嘉陵江畔）便停了下来。

刘备屯驻葭萌，一呆就是一年。这一年当中，刘备利用一切机会“厚树恩德，以收人心”，（《三国志·蜀书》卷2《先