

Aesthetics of Landscape Architecture

景观美学

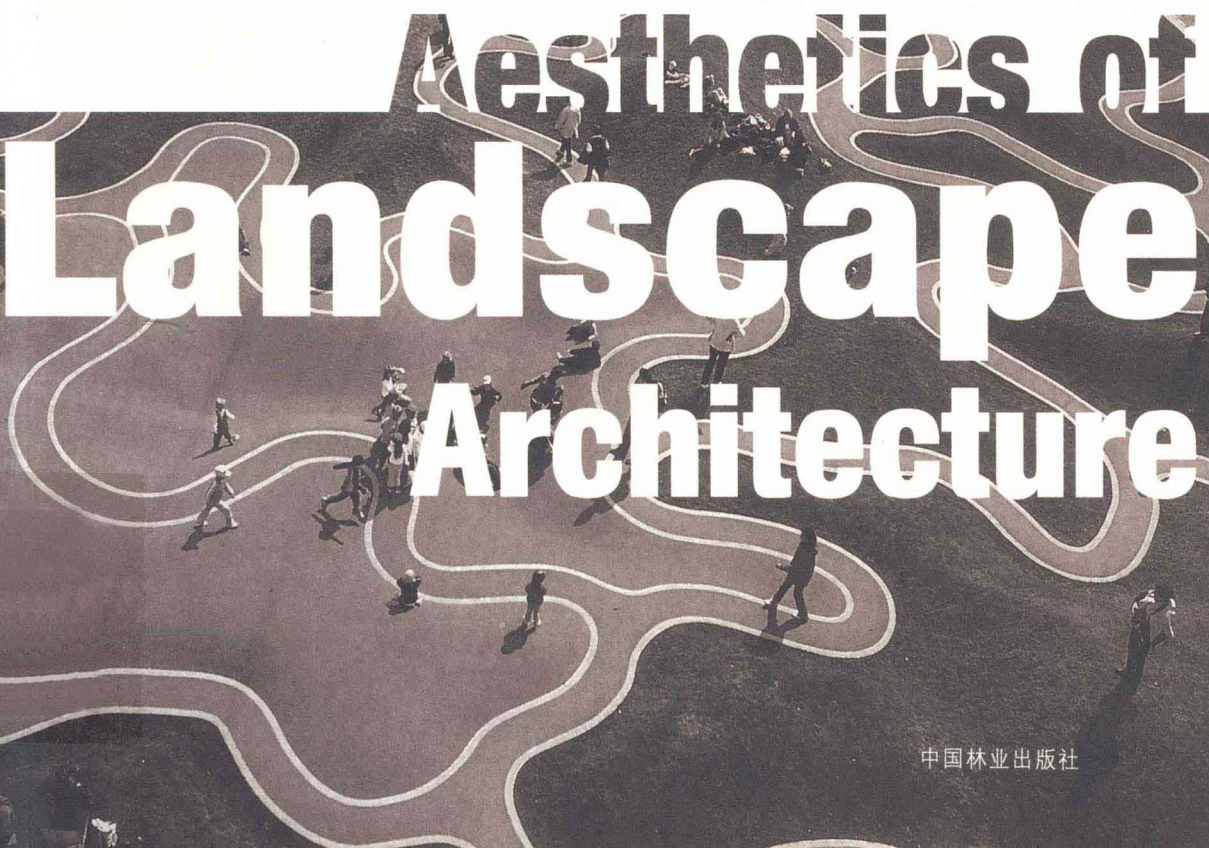
■ 刘晓光 著

深入剖析
系统阐释

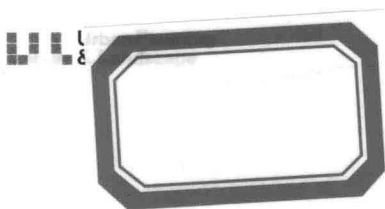
完整建构
具体操作

景观求真与求美的理论根源
景观形式美、意境美、意蕴美的三层结构与表征机制
景观认知意义的生成系统与表征机制
景观认知与审美的结构体系
景观创作的各级原则与方法

Aesthetics of Landscape Architecture

An aerial photograph of a park with winding, light-colored paths on a dark ground. Several people are walking along the paths, and some are sitting on the grass. The overall scene is a top-down view of a recreational area.

中国林业出版社



Aesthetics of Landscape Architecture

景观美学

■ 刘晓光 著

图书在版编目 (CIP) 数据

景观美学 / 刘晓光著. -- 北京 : 中国林业出版社, 2012.9

ISBN 978-7-5038-6173-4

I. ①景… II. ①刘… III. ①建筑美学 - 景观美学 IV. ①TU-80

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第085300号

景观美学

AESTHETICS OF LANDSCAPE ARCHITECTURE

刘晓光 著

责任编辑: 吴卉

整体设计: 周周设计局

出 版: 中国林业出版社

[100009 北京西城区德内大街刘海胡同 7 号]

E-mail: jiaocaipublic@163.com

电 话: 010-83224477

发 行: 中国林业出版社

印 刷: 北京雅昌彩色印刷有限公司

版 次: 2012年9月第1版

印 次: 2012年9月第1次

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16.5

字 数: 330千字

定 价: 39.80元

景观如何设计才能有深度？才能有思想？才能有灵魂？

本书针对景观理论与创作中存在的诸多误区与问题，如“美”、“真”、“善”的混同；意义的轻率；形式美的局限；意境美的缺失；特别是意蕴美、深层审美结构、特征创作原则的空白等重大问题进行研究，提出了系统的景观美学理论与创作方法，主要包括以下内容：

求美与求真景观创作与欣赏活动中深层次的精神需求，要求景观能够提供审美意蕴与认知意义，这是对审美性表征与认知性表征两种创作理论与方法展开研究的深层原因。

在求美领域，景观审美性表征是景观意蕴表现的重要方法，表现的是抽象的意蕴，属于审美范畴。优秀的景观作品具有形式美、意境美、意蕴美三种美感形态，是因为它具有表层、中层、深层三个层次的审美结构。景观表层审美结构是审美表象系统，表现为“格式塔”；其生成机制是主体感知觉的加工；其独立审美功能是创造形式美。景观中层审美结构是审美意象系统，由表层审美结构转换生成，表现为意境；其生成机制在于主体的“统觉”、“想象”、“情感”活动；其独立审美功能是创造意境美。景观深层审美结构是特征系统，由中层审美结构转换生成，表现为特征图式；其生成机制是人类心理的抽象与投射活动。意蕴美是景观审美性表征的终极目的，其审美机制是景观整体特征与主体心灵图式的同构契合。

景观审美性表征创作应该从创造意蕴美的角度出发，其基本原则应该是特征原则而不是传统的形式美原则；其创作程序与方法依据相应原则逐层建构景观三层审美结构。

在求真领域，景观认知性表征是景观意义传达的重要方法，表达的是明确的意义，属于认知范畴。景观认知性表征的作品可以分为惯用型与创造型两类，相应的生成机制是约定俗成与语境约定；其传达机制是编码传递；其表征机制是指定性联系与类比性联系；意义题材包括宇宙题材、历史题材、宗教题材、道德题材等类型。

景观认知性表征的创作方法是：意义确定与组织、符号选择、中介确定与组织、载体设计等。

本书以景观审美性表征理论与认知性表征理论为基础，初步形成系统性的景观美学体系，可为景观理论研究提供新的视角与思路。在理论研究的基础上所提出的景观创作原则与方法，可为景观创作提供具体的实践操作途径。

为什么景观设计缺少内涵？没有灵魂？如何才能使景观设计超越感官刺激而授予心灵以理想的光辉？景观实践中的种种现实问题，都等待着景观美学理论研究给予回答。

现代景观学科，对于人类社会和自然环境作出了巨大贡献，同时，社会实践也不断推动着景观学科快速发展。但中国的景观理论研究工作距离学科体系的成熟、距离社会实践的需求还存在着明显的差距，体现在以下三个方面。

- 在景观领域，理论研究不足。在目前景观领域的研究成果中，设计方法、技术等实践性内容占有的份额较多，资料集、作品集层出不穷，拿来之风盛行，但只是局限于表面的形式与手法。缺乏足够的理论研究支撑，长此以往，必将难以实现持久良性发展。

- 在景观理论领域，美学研究不足。中国现代景观学科刚刚起步，还处于国外景观理论的引入消化期，有关景观规划与设计、景观教育、景观理论、景观管理等文献翻译工作刚刚开始。中国古典园林的优秀传统是中国现代景观学科发展的良好基础，传统园林理论处于蜕变转型期，正在进行重新的梳理、阐释与整合，以求适应现代景观发展的需要。相对而言，新的自主研究刚刚开始，成果还不够丰富。

生态问题是中国景观界目前最为关注的问题，具有极强的现实意义，正在受到广泛重视，但不能因此忽视了对于景观基本属性之一的美的研究。当今中国，不仅人的物质生存环境受到威胁，精神生存环境同样受到严重威胁。当前景观作品的粗劣肤浅、低俗泛滥，直接影响着人的精神生存状态。

景观美学，本书称之为景观精神生态学，未来也将更具有重要的人类生存价值。

- 在景观美学领域，研究深度不足。目前，景观美学研究存在两种倾向：一种是聚焦于景观表层的形式美，应用现代心理学研究，如格式塔心理学研究比较多，相对而言，成果也较为丰富。但把形式美研究当成了景观美学研究的唯一内容，则是一叶障目，不见深层。另一种是围绕传统的意境研究，较多地集中于对古典园林的探讨。应用古典文论、画论、造园论的描述性阐释较多，但应用现代文艺学、现代心理学、现代美学成果的解析性研究方法较少，缺乏创新性成果。这无疑对于继承传统精华、保持学科的历史积淀与传承、创造具有民族与地域特色的中国现代景观是不利的。

从研究层次上，目前的景观美学研究集中于现象层面较多，对景观的三层次审美结构、相应的三种美感形态、美感生成机制、结构递进关系研究不足，与其他艺术领域的美学研究相比远远落后。这是造成目前景观创作形式主义泛滥、作品缺乏内涵与品位的重要原因。

一、景观美学重要问题

当前在景观领域，由于理论研究的不足以及传统观念的束缚，对于“美”与“完满性”的关系，“美”与“真”、“善”的关系，以及形式美、意境美、意蕴美等美学核心范畴等问题尚存在着误解、困惑甚至空白，这是导致理论与景观设计实践中错误与混乱的重要原因，亟须景观美学研究给出理论解答。

1. 美与完满性

人们常常用“完美”、“美好”来描述事物整体结合的程度，也就导致常常把“完美”、“美好”中的“美”与审美中的“美”混同起来，因而带来很多困惑，其根本原因是把美与完满性错误地混同。

景观是人类实践活动的产物，承载着人类的三种实践活动形成主客观的三种关系，即：

求真。求真是人类把握实践规律的活动，如对景观生态系统内在规律的把握，因此景观与人建立了认识关系，属于科学活动领域。

求善。求善是人类实现目的的活动，如景观是否符合人的行为需求，由此景观与人建立了评价关系，属于伦理活动领域。

求美。求美是人类对外界客观感觉的表现活动，如景观是否给人以美的感受，由此景观与人建立了审美关系，属于艺术活动领域。

求真、求善、求美导致的科学、伦理、审美活动，起源于人类的共同实践，在原始人那里是统一的，只是随着社会分工才从物质生产中分化开来。这给人一种错觉，仿佛三者是独立无关的活动，实际上三者都是相互渗透、相互联系的。正所谓“在塔底分开，在塔尖会合”。

设计领域作为一个特殊的物质生产领域，无论是景观设计、建筑设计、城市设计，还是服装设计、工业产品设计，“真”、“善”、“美”从来没有、也无法分开。各设计行业都把“真”、“善”、“美”（狭义上即技术、功能、形式）作为整体评价体系的三个不可或缺的方面，用来整体评价设计作品的优劣。因而，人们往往采用的是“真”、“善”、“美”合一的标准，即康德所说的“完满性”概念来整体评价。

“完满性”与“真”、“善”、“美”的逻辑关系是“完满性”包含“真”、“善”、“美”；而“真”、“善”、“美”之间是并列关系，不是互含关系。任何

→ 包豪斯、哈佛大学把这些设计专业整合成大设计学科，设立设计学院，具有契合学科本质的科学性。中国设计水平较低，原因在于根本没有大设计学科的意识，各设计专业孤伶伶地在土木、美术、机械等学科艰难生存。

把“完满性”与其论域内的“美”（“真”或“善”）并列比较或者是混同，都是逻辑混乱的表现，因为二者是从属关系。“完满性”的评价应该用好坏、优劣等整体性标准，而不是美丑（美）、真伪（真）、善恶（善）等局部性标准。

由于目的不同，不同景观的功能倾向也不同，“完满性”的评价标准也有所差异。倾向于生态功能的，以“真”的标准评价成分要多一些，如生态林地、湿地景观；倾向于栖居功能的，以“善”的标准评价成分要多一些，如城市公园、广场；倾向于审美功能的，以“美”的标准评价成分要多一些，如私家园林。虽然“完满性”可以有不同倾向，但决不等于可以与“真”、“善”、“美”等同。

同样，把“真”、“善”、“美”的关系放在“美”的论域中讨论，同样是逻辑混乱，因为在“完满性”论域中，三者实质是并列关系，而非从属关系。

在“完满性”的论域内，“真”、“善”、“美”的评价是相互影响的，因为人们常常同时在使用三种标准不断交替、时有混同地进行着评价。“一个人不能在很长时间内只保持审美态度。”^①“这种纯粹的审美体验在建筑欣赏中几乎是不可能的，我们在观察一幢建筑时，随着注意力的游动，一会儿持实用态度，一会儿持审美态度。”^②

因而对于景观这种集“真”、“善”、“美”于一体的“特殊艺术”而言，人们常把“完满性”混同于“美”来评价有其必然性，但没有合理性。尽管“真”、“善”的评价影响着“美”的评价，不等于可以将它们混淆，尤其在理论研究中更应该严格区分，否则会导致其他观念上的误区，如“美”与“善”的混同，“美”与“真”的混同，形式美与意境美、意蕴美的混同等。这些误区直接导致了景观实践中的诸多问题，应该引起重视。

2. 美与真

美与真在完满性论域内是并列关系，二者的混同，是艺术领域最常见的错误。如把意义视为意蕴，把认知活动等同于审美活动等，此类混同屡见不鲜。

认知活动，只讲真伪，不论美丑。指示符号、图像符号、象征符号都属于认知范畴的内容。景观意义的传达与阐释，都是针对认知符号的内容而言，信息传达是否准确是其主要问题，而不在于符号形式的美丑。例如，罗斯福纪念园、朝战园传递的纪念意义都属于认知内容。

在反映论观念影响下，我国大众甚至一些专业工作者对艺术的态度都还是认知态度，而非审美态度。“看得懂不懂”、“是否表达什么意思”往往成为评价艺术

1 李泽厚，李泽厚十年集[M]．合肥：安徽文艺出版社，1994：503

2 赵巍岩，当代建筑美学意义[M]．南京：东南大学出版社，2001：172

的唯一标准，这种态度严重阻碍了艺术发展，也阻碍了人们的审美能力提高。有识之士对此提出了质疑。赵巍岩认为，“苏珊·桑塔格曾经提出过‘反对解释’，主张用各种感官而不是释义去感受艺术品……当我们面对一幅绘画作品时，首先不是相信自己的感官直觉，而是发问：它是什么？这幅绘画作品的意思是什么？‘什么’不是指作品内在的绘画语言本身，而是指作品的造型内容所指称的外部世界的意义。绘画作品往往被赋予外指的文字意义，却恰恰忽略了绘画艺术的根本的形式构成语言。”^①

“看上去是什么”表明人们在进行认知活动。认知活动属于真的范畴，重视的是符号内容的真伪，不论形式美丑。后现代主义批评现代主义把教堂建成了锅炉房、老年之家建成了棺材架，就是批评其信息传递出现了谬伪，有悖常理。

“看上去像什么”表明人们在进行审美活动。审美活动属于美的范畴，重视的是形式美丑，不论符号内容的真伪。如徐悲鸿的马，齐白石的虾，为了达到美的极致，马腿与虾足往往是有意省略一些的。在此，真让位于美。

审美活动中，形式内在地蕴含着某种意味，形式本身也就是内容，当然这种内容不是认知出来的，而是体验直觉出来的。如留园，如果去认知，只是一池三山的象征而已，但其深邃的意味却是在直观中感悟而难言的。所以，美学界广泛认同的是“美在形式”。“形式”是审美的唯一对象，是艺术的价值所在。

艺术，由于同时可以通过内容传递信息，通过形式表现美感，就容易造成美与真的混淆。但是，我们可以从其目的上进行区分。

以图与画的区别为例。图，包括景观效果图、施工图、设计草图等，都是为建造景观而传递设计信息的符号，也叫图示语言，注重的是图面信息的准确性，即真伪问题。画，特别是风景画，是为了表现风景优美、生活雅逸的感觉体验而作，美是第一位的。

摄影中的纪实摄影，尤其是新闻摄影，是以准确传递信息为根本目的，甚至可以为了真而与美、善对立，讲究绝对的客观性。而沙龙摄影，则以诗情画意为表现目的，讲究形式的美感。

美与真关系的讨论，不应该在审美范畴，而应该在整体评价的完满性范畴。例如，在理想风水环境中，人们得到的心理安全感、满足感，与人们在拙政园中得到的审美愉悦是不同的，不可混淆。总之，不能将功能好、技术好、生态性好本身认为是美，不能脱离形式谈美。美就在于形式。

真与美的区分，是本书的立论之本。

3. 美与善

景观的物质功能，如对行为需求的满足等目的性、功利性价值属于“善”的范畴。景观的审美功能则不同，满足的是人的情感需求、精神需求。审美功能的满足可以给人以身心的愉悦，但能给人带来身心愉悦的，不能都称之为美，还要考察身心愉悦的来源，到底是目的的满足，是客观规律的把握，还是形式的表现。

有人认为，当代美学应该打破“善”与“美”的二元对立，笔者不敢苟同。用“善”的标准来评价“美”，存在两种错误。第一种错误是先把“善”混同为完善、完美——即整合“真”、“善”、“美”的完满性，这是误解；然后再以完满性评价取代或者混同于审美评价，这也是误解。很多对于“技术美”的错误论述，本质上就在于把“善”与“完满性”相混淆。第二种错误是把应在完满性范畴内并列的“美”与“善”，放在“美”的范畴讨论。这些问题在本质上，都是逻辑关系的混淆。

技术美学把功能目的的形式称为“功能美”。“功能”给人带来身心愉悦，如果称为“功能愉悦”或“善的愉悦”是可以的，但因此就将功能体验本身带来的称为“功能美”，把“善的愉悦”偷换概念变成了“审美愉悦”，无疑是“审美泛化”。

至于“技术美”能否存在，不在于人们对技术的使用、认知过程感受的愉悦如何，而在于技术手段是否能够塑造出独特的形式，是否能满足审美心理需求，是否能给人以审美愉悦。说到底，美不在于技术、功能，而在于形式。

4. 美的层次结构

美包括形式美、意境美与意蕴美三种不同层次的类型。形式美是作用于人的感官的直接反映；意境美是统觉、情感与想象的产物；意蕴美则是人的心灵、情感、经验、体验的共同作用的结果。景观作为艺术的终极目的在于意蕴美。如日本园林中的樱花，终极目的不在于其绚丽色彩，也非其所营造的凄美意境，而是生命无常的深层意味。

由于历史原因，国内的设计学科在美学教育方面一直存在两种局限：一种是前述的将认知活动与审美活动的混淆问题。另一种就是把对美的认识局限在形式美的层面，形式美占据了审美教育主流。最典型的就是三大构成课，仿佛形式美训练就是全部，这恰恰误导了学生与设计师的审美观念。结果就是，当今的许多设计作品，景观、建筑、工业产品，从形式美方面没有任何问题，甚至是极为出色，但是给人的感觉却是缺乏意味和内涵。偶然出现的优秀作品，大多是靠设计者的自身灵感和修养。对更深层次美的研究，目前只停留在那些搞理论的散兵游勇的书斋里，这是在设计教育亟待解决的问题。

如果只用形式美标准，就无法理解和评价东方园林的审美价值。例如威廉爵士只能说东方园林“美感突出但无秩序可言”。^④这说明，形式美只是一定层次的美，而非全部，这在其他艺术领域，以及西方当代景观教育、建筑教育中已成共识。因此，如果过分地强调形式美层面，就会阻碍景观设计向深层次的发展，玩弄形式只会舍本逐末，难以超越而流入形式主义。

产生上述景观问题的原因，主要在于景观美学理论与景观创作方法研究的缺失，表现在以下方面：

在景观表层形式美的创作方面，存在着缺少内涵、玩弄技巧、陈词滥调、流于形式、过分追求感官愉悦等问题。

在景观中层意境美的创作方面，存在着忽视意境美、意象设计程式化、有象无境、有境无蕴等问题。

在景观深层意蕴美的创作方面，存在着现代心理意识的多元化、个人化、暂时化、浅层化的变异倾向。在景观深层意蕴美的设计方面，缺乏足够的认识，对于深层审美结构的研究存在空白，对于特征原则的认识表现不足等问题。

在景观深层意义的创作方面，存在着景观意义的缺失、景观意义的品位低下、景观符号与表征方式的生疏、景观载体的形式品位低下等问题。

这些误区严重影响着当代景观创作、审美与教育，急需理论研究者从不同视角、不同层面积极推进，这也是本书写作的初衷。

二、关于本书

1. 关于理论

本书研讨的是设计学科与艺术学科共通的美学理论问题，具有普适性，只不过用景观（本书为广义景观）为例来阐释。或许称为景观艺术学更为恰当，但考虑到读者对于美学的概念接受程度更高，暂且用景观美学一词。本书研讨的也只是大体的理论框架，还有许多问题留待后续研究解决，故以导论视之更为适合。

2. 关于方法

本书观点很明确，对于实践性学科，如景观、建筑、工业设计等，应该理法合一、史论合一。理论要以实践为基础、为核心、为目标。如何应用理论指导景观创

^④ 吴家骅，景观形态学[M]，北京：中国建筑工业出版社，1999：189

作，是本书的起点与终点。所以本书的研究都是基于表征创作视角，可以认为是一本关于表征理论的设计美学导论；相应提出的表征论设计方法，或许尚显粗率，但略可标明思想指向。

3. 关于内容

在种种审美误区中，“美”与“真”的混同是最主要的。为了更清晰地表述作者的观点，本书写作分为上下两篇，即唯真篇与唯美篇。

上篇，唯真篇——景观认知。

主要论述认知活动的内在机制，以景观意义传达理论与方法为主要内容，重点阐述表征类型、意义生成机制、意义传达机制、意义表征机制、意义题材、创作程序、创作方法。求真无美，不涉及审美问题。

下篇，唯美篇——景观审美。

主要论述审美活动的内在机制，以景观审美表现理论与方法为主要内容。重点阐述三个层次的审美结构及形式美、意境美、意蕴美的生成机制；创作的基本原则、创作程序与方法。求美无真，不涉及认知问题。

4. 关于接受

在景观创作与欣赏中，求美（审美活动）比起求真（认知活动）实际上更为重要，对其的误解也最多，从编排顺序角度，本应先行重点阐述。但考虑到中国读者对于求真活动更容易理解，所以本书从接受的角度出发，先探讨求真，然后探讨求美，由浅入深，由易到难，运用比较法进行阐释。

同时，本书出于对学术研究表述直简的需要，专业术语可能让有些读者难以理解。对此，本书考虑做成图文双序，即文字、图片都可自成序列，单独读图也可以理解，这样争取浅白易解，应用便捷。

5. 关于用途

本书初步研讨的以景观审美性表征理论与认知性表征理论为基础的表征论景观美学体系，可为美学理论研究者提供新的视角与思路；所提出的景观创作原则与方法，可为景观、城市、建筑等领域设计师提供具体的实践操作途径。

内容提要

前言



上篇：唯真篇——景观认知

第1章 景观认知的机制与题材

1.1 景观意义与传达模式 / 004

1.1.1 景观意义的概念与价值 / 005

1.1.2 认知性表征与景观意义传达 / 006

1.1.3 景观认知性表征的表意层次 / 009

1.1.4 景观意义的传达模式 / 011

1.2 景观认知性表征的编码机制 / 016

1.2.1 惯用型象征与约定俗成机制 / 016

1.2.2 创造型象征与语境约定机制 / 018

1.3 景观认知性表征的意义题材 / 025

1.3.1 景观意义题材概述 / 025

1.3.2 景观意义题材类型 / 026

第2章 景观认知的表征与阐释

2.1 景观文本的表征 / 044

2.1.1 景观文本 / 044

2.1.2 关联模式 / 050

2.1.3 表征条件 / 053

目录 Contents

2.1.4 中介类型 / 054

2.2 景观读者的阐释 / 061

2.2.1 意义的获取方式 / 061

2.2.2 阐释的人类学基础 / 063

2.2.3 阐释的心理机制 / 064

2.2.4 阐释的类型 / 064

2.2.5 阐释的特征 / 066

2.2.6 景观设计策略 / 067

第3章 景观认知创作的问题与方法

3.1 当代景观认知创作的问题 / 074

3.1.1 意义缺失问题 / 074

3.1.2 意义品位问题 / 074

3.1.3 形式品位问题 / 075

3.1.4 表征方法问题 / 076

3.2 意义的确定与组织 / 077

3.2.1 意义的确定 / 077

3.2.2 意义的组织 / 077

3.3 符号与语法的选择与创造 / 078

3.4 中介的确定与组织 / 080

3.4.1 中介的确定 / 080

3.4.2 中介的组织 / 080

3.5 符号载体的设计 / 082

3.5.1 中介与载体的转换 / 082

3.5.2 符号载体的复合应用 / 083

3.6 景观认知性表征案例解析 / 084

- 3.6.1 避暑山庄景观解析 / 084
- 3.6.2 苏中七战七捷纪念碑景观解析 / 085
- 3.6.3 意大利广场景观解析 / 086

下篇：唯美篇——景观审美

第4章 形式美与景观表层审美结构

4.1 景观形式美与审美机制 / 098

- 4.1.1 景观形式美 / 098
- 4.1.2 景观形式美的审美机制 / 099
- 4.1.3 景观形式美的独特性 / 102

4.2 表层审美结构的系统构成 / 103

- 4.2.1 表层审美结构概述 / 103
- 4.2.2 基本单位——审美表象 / 104
- 4.2.3 审美表象系统 / 106
- 4.2.4 表层审美结构特性 / 107

4.3 表层审美结构的生成机制 / 108

- 4.3.1 感觉活动 / 108
- 4.3.2 知觉活动 / 108

第5章 意境美与景观中层审美结构

5.1 景观意境美与审美机制 / 114

- 5.1.1 景观意境美 / 114
- 5.1.2 意境美的审美机制 / 116

5.1.3 景观意境美的独特性 / 119

5.2 中层审美结构的系统构成 / 121

5.2.1 中层审美结构概述 / 121

5.2.2 基本单位——审美意象 / 122

5.2.3 审美意象系统 / 125

5.2.4 景观的意境 / 127

5.3 中层审美结构的生成机制 / 134

5.3.1 统觉活动 / 134

5.3.2 情感活动 / 135

5.3.3 想象活动 / 135

第6章 意蕴美与景观深层审美结构

6.1 景观意蕴美 / 141

6.1.1 景观意蕴与意蕴美 / 141

6.1.2 景观意蕴的指向类型 / 143

6.2 意蕴美的审美机制 / 150

6.2.1 审美主体的心灵图式 / 150

6.2.2 审美对象的特征图式 / 153

6.2.3 同构契合机制 / 155

6.3 深层审美结构的系统构成 / 159

6.3.1 基本单位——特征 / 159

6.3.2 特征系统 / 160

6.3.3 特征图式的存在与感知 / 160

6.4 深层审美结构的生成机制 / 164

6.4.1 心理抽象机制 / 164

6.4.2 心理投射机制 / 165

6.4.3 特征图式的生成机制 / 165

6.5 景观审美性表征案例解析 / 167

6.5.1 青山绿水庭的景观解析 / 167

6.5.2 退思园的景观解析 / 172

第7章 景观审美创作的问题与方法

7.1 当代景观审美创作的问题 / 182

7.1.1 形式美层次的问题 / 182

7.1.2 意境美层次的问题 / 185

7.1.3 意蕴美层次的问题 / 187

7.2 总体创作的程序 / 189

7.3 总体创作的原则 / 193

7.4 深层审美结构的创作方法 / 195

7.4.1 意蕴的确立 / 195

7.4.2 整体特征的确立 / 196

7.5 中层审美结构的创作方法 / 198

7.5.1 意境特征的组织 / 199

7.5.2 特征意象的挖掘 / 207

7.5.3 特征意象的优化 / 208

7.5.4 意象系统的组织 / 210

7.6 表层审美结构的创作方法 / 217

7.6.1 特征创作方法 / 217

7.6.2 虚实创作方法 / 221

7.6.3 完形创作方法 / 222





认知唯真 / 詹克斯花园