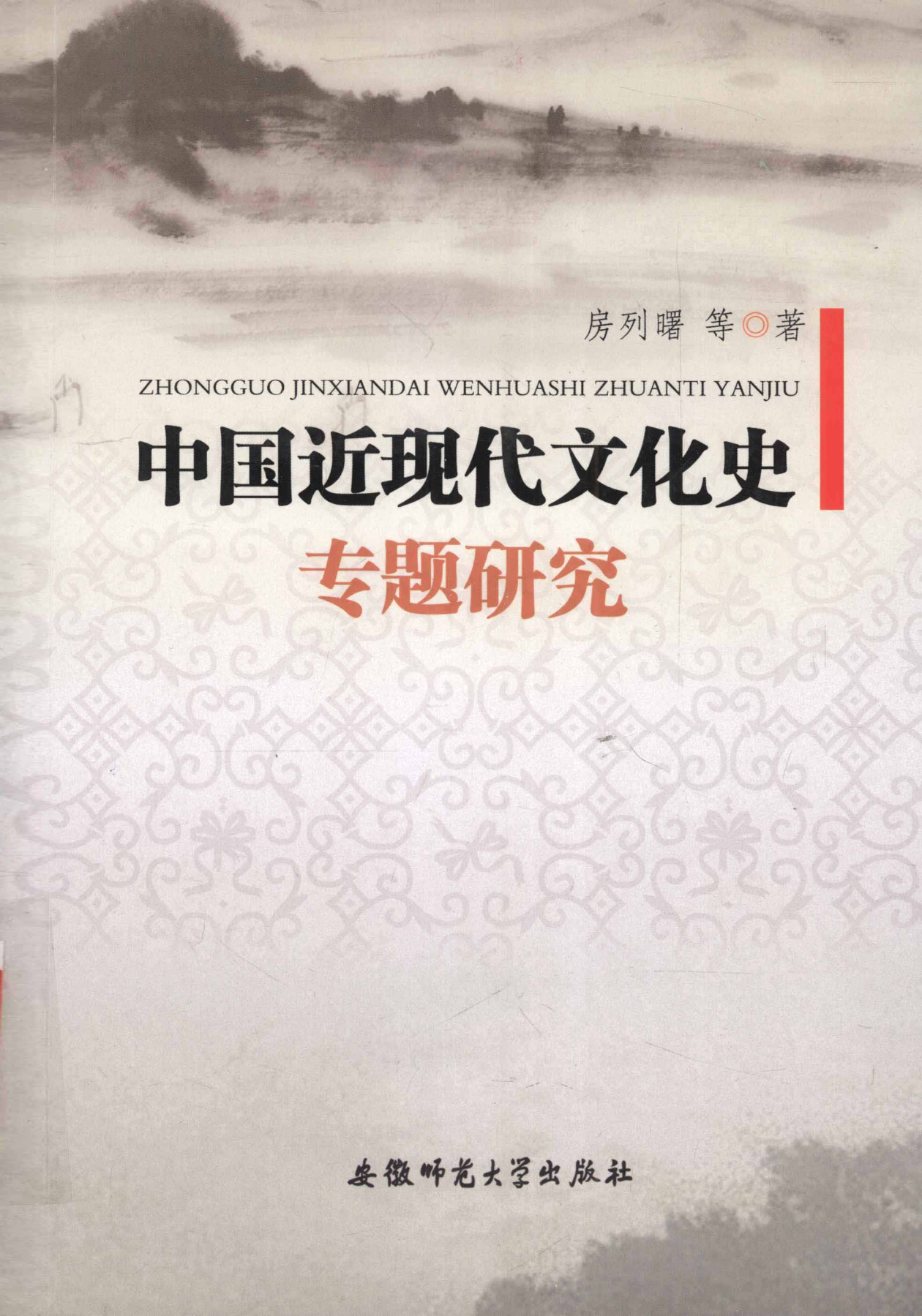




房列曙 等◎著

ZHONGGUO JINXIANDAI WENHUASHI ZHUANTI YANJIU

中国近现代文化史

专题研究

安徽师范大学出版社



房列曙等◎著

ZHONGGUO JINXIANDAI WENHUASHI ZHUANTI YANJIU

中国近现代文化史 专题研究



安徽师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国近现代文化史专题研究/房列曙等著. — 芜湖: 安徽师范大学出版社, 2011. 12

ISBN 978 - 7 - 81141 - 671 - 8

I. ①中… II. ①房… III. ①文化史—中国—近现代 IV. ①K250.3 ②K260.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 246373 号

中国近现代文化史专题研究

房列曙 等著

出 版 人: 张传开

责任编辑: 吴顺安

装帧设计: 丁奕奕

出版发行: 安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路 189 号安徽师范大学花津校区 邮政编码: 241002

网 址: <http://www.ahnupress.com/>

发 行 部: 0553 - 3883578 5910327 5910310 (传真) E - mail: asdcbsfxb@126.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 安徽芜湖新华印务有限责任公司

版 次: 2012 年 3 月第 1 版

印 次: 2012 年 3 月第 1 次印刷

规 格: 700 × 1000 1/16

印 张: 29.25

字 数: 446 千

书 号: ISBN 978 - 7 - 81141 - 671 - 8

定 价: 60.00 元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题, 本社负责调换

前 言

1998年，我们撰写了《中国文化史》一书，由安徽大学出版社出版。该书的中国古代文化史部分由裘士京、周晓光教授撰写，中国近现代文化史部分由本人撰写。该书主要是安徽省历史学“专升本”自考考试的指定教材，也适用于普通高校本科生，一直使用至今。后来，为适应素质教育的需要，《文化素质修养丛书》编委会约我主编了《中国文化史纲》一书（科学出版社2001年9月出版），作为普通高校文化素质教育的教材。当初，在我校历史学系本科教学中，文化史分为中国古代文化史、中国近现代文化史、世界文化史等课程。在本科教学的基础上，“中国近现代文化史”又拓展为“中国近现代文化史研究”，自2002年起至今一直是我校中国近现代史专业硕士研究生的课程。

2009年，安徽省首次评定研究生精品课程，“中国近现代文化史研究”有幸荣列其中。在此基础上，我们开始撰写本著作。限于篇幅，本书省略了叙述中国近现代哲学、宗教、文学、音乐、戏剧、电影、美术、科技等方面的沿革和发展的基本内容。

爱因斯坦说：“想象力比知识更重要，因为知识是有限的，而想象力概括世界的一切，并且是知识进化的源泉，严格地说想象力是科学研究中的实在因素。”希望本著作能为读者提供若干帮助。

本著作的出版，得到安徽省省级研究生精品课程“中国近现代文化史研究”和安徽师范大学“中国近现代史重点学科”的资助。

目 录

前 言	1
第一章 中国近现代文化史的研究方法	1
一、中国近现代文化史研究的两个阶段	1
二、中国近现代文化史研究的基本方法	5
三、中国近现代文化史新研究范式的尝试	8
第二章 物质层面的文化转型	11
一、物质层面的文化转型的原因	11
二、物质层面的文化转型的兴起	15
三、物质层面的文化转型的评价	17
第三章 制度层面的文化转型	22
一、戊戌维新研究	22
二、清末新政研究	33
三、辛亥革命研究	39
第四章 观念层面的文化转型	47
一、新文化运动	47
二、东西文化之争	56
三、中国本位文化建设与全盘西化论	62
四、新民主主义文化	84

第五章 中国近现代社会风俗的变迁	93
一、生活习俗的变迁	93
二、礼仪习俗的变革	100
三、国家政治礼仪和娱乐活动的变迁	106
第六章 中国官吏选任制度的历史经验	113
一、中国官吏选任制度的发展及其利弊分析	113
二、吏治腐败的根源	123
三、经验教训和启示	127
第七章 晚清政治制度的转型	137
一、总理各国事务衙门	137
二、清末新政时期中央机构的变化	147
三、预备立宪时期的官制改革	153
四、《钦定宪法大纲》与“皇族内阁”	158
五、宪法“十九信条”与袁世凯内阁	166
第八章 晚清人才选拔制度的变革及其特点	169
一、鸦片战争时期人才选拔制度的变革	169
二、太平天国的人才选拔制度	178
三、洋务运动时期人才选拔制度的变革	182
四、维新运动时期人才选拔制度的改革	186
五、20 世纪初人才选拔制度的变革	192
六、晚清人才选拔制度变革的特点	199
第九章 孙中山的人才选拔思想	203
一、人才选拔的理念	203
二、人才选拔的途径	210
三、选拔人才的机制	216
四、人才选拔思想的作用和贡献	220

第十章 中国近现代文官考绩制度研究	227
一、公务员的考绩	227
二、南京国民政府公务员考绩法规若干史实的考证	243
三、抗战时期全国公务员历年考绩结果的考证	257
第十一章 学校考试制度研究	272
一、北京政府统治时期学校考试制度的改革	272
二、北京政府统治时期的留学生的选拔考试	285
三、南京国民政府时期学校考试制度的创新	294
四、南京国民政府的教师资格审查和检定考试	309
五、南京国民政府的留学生的选拔	317
第十二章 乾嘉考据学派对我国近现代史学的影响	338
一、乾嘉考据学派对 20 世纪新历史考据学的影响	338
二、胡适与乾嘉考据学派	351
三、乾嘉考据学派对近代中国马克思主义史学家的影响	365
第十三章 学术史视野中的陈翰笙	379
一、陈翰笙的学术道路	379
二、清末民国的社会调查运动与陈翰笙农村调查的学术价值	382
三、陈翰笙的史学成就	389
第十四章 胡适的文化思想	397
一、胡适的新文化观	397
二、胡适的科学观	406
三、胡适的妇女观	418
主要参考文献	434
后 记	456

第一章 中国近现代 文化史的研究方法

中国近现代文化史的时间概念，有不同的分期。有的将晚清时期的文化史作为近代文化史，将民国时期的文化史作为现代部分，而将共和国时期的文化史称之为当代文化史；有人将晚清、民国时期的文化史，称之为近代文化史，而将共和国时期的文化史称之为现代文化史。我赞成后一种意见，并将它作为中国近现代文化史专题研究的时间范围。中国近现代文化史研究在字面上至少有两种理解：一是近现代史对中国文化史的研究，这是近现代学术史的一部分；二是对中国近现代文化的史学研究，这是中国近现代史的一部分。中国近现代文化史专题，是上述两个方面的专题研究。

一、中国近现代文化史研究的两个阶段

中国近现代文化史研究，大致可分为两个阶段：从 20 世纪初到 1949 年为第一阶段，繁荣期为二三十年代；从 1949 年到现在为第二阶段，繁荣期为 80 年代以来。

（一）第一阶段：从 20 世纪初到 1949 年

其特点是从中西文化会通融合及中国近代文化发展路向的角度，开始探讨近代文化史。

梁启超著《五十年中国进化概论》、《近代学风之地理的分布》等书都是非常有创见的近代文化史奠基之作。

柳诒徵著《中国文化史》，作于 1919—1921 年，最初作为南京高等师范学院的讲义，又在《学衡》杂志上刊载，后来的版本有：1928 年中央大学排印本，1932 年南京钟山书局全二册本，1948 年正中书局全三册

本, 2001 年上海古籍出版社上下册本。此外, 还有 2008 年中国社会科学出版社、2008 年东方出版社等多种排印本、重印本, 被称为中国文化史的开山之作。

王云五、傅纬平主编的《中国文化史丛书》, 上海商务印书馆于 1936—1939 年出版, 分 2 辑 42 种, 涉及中国文化的经济、政治、法律、民族、社会、科学、文学、艺术、宗教等各个方面, 按文化史体例分科, 划分文化为数十个专题, 分别由国内著名学者撰著。所成各书, 大都体例谨严, 内容丰富, 对不少重大文化问题穷其本源, 条分缕析, 并有创见, 其中不乏填补空白之作。在当时属于首创, 至今亦不失其学术价值, 影响较大, 可为研究者参考。

此外, 这一时期的近代文化史著作还有戈公振的《中国报学史》, 商务印书馆 1927 年出版, 至 1935 年印过 4 次, 新中国成立后于 1955 年和 1985 年重印。

蒋国珍编《中国新闻发达史》, 世界书局 1927 年出版。

陈安仁《中国近世文化史》, 商务印书馆 1936 年出版, 详于宋元明清时代文化史, 在一定程度上弥补了以往文化史详远略近的缺陷。

侯外庐的《抗战建国的文化运动》, 中山文化教育馆 1939 年出版, 分中国现阶段文化运动的号召、资本主义的文化危机与中国的文化发展、人文主义的发展与衰落、中山先生文化运动的理想等 8 节。

钱穆的《中国文化史导论》, 中正书局 1947 年出版; 北京的生活·读书·新知三联书店 1988 年出版; 台湾商务印书馆 1993 年出版; 北京的商务印书馆 1994 年、1996 年出版。内容包括: 中国文化之地理背景、古代观念与古代生活、社会主义与经济政策、中西接触与文化更新等 10 章。

阿英编《晚清小说史》, 商务印书馆 1937 年出版。清末由于资产阶级改良派和革命派都看重小说的社会功能, 小说的地位空前提高。这部断代专史, 对晚清小说的发生、发展进行了较全面深入的讨论。此书分晚清小说的繁荣、晚清社会概观、庚子事变的反映、反华工禁约运动、工商业战争与反买办阶级等 16 章。

20 世纪 30 年代以后, 出版的文化史著作虽然不少, 但论及近代的却不多。不过, 对近代文化史的个案研究论文不少, 出现了梁启超、陈

独秀、胡适、李大钊、陈安仁、钱穆、梁漱溟、柳诒徵、陈登原等一批文化史及文化问题专家。

(二) 第二阶段：从1949年到现在

从文化反思发端，开始进入中国近代文化史的学术研究阶段，是第二阶段的特点。

从1949年起到20世纪70年代，由于受极“左”思潮的影响，这一领域被长期冷落，全国没有一所大学设置文化史专业课程，更没有一个专门的文化史研究机构。据80年代初编的《中国文化史研究书目》（中国社会科学院近代史研究所文化研究室编），中国大陆1949年后30年来出版的有关文化史的综合研究著作，仅有蔡尚思的《中国文化史要论》和李泽厚的《美的历程》两种，前者在文献方面的评估，基本上是书目评介，后者侧重审美意识的发展史。这一时期，以思想史、艺术史取代文化史研究成为普遍倾向。

粉碎“四人帮”后，文化问题受到社会的普遍关注。1982年10月在成都召开的“中国近代科学落后原因”学术讨论会，提出从文化传统探索近代中国科学落后原因的命题。古代中国的科学技术长期领先世界，在人类文明史上留下辉煌的篇章，为什么近代科学不能在中国产生，反而大大落后于西方？

1983年5月在长沙举行的全国历史学科规划会上，提出了开展中国近代文化史研究的问题，中华书局筹备出版《中华近代文化史丛书》。1984年11月，在郑州召开首次全国性的中国近代文化史学术讨论会，实质性地推动了近代文化史研究的开展。在全国许多高校，近代文化问题也开始成为专家们研究的热点。就发表的论文而言，1982年《中国历史学年鉴》收录的近代史类论文中，题目标明论述“文化史”的文章几乎没有一篇，而在1991年各种报刊上发表讨论近代文化史的论文达到80余篇，1994年增至129篇，直到目前为止研究成果发表仍呈现出明显的递增趋势。学术著作不下数百种（含思想史类著作）。

这一阶段，中国近现代文化史的研究成果，粗分为两大类：一是宏观的综合性研究；二是分门别类的相关学科研究。哲学史、思想史、文学史、艺术史、宗教史、教育史、出版史等都是文化史的范畴。对这些

相关学科的研究有两类人：一类是历史学家，另一类是各学科领域的专家。宏观研究的主要成果：

章开沅著《离异与回归——传统文化与近代化关系试析》，湖南人民出版社1989年出版。本书通过对龚自珍、魏源、冯桂芬、康有为、梁启超、谭嗣同、严复、孙中山、章太炎等思想精英的个案剖析，逐步形成对传统文化与近代化关系的认识，从而提出“离异与回归”的思维模式；通过对近代国魂问题和国民精神问题的研究，引出对重建中国民族文化心理结构的正确认识。

李良玉著《动荡时代的知识分子》，浙江人民出版社1990年出版，中国台湾南天书局1996年再版。本书分析了晚清维新派知识分子与五四前后知识分子的种种思潮。《思想启蒙与文化重建》，吉林人民出版社2001年出版。本书学术视野开阔、博大，体现了作者对当代思想文化重新构建的热切呼唤与理论思考。

史全生主编的《中华民国文化史》，吉林文史出版社1990年出版。这是新中国成立以来第一部全面介绍、研究中华民国文化史的专著，时间跨度从1912年中华民国成立到1949年中华人民共和国成立时止。本书涉及面很广，几乎囊括所有文化领域，对思想、宗教、文学、音乐、舞蹈、戏剧和电影、美术、教育、社会科学、自然科学、新闻出版、图书文博、体育、医疗卫生以及民俗等都加以论述，尽管内容庞杂，学术论述较少，但很多方面具有开拓性意义。

焦润明著《中国近代文化史》，辽宁大学出版社1999年7月出版。

郑师渠主编、赵云田卷主编的《中国文化通史》第九卷《清后期卷》和郑师渠主编、黄兴涛卷主编的《中国文化通史》第十卷《民国卷》，中共中央党校出版社2000年出版。这两卷集中了许多国内研究近代文化史方面的专家，占用100万字以上的篇幅专门论述近代文化史。可以说它代表了20世纪研究中国近代文化史的最高学术水平。

龚书铎主编《中国近代文化概论》，中华书局2002年出版，教育部研究生工作办公室列为2001年“研究生教学用书”。

汤奇学著《中国近代思想文化史探索》，安徽大学出版社2005年出版。

二、中国近现代文化史研究的基本方法

史学方法是史学工作者认识历史和表述历史的工具和手段。中国近代文化史研究取得了丰硕的成果，在中国近代文化史的研究过程中形成了自己的研究方法。研究方法是任何学科都必须直面的问题，历史是错综复杂的，研究历史的方法也是多种多样的，文化史可以借助于历史学的基本方法，也需要有符合本专业特点的方法。

（一）阶级分析法

马克思主义认为研究一切学问的基本方法都必须“充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系”，即研究历史必须实事求是。我们分析政治思想时，首先要分析思想产生的历史背景、经济条件和阶级基础等。历史研究一定要充分考虑特定的历史背景及复杂的社会、政治、经济条件，不能轻易割断历史的联系，要把问题置于一定的历史条件中去研究。

阶级分析法是用马克思主义的阶级理论观察和分析阶级社会中各种社会现象的基本方法。历史研究需要实事求是的态度，必须坚持马克思主义理论原则。马克思主义是科学的理论，在它的指导下，历史学才真正成为一门科学，只有运用它的基本观点和方法去分析历史，才能把握历史的本质。史学工作者的研究工作都是在一定的历史观和方法论的指导下进行的。^① 统治阶级思想家的思想必然以维护本阶级的利益为出发点，中国历史上那些属于统治阶级阵营的思想家们出于维护封建专制统治而倡导的纲常礼教及相关思想正是出于其阶级的需要提出的。中国历史上农民起义提出的“均田免粮”、太平天国农民政权提出的《天朝田亩制度》中所包含的平均主义思想都反映了农民阶级要求土地、要求平等的基本思想。当然，阶级分析方法也有它的局限性。经济条件和经济地位虽能影响人们的思想观念，但并不能决定人们的思想观念。因为思想家的思想有些超越于时代，有些超越于本阶级，因此，运用阶级分析方法必须考虑到理论的适用条件。

^① 李良玉：《论思想史的研究方法》，《江苏社会科学》1998年第1期。

(二) 实证法

实证法是中国史学的传统研究方法，是指通过事物的真实表现来传达信息，是学术研究中常用的极具表现力与说服力的方法。如清代的乾嘉考据学、近代德国的兰克实证史学等。在特定历史时期和特定思想问题的研究中应用实证方法，要求我们弄清思想是由谁提出来的？谁最先提出来的？思想源自何处？在什么时间、什么地点、什么刊物上发表的？思想是如何传播的？影响如何？等等。因此弄清楚思想者的真实身份、思想提出的先后等会直接影响到对思想价值的判断。如在资产阶级革命胜利以后，提倡科学已司空见惯，可是在中世纪宗教教会统治的时代，提倡科学、坚持真理是要付出生命代价的。因此，思想问题提出的时间不同，所包含的时代价值也不同。

(三) 心理分析法

心理分析研究方法是西方心理史学派常用的方法，是通过对历史人物的心理分析来研究历史的一种专门方法。心理分析法的优势在于它既包含主观因素也包含客观因素，是介于客观和主观之间、感性和理性之间的“模糊”分析法。弗洛伊德是精神分析学派的创立者，他在长期研究人的精神结构过程中提出了“本我”、“自我”和“超我”的概念。他的无意识理论是精神分析的核心内容之一，人的内心和一种冲动在遭到自我压抑后，在正常情况下，这种冲动的能量能够得到回收，如果由于某些特殊的原因，冲动受到了压抑，不能使冲动的能量得到正常的释放，它必然寻找其他释放能量的途径，寻找该冲动替代性的满足，这种替代性的满足可能表现为不正常的精神状态或行为。

总之，利用这种需要理论可以对人的思想意识及行为方式进行研究，探讨人类个体及群体的精神世界。运用精神分析理论解读思想文本能告诉我们为什么对待同一事物，每个人的反映会有所不同，有些反映平淡，有些反映强烈？为什么对待同一个社会现象，不同的思想家会有不同的解释？人的思想与人的心理状态、个人独特的经历到底有什么关系？思想家个体的思想特质与其个性心理以及个人的独特经历密切相关。

(四) 比较研究法

比较研究法就是在进行学术研究的过程中,把同一类型的不同事物放在一起进行比较,从而找出它们的共性和差异。比较研究法用在思想史研究上,主要通过不同国度、不同历史时期不同人物的思想的比较,来探讨古今中外思想的发生、发展规律,深化思想史研究。比较研究的方法是多样的,既有宏观比较又有微观比较,既有纵向比较又有横向比较。^① 历史研究的比较是有条件的,拿来作比较的历史事物首先应具备可比性。历史比较必须以两个或两个以上历史事实,按照一定主体并把它们放到特定的历史环境中去比较,必须把比较的两个历史事实研究清楚,在比较研究的基础上透过异同现象分析原因,从共性中揭示矛盾的普遍性,从差异性中揭示矛盾的特殊性。侯外庐指出,学术研究需要注意“横通”,又要注意“纵通”。既要考察思想家个人的思想体系与同时代其他思想的关系,又要考察不同时期思想的流变。它们之间的异同,反映出这一时代社会意识的思维水平和价值追求。^② 比较法可以帮助我们弄清研究对象是否具有价值,弄清楚某种思想与“其他”的关系,弄清楚思想运动的完整过程,并且认识其中必然会发生的继承、取舍和扬弃。比较的目的在于揭示思想的性质,客观评定其历史地位。

(五) 验证法

验证法是思想史研究最基本的方法。我们研究某种思想,如果它的内容不真实就无从求真。由于辗转传抄,版本流变,文字衍变,甚至纸张霉蛀等原因,使某些思想的文本会有出入,某些文献史料、口碑史料、实物史料、声像史料在记录、编纂、制作、保存过程中会有不同程度的伪误。弄不清文本的真相,就容易导致误解,会出现牵强附会、张冠李戴、望文生义等现象。

胡适认为学术研究“第一步须搜集史料;第二步须审定史料的真假;第三步须把一切不可信的史料全行除去不用;第四步须把可靠的史料仔细整理一番,先把本子校勘好,次把字句解释明白,最后把各家的

① 郑大华:《如何进一步深化中国近代思想史研究》,《光明日报》2005年1月25日。

② 焦润明:《关于中国近代思想史研究的若干理论问题》,《辽宁大学学报》2003年第3期。

书贯串领会，使一家一家的学说，都成有条理有系统的哲学。做到这个地位，方才做到‘述学’两个字。”^① 验证可以通过多种渠道进行，比如，版本的互校，报刊文集的互对，人名笔名的考订，档案日记的核实等等，使思想史研究更具有科学价值。

三、中国近现代文化史新研究范式的尝试

范式是一整套关于特定科学理论的概念、命题、方法、价值等。

（一）年鉴学派的影响

年鉴学派于1929年由法国的布洛赫和费弗尔创立，分别以马克·布洛赫的《封建社会》（1939—1940）、吕西安·费弗尔的《经济与社会史年鉴》（1929）为代表，并以《经济和社会史年鉴》杂志为阵地而得名。费弗尔的学生曼德鲁在1964年出版的《十七、十八世纪的民间文化》一书，揭开了年鉴学派对民间文化研究的序幕。曼德鲁认为，农民的文化模式是由教士和僧侣所建立，整个文化的传播是由上而下的灌输。^②

年鉴学派对文化史的研究影响甚大。它使文化史从上层思想史扩展到了下层民众的心态史，它拓展了史料的范围，稗官野史、歌谣、传说、神话、谚语等都成了史料。

（二）文化转型论的影响

文化转型是指特定时代特定民族或社会群体中的人的生存方式的巨大变革，表现为一种新的文化形态替代旧的文化形态，表现为文化的变革、进步的过程。

中国传统文化具有较强的稳定结构，近代以来中国文化经过一百多年的变革历程，传统的文化模式发生了哪些变革？这个变革的任务有没有完成？新的文化模式有没有完全培育起来？先辈们在处理文化的时代性与民族性、文化的整体性与可分性，传统文化与当代文化、中国文化与西方文化的关系方面，有哪些经验教训值得总结？在传统文化的现代性转换过程中，传统文化应该继承什么？扬弃什么？如何创新？新的文

^① 欧阳哲生：《中国现代哲学史上的胡适》，《学术界》2006年第1期。

^② 陈启能主编：《西方历史学名著提要》，江西人民出版社2001年版，第476页。

化模式如何培育起来?等等,都是值得研究的课题。

(三) 公共领域、市民社会的范式

公共领域(public sphere)与市民社会(private society)这两个概念的形成,虽有黑格尔、葛兰西的贡献,但哈贝马斯对当今的影响甚大。

哈氏所谓公共领域,指的是介于国家与社会(即国家所不能触及的私人或民间活动范围)之间公民参与公共事务的地方,它凸显了公民在政治过程中的互动,其由来可上溯至古希腊时期,当时出现了“公”(公共事务)与“私”(私人事务)的分化。哈贝马斯认为,近代西方资本主义社会已逐渐从市场经济体系中,发展出一个由个人和非官方机构构成的公民社会,而且亦产生了一个独立于政治以外的公共文化领域。

市民社会指一个国家或政治共同体内的一种介于“国家”和“个人”之间的广阔领域。它由相对独立而存在的各种组织和团体构成。它是国家权力体制外自发形成的一种自治社会,是衡量一个社会组织化、制度化的基本标志,具有独立性、制度性等特点。市民社会是国家权威和个人自由的缓冲地带。

用此种概念去理解晚清的城市文化自有其启发性。用此种概念去研究国家机构之外的各种各样的社会群体和组织,有利于研究传统的社会结构。这些社会群体和组织,它们有自己的习惯、规范,能有效地处理其内部事务,有时参与甚至主导地方公共事务。^①用此种概念去研究租界文化,从而扩大了历史的视野。

(四) 文化研究的范式

文化研究是目前国际学术界最有活力、最富于创造性的学术思潮之一,有的学者甚至把它看作是后现代主义之后学术发展的主流,但同时它又是一个最富于变化、最难以定位的知识领域。它有五点倾向:注重研究当代文化;注重大众文化,尤其是以影视为媒介的大众文化;注重被主流文化排斥的边缘文化和亚文化,如资本主义社会中的工人阶级亚

^① 梁治平:《“民间”、“民间社会”和 CIVIL SOCIETY——CIVIL SOCIETY 概念再检讨》,《云南大学学报》(社会科学版)2003年第1期。

文化，女性文化以及被压迫民族的文化经验和文化身份；注重与社会的联系，关注文化中的权力关系及其运作机制；提倡跨学科方法。这种思潮当然符合新社会史的思路，先在国外后在国内这种方式逐步流行。^①

大学文化研究范式的重视。将“大学文化研究”解读为“大学文化的研究”，造成大学研究缺乏方法论的指导。这种方法论指导的缺失使得大学文化研究显得仓促和浮浅，难以达到应有的深度和厚度。许多从事大学文化研究的学者意识到，大学文化研究已不能仅仅局限在教育学的理论框架内，必须突破原有的学术话语和研究范式的局限。从文化社会学的视角出发，大学文化研究可以而且应当成为社会文化分析与批判的切入点，通过大学文化的研究与分析来把握我们身处其中的社会文化生活。^②

新的研究范式，对我们深入研究中国近代文化史具有重要意义。

① 罗钢、刘象愚主编：《文化研究读本·前言》，中国社会科学出版社2000年版，第1页。

② 许士密、张应强：《大学文化研究范式的缺失》，《黑龙江高教研究》2007年第10期。